

38645/A







MEMOIRES

POUR SERVIR A L'HISTOIRE

DES

HOMMES

ILLUSTRES

DANS LA REPUBLIQUE DES LETTRES. A V E C

UN CATALOGUE RAISONNE de leurs Ouvrages.

Par feu le R. P. NICERON, Barnabite.
TOME XLII.



A PARIS,

Chez BRIASSON, Libraire, rue S. Jacques à la Science.

M D C C X L I.

Avec Approbation & Privilége du Roi.



TABLE ALPHABETIQUE

Des Auteurs contenus dans les quarante-deux Volumes de ces Mémoires.

Le chiffre marque le Volume.

Les noms qui sont en italique marquent les Auteurs dont il est du peu de choses & dont il n'est parlé que dans la vie des autres & non en particulier.

| A Marie Control of the Control of th | L. Alamanni. 13. & 20 |
|--|--|
| J. Abbadie. | A TELL LEGISLAND AND THE RESERVENCE AND THE R |
| G. Abbot. 16 | Tr A HILL WAR TO THE TOTAL OF T |
| R. Abbot. | D AIL: |
| G. Abeille. 42 | A Alaine |
| P. Abellard. 4. & 10 | The state of the s |
| 日本 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | X7 Aldranois I |
| | T Along Jun Paris |
| E TO THE PARTY OF | 7 |
| E Berling 14 19 | J. Aleandre le jeune. 24 |
| J. Abrabanel. 41 | |
| B. Accolti. | Alexandre ab Alexandro.6 |
| L. d'Acheri. | N. Alexandre 3. & 10 |
| C. Achillini: 33 | |
| A. Achillini, 36 | |
| A. Acidalius. 34 | |
| J. Aconce. | |
| J. Acosta. | J. Amalthée. |
| M. Adam. 41 | S Amama. 34 |
| P. Adamson. 41 | R. Amafeo. |
| L. Addison. 31 | M. d'Amato, 36 |
| J. Addison. | A. d'Amboyse. 33 |
| C. Adrichomius. 28 | AND THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY OF |
| R. Agricola. 23 | T PAmbaile 199 |
| H. C. Agrippa. 17. & 20 | M. PA haife |
| T C DA | Ambroise Camaldule. 19 |
| J. S. a Aguirre. 3 | 311 |
| 20110 20003 | |

| TABLEAL | P | HABETIQUE | |
|--|-----|--|-----|
| | 36 | J. Aubrey. | 4 |
| N. Amelor de la Hou | 16- | J. d'Aubri. | 22 |
| faye. D. Amelotte. | 15 | G. Audebert | 24 |
| D. Ámelotte. | 7 | J. Aventin. | 38 |
| G.Amefius. | 7 | B. Averani. | 2 |
| S. Ammirato. 4. & i | 0 | A. Augustin. | 9 |
| G.Amontons. 13. & 2 | | A. C. d'Aviler. | 41 |
| J. Amyot. | 4 | V. Auria. | 3 |
| C. Ancillon. | 7 | G. des Autels. | 30 |
| D. Ancillon. | 7 | P. Ayrault. | 17 |
| | 41 | В. | 150 |
| The second secon | 2 | B. Bacchini. 12 & | 20 |
| | 6 | R. Bachovius. | 41 |
| M. Angriani. | 5 | A. Baillet. 3. & | |
| | ī | G. de Baillou. | 22 |
| & 20. | | B. Baldi. | 39 |
| J. Antelmi. | 5 | J. Balesdens. | 21 |
| THE RESERVE TO SERVE THE PARTY OF THE PARTY | 6 | E. Baluze. 1. & | IO |
| | 4 | J. L. G. de Balzac. | 23 |
| The state of the s | 0 | The second secon | 41 |
| | 5 | R. Baranzan. | 1/2 |
| THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T | 5 | E. Barbaro, 14. & | |
| | 5 | J. Barbier d'Aucour. | |
| | 8 | & 20 CONTA | 1 |
| THE RESERVE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO | 9 | G. Barclay. | 17 |
| J. Argoli. | 9 | J. Barclay. 17. & | 20 |
| | 8 | G. Bareiros. | 42 |
| Arnaud de Villeneuve. | | | 41 |
| | 12 | | 36 |
| M. Aspilcueta. | 5 | G. Barlette. | 3 |
| | 4 | C. Baronius. | 27 |
| | 5 | J. Barovv. | 40 |
| | 5 | J. de Barros. 12. & | |
| | 6 | N. Barthelemi. | 38 |
| | 13 | G. Barthius. 7.& | |
| | 8 | G. Bartholin. 6.& | |
| | 1 | T.Bartholin. 6. & | |
| T. A. d'Aubigné. | 8 | E. Barth olin. | |
| T. II. a Manigue | 1 | THE WHITE OF CANADA | 9.0 |

DES AUTEURS.

| DESAU | TEURS. |
|--|---|
| J. Basnage. 4. & 10 | F.BeroaldedeVerville: 34 |
| H. Basnage du Bauval. 2 | Cl. Berrover. 42 |
| & 10 | P. Bertius. |
| & 10. M. Battaglini. | P. Bertius. 31 J. Befly. 41 C. Befolde. 34 |
| C. C. Baudelot de Dair- | C. Befolde. |
| F. Baudoin. 28 | Beliarion: 1900 0121 |
| F. Baudoin. 28 | S. Betuleius. 5 42 |
| J. Baudoin. 12. & 20 | J. Beverovicius. |
| M. A. Baudran. | A. Beverland. 14. & 20 |
| G. Bauhin. | F. Bianchini. |
| J. Bauhin, 17 | G. Bidloo. 7. & 10 |
| P. Bayle. 6. & 10. | M. de la Bigne. 32 |
| C. Beauregard. | I Rignon |
| J. Begat. | E. Bigot. 8. & 10 |
| J. Begat. 6 L. Beger. 4 B. Bekker. 31 | G. de Billy. 22 |
| B. Bekker. | J. de Billy. |
| R. Rellarmin. | F. Bigot. 8. & 10 G. de Billy. 22 J. de Billy. 22 J. de Billy. 40 |
| J. du Bellay. 16. & 20 | J. de Billy 40 |
| R. Belleau. | F. Biondo. 16. & 20 |
| F. de Belleforest. 11.& 20 | I.F. Biondi. |
| T Pallini | A. Blacvod. |
| P. Belon. | G. Blanchard. |
| P. Belon. 24 P. Bembo. 11. & 20 R. Benoît. 41 I. de Benferade. 14 | D. Blondel. 8 & 10 |
| R. Benoît. | H. Blount. |
| I. de Benferade. 14 | J. Boccace. |
| N. Bergier. 6. & 10 | S. Bocconi. 2. & 10 |
| C. Bernard. | H. Blount. 23 J. Boccace. 33 S. Bocconi. 2. & 10 S. Bochart. 27 |
| E. Bernard. | L. A. Bocquillot. 8. & 10 |
| J. Bernard. 1. & 10 | J. Bodine Towns 17 |
| B. Bernegger. (127) | J. Bodin. 17. G. Boileau. 24 |
| F. Bernier. | J. Boileau. 12. & 20 |
| I Bernier. | N Raileau Deforeaux . 4 |
| J. Bernoulli. 2. & 10 | E. du Bois. |
| J. Bernoulli. 2. & 10 P. Beroalde. 25 P. Beroalde le jeune. 25 | G. du Bois. |
| P. Beroalde le jeune. 25 | J. du Bois. |
| M. Beroalde. 34 | E. du Bois. 16 G. du Bois. 5 J. du Bois. 16 P. du Bois. 16 |
| Charles and the same of the sa | |

a iij

| TABLE ALPI | TABETIOUE |
|---|---|
| P. G. du Bois 16. & 20 | R. Bouthrays. |
| J. B. Boifot. | M.Z. Boxhornius, 4 & 10 |
| J. B. Boisot. F. le Metel de Boisrobert. | I. Bracelli. |
| - 35 | J. A. Brassicanus. 32 |
| J. J. Boiffard. | E. Brerewood. |
| P. de Boissat. 13. & 20 | Pa Brier |
| | |
| fieu. Anioironave 22 | P. Briffot. mobusas |
| J. Boivin. | I. Brockhuizen |
| L. Boivin. | It la Broffe. |
| J. Bona. 2. & 10 | T. Browne le Théologien |
| * L. Bonamico. 29 | 32.2 |
| fieu. 23 J. Boivin. 26 L. Boivin. 21 J. Bona. 3. & 10 * L. Bonamico. 39 M. A. Bonciari. 32 T. Bonet. 5. & 10 B. Bonifacio. 16 & 20 P. Borel J. A. Borelli. 18 | T.Browne le Médecin |
| T. Bonet. 5. & 10 | D. A. Bruevs. |
| B. Bonifacio. 16 & 20 | P. le Brun. |
| P. Borel | C. Brunus. |
| J. A. Borelli. | I. Brunus. |
| | |
| J. Bofcager, | I. de la Bruyere. 19 Fr. Bruys. 42 |
| J. Bofcager. 15 J. Bofcan. 13 F. Bofquet. 12 R. le Boffu. 6 | D. Buchanan. 7. & 10 |
| F. Bofquet. | J.F. Buddeus. 21 |
| R. le Boffu. | G. Budé. |
| J. B Boffuet. 2. & 10 | J. Bugenhagen, 14. & 20 |
| M. Boffus. 28 | J. Bugenhagen. 14. & 20 G. Bull, H. Bullinger. 28 |
| J. Botero. 24 | H. Bullinger. 28 |
| J. Bouchet. | L. Bulteau. 11. & 20 |
| C. de Bouelles. | P. Buonanni. |
| Z. Boverius. | R. Burhil. |
| D. Bouhours. 2. & 10 | G. Burnet. 6. & 10 |
| J. Boulliaud. 1. & 10 | G. Burton. |
| N. Bourbon l'ancien. 26 | A.G. de Busben. 22 |
| N. Bourbon le jeune. 26 | H. Buschius. |
| C. Bourdelin. 7 C. Bourdelin le fils. 7 F. Bourdelin. 7 | H. Buschius. 25 S. Butler. 9 |
| C. Bourdelin le fils. 7 | J. Buxtorf. |
| F. Bourdelin. | J. Buxtorf le fils. 31 |
| E. Bourfault. 14.& 20 | A. Bynæus. |
| A de Bourzeys. 24 | A. Bzovius. |

| DEC ATT | TEITES. |
|--|--|
| C. C. | TEURS. J. Caffagne. |
| C. J. Cabaffut. 38 | G. Caffander. 40 |
| C Coicean 25 | G. Caffander. 40 J. D. Caffini. 7. & 10 |
| C. Cajetan. 25 J. Caius. 11. & 20 | L. Castelvetro. 9. & 10 |
| C. Calcagnini. 27 | B. Castiglione. 26 |
| D. Calderini. 30 | J. Castiglione. 42 |
| D. Calderini. 30 N. Calliachi. 8 | G. de Catel. 25 |
| P.CallimacoEsperiente.6 | A. Catharin. 34 |
| G. de la Calprenede. 37 | N. Catherinot. |
| G Camden 23 | T. Caviceo. |
| G. Camden. 23 J. Camerarius. 19 | P. V. P. Cayet. 35 |
| L. de Camoëns. 37 | Cecco d'Ascoli. 30 |
| T. Campanella. 7. & 10 | C. Cellarius. |
| J. A. Campani. 2. & 10 | C. Celtes Protucius. 16 |
| I. G. de Campistron. 25 | H. Celtoni. approbability |
| J. P. Camus; 36 N. Camusat. 30 | S. Champier. 32 |
| N. Camulat. 30 | A. de Chandieu. 22 |
| C. du Cange. 8. & 10 | J. Chapeauville. 17 |
| C. du Cange. 8. & to G. Canter. 29 | C. Chappuys. 39 |
| C Constitute IF W 2.0 | G. Chappuys, 39 |
| J. C. Capaccio. 34 | J. Chardin. 26 |
| J. Cappel. 22 | G. Charlton, 18 |
| L. Cappel. | F. Charpentier. 21 |
| J. C. Capaccio. 34 J. Cappel. 22 L. Cappel. 22 L. Cappel te jeune. 22 M. A. Cappelli. 23 | P. Charron. 16 |
| M. A. Cappelli. 23 | B.deChasseneuz. 3. &10 |
| | P. Hay du Chastelet. 38 |
| J. Cardan. 14. & 20 F. Cardan. 14 J. B. Cardan. 14 B. Carranza. 4. & 10 L. Carré. 14 | G. de Chaulieu. 37 |
| F. Cardan. 14 | P. Ph. de Chaumont, 40 * J. de Chaumont. 40 |
| J.B. Cardan. 14 | J. Cheke. 11. & 20 |
| B. Carranza. 4. & 10 | I Cheny |
| L. Carre. | J. Chenu. 40 E. S. Cheron. 14 |
| S. Carteromaco. 22 | A. du Chesne. 7. & 10 |
| J. de la Casa. 12. & 20 | A. R. le Chevalier. 28 |
| P. Cafati. 1. & 10 | C. Chevillier, 36 |
| I. Cafaubon. 18. & 20 | U. Chevreau. 11. & 20 |
| M. Cafaubon. 18 P. de Cafeneuve. 18 | a iiij |
| I. UC Calculuyes 14 | |

| TABLEA | LPI | AABETIQUE |
|---|-------|---|
| 3. Chiaramonti. | 30 | P. Collet. 3. & 10 P. Colomiés. 7. & 10 |
| J. Jacq. Chifflet. | 25 | P. Colomiés. 7. & 10 |
| J. Chifflet. | 2.5 | J. Colonna. 12 |
| J. Chifflet. | 25 | F. Colonna. 12 |
| H. T. Chifflet. | 25 | J. Colonna. 12 F. Colonna. 12 F. Combefis. 11 |
| C. Chifflet. | 25 | F. Commandino. 6 |
| P. Chifflet. | 25 | N. le Comte. 29 |
| P. F. Chifflet. | 25 | H. Conringius. 19. & 20 |
| G. Chillingworth. | 3 | R. Constantin. 27 |
| E. Chilmead. | 35 | G. Contarini. 22 G. Coquille. 35 |
| R. Choppin. | 34 | G. Coquille. 35 |
| N. Chorier, | 36 | J. Coras. 13. & 20 J. Corbin. 37 |
| F. Chrétien. | 34 | J. Corbin. |
| * G. Chrétien. | 34 | J. de Cordes. 19. 0 20 |
| A. Ciaconius, | 36 | G. de Cordemoy. 8 37 |
| P. Ciaconius, | 36 | L. G. de Cordemoy. 37 |
| J. J. Ciampini. | - 4 | E. Cordus. 37 |
| J. Cinquarbres. | . 39 | V. Cordus. |
| J. Cinquarbres. N. Cifner. | 22 | E. Cordus. 37 V. Cordus. 37 B. Corio. 7. & 10 |
| J. Clarius. | 34 | H. L. Cornara Pilcopia. |
| J. Clarke. | 35. | 19. & 20 par 175 1 |
| J. Clauberge. | 40 | P. Corneille. 15. & 20 |
| J. Claude 4. c | K 1.0 | T. Corneille. 23 |
| D. le Clere. | II | Cornelius à Lapide. 41 |
| D. le Clerc. | 40 | Q. M. Corrado. 19 S. Corrado. 12 |
| J. le Clerc. | 40 | S. Corrado. 12 |
| L. Josse le Cierc. | 40 | G. Corrozet. 24 |
| J. Cloppenburg. F. de Clugny. C. Clusius. | 40 | G. Corrozet. 24 G. Corte. 35 J. Cofin. I A. di Coftanzo. 11. & 20 |
| F. de Clugny. | 37 | J. Cofin. Angles of E |
| C. Clusius. | 30 | A. di Costanzo. 11. & 20 |
| P. Cluvier. | 2 I | H. de Coite. |
| H. de Cocceji. | 9 | J.B. Cotelier. 4. & 10 |
| J. Cocceius. | -8 | G. S. des Courtils, 2, & 20 |
| A. U. Codrus. | 4 | G. Coufin. 24 |
| N. Coeffeteau. | 3 | L. Cousin. 18. & 20 |
| C. le Cointe. 4.8 | 013 | D. de Couto. |
| G. de Collange. | 40 | J. B. Couture. 21 |

DES AUTEURS: A. Cowley. II F. Davenne. 27 T. Creech. 31 C. Davenport 23 J. M. Crescimbeni. 31 H. C. Davila. 39 P. Crespet. R. Creyghton. J. B. Crispo. G. Critton. G. Croese. 6. & 10 M. A. Delrio. 30 , I 15 1. & 10 22 F. de la Croix du Maine. T. Dempster. J. Denores. M. Crusius, 14 J. B. Denis. R. Cudworth, 36 R. Descartes. J. Cujas. 8. & 10 A. Desiré. 14 37 3 I 35 R. Cumberland. 5 P. Cuneus. 6 J. Deslyons. 11. & 20 P. Cuneus. F. S. R. Defmarais. 5. J. Devaux. 12. & 20 G. Cuper. 6. & 10 A. Deufingius. M. Cureau de la Cham-2 27 38 P. Cureau de la Chambre. L. de Dieu. J. Dlugoss. C. S. Curion. 21 R. Dodonée. 34 C. H. Curion. C. H. Curion. 21 C. A. Curion. 21 H. Dodwel. L. Dolce. 32 S. Cyrano deBergerac 36 E. Dolet. 21 D. A. Dacier. J. Daillé. A. Van Dala H. Doneau. 33 A. F. Doni. 33 J. Donne. J. Daille. 3. & 10 A. Van Dale. 36 J. Dorat. 26 F. C. Dancourt. J. Doujat. 16 16 J. Doula L. Daneau. 🐣 😘 27 18 P. Danes. J. Dousale fils. 19 18 L. C. de Dangeau. 15 G. Dousa. 18 N. Dargonne. J. Dartis. C. Dati. N. Dati. C. Drelincourt. 40 15 : 30 J. Drexelius. 22 J. Drusius. ... 24 22 39 38 F. du Duc.

40

A. Dati.

J. le Duchat,

39

| TABLEAL | PHI | ABETIQUE | |
|-------------------------------------|-------|------------------------|-------|
| an Duditill. | 17 (| E. Fauchet. A Pol | |
| P. S. Dufour. 16 8- | o T | . Favorino. | 2.5 |
| C. A. Dufreny, | 7 | A. Favre | 2.2 |
| G. Dugdale. | 15 6 | C. Fedele. | 19 |
| L. E. Dupin. | 10 | 1 We 141 41 11 | |
| 5. Dupleix. | io N | A. Felibien. 2. 8 | |
| L. Duret. | | .F. Feller. | 28 |
| A. Du Val. | 7 J | de Coliman I | 19 |
| E. |) I I | de Salignac de | |
| P Emile | . F | Motte Fenelon. | 3.8 |
| | 0 L | . Ferdinandi. | . 2 1 |
| H Hohanne | 3 I | Ferrand. | I |
| Hipelanus | I F | . B. Ferrari. | 28 |
| | 0 | . Ferrari. 5. 8 | |
| I Dell' Danielle and the second | 1 C |). Ferrari. | 5 |
| Hitter Commence | 9 E | Ferreti. | 5 |
| C. d'Elbanca | 3 0 | de Ferriere. | II |
| C. d'Espence. 13. & 2 J. Esprit. | 0 1 | Ferus. | 26 |
| C DA: | 5 F | . Feu-Ardent. | 39 |
| C. Estienne. | 6 N | l. le Fevre. | 7 |
| H. Estienne, | 6 T | . le Fevre. 3. & | IQ |
| | 0 11 | and revie. 2.8 | ÍΩ |
| G. Estius. | 3 G | le Fevre de la Bode | rie. |
| C. de l'Etoile. | Z . | 38 | |
| J. Eveillon. 14. & 2 | o C | Fevret. 2. & | IO |
| | | l. Ficin. 6. & | |
| F. | T | . Frenus. 2. & | 10 |
| R. Fabretti. | 4 V | de Filicaia. | I |
| G. Fabrice. | | Finé. | 38 |
| J. A. Fabricius. | o A | Firenzuola. | 38 |
| C. A. Fabrot. | 9 N | 1. Flaccius Illyricus. | 24 |
| B. Facio. | I E. | Flechier. 1.8 | 10 |
| G. Faerno. | 3 C | Fleury. 8. & | TO |
| G. de la Faille. | 4 F. | Florent. | 3.5 |
| G. Fallope. 4. & 1 | o T | Florent. Folengo. 8. & | 10 |
| Wi. A. Fardella. | Z II | · Folieta. | 21 |
| IN. Faret. | 3 J. | de la Fontaine. | 18 |
| E. de Faria & Sousa, 3 | 6. J. | Forbes. | 42 |
| T. Farnabe. | 6 1. | Forbes | |

DES AUTEURS. J. P. Foresta. 17. & 20 J. Gazola. M. Foscarini. 12 J. Gelida. 22 J. B. Gelli. 78 A. de la Fosse. 35 P. du Foifé. G. Genebrard. 22 41 G. Fournier. 15. & 20 33 F. Genet. 15. & 20 J. Fracastor. 17 A. Gentilis. C. F. Fraguier. S. Gentilis. 15 14. & 20 P. Francius. 12 & 20 J. Gerbais. A. H. Francke. 14 E. Gerlach. 26 C. Gefner. M. Freher. 17 2 I J. Freind. J. Gefner. 40 35 E. Fremellius. 41 40 J. de la Gessée. 38 C. A. du Fresnoy. 14 J. G. Gevart. J. C. Frey. 39 I. Ghilini. 39. J. P. Gibert. F. Frezzi. 7. & 10 40 N. Frischlin. P. Gilles. 19 23 V. Giordani. I. Froiflard. 42 J. Fronteau. J. B. Giraldi Cinthio. 29 21 L. G. Giraldi. 29 L. Fruter. . 39 L. Fuchfius. S. Girauld. 26 B. Fulgose. 9. & P. le Givre. IO 29 A. Fumano. 28 12 R. Glaber. A. Fufi. M. Glandorp. 34 19 J. Goár. F. Gacon. A. Godeau. 38 18. & 20 D. Godefroy le Juriscons. A. Galateo. ΙT A. Galland, 6.8 To 17. & 20 1. Gallois. D. Godefroy l'Historio-8.8 IO T. Galluzzi. 35 graphe. 17 F. Garaffe. J. Godefroy. 3 I 17 R. Garnier. T. Godefroy. 21 17 J. Garnier. F. Godwin. 40 22 D. de Goes. T. Garzoni, 36 26

8

36

30

29

G. H. Goetze.

M. H. Goldaft.

J. O. de Gombauld.

H. Goltzius.

23

29

34

34

T. Gataker.

L. Gauric.

T. Gaza.

P. Gaudenzio.

| TABLEALP | HABETIQUE |
|--------------------------|--|
| M. le Roy de Gomber- | M. Guilandin. |
| ville. 38 | Guillaume le Breton. 25 |
| J. de Gorris. | Guill. de Nangis. 28 |
| S. Goulard. 29 | P. Guillebaud. 15 |
| M.de Jars de Gournay. 16 | J. Guintier. 12. & 20 |
| I. Gouffet. 2. & 10 | J. Guintier. 12. & 20 N. J. Gundling. 21 |
| R. de Graaf. | N. Gurtler. 41 |
| J. E. Grabe. 35 | B. Guyard. 38 |
| J. G. Grævius. 2. & 10 | The state of the s |
| J. le Grand. 26 | H. |
| J. Grangier. 37 | |
| G. Gratarole. | F. Habert. 33 |
| J. V. Gravina. 29 | B. deGirard duHaillan. 14 |
| J. Gravius. 8 | J. Hales. 21 |
| J. Gretser. 28 | P. Hallé. 3. & 10 |
| J. Grevin. 26 | J. B. du Hamel. 1. & 10 |
| M. Gribaldi. 41 | M. Hankius. 38 |
| F. Grimandet. 41 | N. Hartsoeker. 8. & 10 |
| P. Gringore. 34 | D. Hasenmuller. 42 |
| J. Gronovius. 2. & 10 | T. Hearne. 41 |
| H. Grotius. 19. & 20 | P. Hecquet. 41 |
| N. Grudius. 16. & 20 | J. H. Heidegger. 17 |
| C. Gruget. 41 | F. Hemmerlin. 28 |
| J. Gruter. 9. & 10 | N. Henrion. |
| J. J. Grynæus. 37 | B. d'Herbelot. 4 |
| C. Gryphius. 2. & 10 | E. Herbert. 18 |
| P. Guadagnoli. 7 | N. Herberay. 39 |
| G. Gualdo. 34 | J. Herbinius. 25 |
| B. Guarini. 25 | C. Heresbach. 37 |
| G. Guarini. 29 | G. Hermant. |
| M. Gudius. 26 | G. Hervet. 17. & 20 |
| G. Gueret, 36 | J. Heffels. 34 |
| D. Guglielmini. 1. & 10 | J. Heurnius. 37 |
| F. Guichardin. 17. & 20 | P. Heylin. 1. & 10 |
| L. Guichardin. 17 | P. de la Hire. 5. & 10 |
| S. Guichenon. 31 | T. Hobbes. 4 |
| A. Guidi. 27 | D. Hoëschelius. 28 |
| J. Guidiccione. 12 | M. Hoffman, 16 |

DES AUTEURS.

| DESA | U I E U R S. |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| J. M. Hoffman. | |
| L. Holftenius. 3 | I J. Keppler. |
| G. Homberg. | |
| J. Hoornbeek. | 3 A. Kircher. 27 |
| M. de l'Hôpital. | I J. Kirkman. |
| R. Holpinien. | B. P. Kirstenius. |
| F. Hotman. 11. & 20 | G. Kirstenius. |
| | E. Kompfer. |
| J. Hovvel. | G. M. Koenio |
| P. d'Hozier. | C. Kortholt. |
| J. Hudson. P. D. Huet. 1. & 10 |) A. Mrantz. 28 |
| P. D. Huet. 1. & 10 | J. Kuhnius. 4. & 10 |
| L. Humphrey. 3 2: | L.Kuster. 1. & 10 |
| U. de Hutten. 15. & 20 | L. 11 8 747 |
| C. Huygens. | J. de Labadie. 18. 80 10 |
| M. Hylaret. | P. Labbe. |
| ing to the production of | L. Labe. |
| L. Jacob. | J. Le Laboureur. |
| O. Jacobæus. 1. & 16 | L. le Laboureur. 14. de 20 |
| T. James. Sarka I | C. le Laboureur. |
| F. M. Janiçon. | 26 |
| Jason Mainus. 40 | J. B. Laili. |
| I. Jaquelot. | A. Lallouette. |
| M. Inchofer. | P. Lambecius. |
| A, Inveges. | F. Lambert. |
| J. Joconde. | F. Lambert. 39 J. Lambert. 42 |
| E. Jodelle. 28 | D. Laury. 6. & TO |
| C. Joly. 9. & 10 | 3.00 10 |
| J. Jonfton. 30 30 41 | C. Lanctiot. |
| L. Joubert. 35 | |
| P. Jove | |
| T. Ittigius. 23 | |
| F. Junctini. 41 | |
| A. Junius. | P. La-Sena. |
| F. Junius. 16 Cla | |
| F. Junius le fils. | |
| B. Justiniani. we have the | |
| F. Justiniani, 3 | 8 A. de Laval. |
| | - 7.5 |

| TABLE ALP | HABETIQUE |
|---------------------------|--------------------------|
| G. de Lavaur. 37 | J. Ludolf. 3. & 16 |
| F. de Launay. | C. Lupus. 7. & 10 |
| J. de Launoy. 32 | O. Luscinius. |
| E. J. de Laurière. 37 | C. Lycosthene. 31 |
| J. B. Lauro. 26 | T. Lydyat. |
| W. Lazius. | J. Lyserus. |
| A. de Lebrixa. 33 | M. |
| J. Lect. 30 | |
| G. G. de Leibnits.2. & 10 | J. Mabillon. 7 & 10 |
| J. Leland. 28 | F. Macedo. |
| N. Lemery. 4. & 10 | G. Mackenfie. 25 |
| J. Lenfant. 9. & 10 | G. Madelenet. 25 |
| C. Leschasier. | J. P. Maffée. |
| G. Leti. 2. & 10 | L. Magalotti. 3. & 10 |
| J. Leunclavius. 26 | J. Maggi. |
| J. Leusden. 29 | J. Maggio. 41 |
| M. Liberge. 40 | J. A. Magin. 26 |
| F. Liceti. 27 | A.Magliabecchi. 4. & 10 |
| J. Lightfoot. | J. Magnus. 35 |
| P. de Limborch. | O. Magnus. |
| T. Linacer. 4. & 10 | D. Magri. 41 |
| J. A. van-der Linden 3 | E. Maignan. |
| M. Lippenius. | O. Maillard. |
| J. Lipse. 24 | Jason Mainus. 40 |
| A. Littleton. 23 | S. Maioli. |
| N. Llovd. | M Majoragio. 41 |
| J. Locke. 1. & 10 | J. Mairet. 25 |
| A. Loifel. | J. H. Maius. 29 |
| J. le Long. 1. & 10 | J. Maldonat, . 5. 1 0(23 |
| C. Longomontan. 18 | N. Malebranche. 2. & 10 |
| C. de Longueil. 17. & 20 | F. de Malherbe. 7 |
| G. de Longueil. 17. & 20 | C. Malingre. 34 |
| C. Loos. | B. Mallinkrot. |
| P. Lotichius. 26 | M. Malpighi. 4. & 10 |
| J. P. Lotichius. 26 | V. Malvezzi. 41 |
| S. de la Loubere. 26 | A. Mancinelli. |
| P. le Loyer. 26 | J. de Mandeville. 25 |
| A. Lubin. | G. Manetti. 36 |
| | |

DES AUTEURS. 27 G. Menage. 41 L. Meigret 12 N. H. Menai 31 O. Mencke. B. Mantuan. 1. & 10 L. Marracci. L. Meigret 41 P. de Marca. P. de Marcassus. 31 C. Marcel. 35 N. H. Menard. 22 3.E J. B. Mencke. **3I** A. Marcheti. 6 C. F. Menestrier. 1 T. Marcile. 27 M. Menot. J. de Marconville. 24 35 B. de Merbes. 30 S. des Marest. 28 M. Mercari. 38 J. des Marests de S. Sor-G. A. Mercklinus. 13 lin. J. Mercurialis. 35 26 R. des Marests. E. Merille. 35 37 J. B. Marino. M. Mersenne. 32 33 M. de Marolles. G. Merula. 22 7. & 10 C. Marot. 16. & 20 P. Merula. 2.6 J. Marot. J. Mery. 16 9 J. Marsham. J. Meschinot, 22 35 L. F. Marsigli. H. J. de la Mesnardiere. 26 J. Marfollier. 7. & 10 19 H. Martelli. J. Meursius. 12. & 20 41 Martial d'Auvergne. J. Meyer. 9. 39 & 10 P. Meyer. J. Martianay. F. E. Mezeray. 5. & 10 1 D. Martin. C. G. B. de Meziriac. 6 21 J. Martin. J. Michel. 42 M. Martinius, J. Michel de la Roche-36 P. Martyr d'Anghiera.23 maillet. C. Mignault. P. Martyr Vermilio. 23 14 M. Marulle. T. de la Milletiere. 39 A. Mascardi. T. Milton. 2. & 27 J. Mascaron. 2. & 10 A. le Mire. G. Massieu. 7 12. & 20 A. Mizauld. P. Masson. 5 P. Matthieu. 26 40 J. Molanus. 27 J. B. P. de Moliere.

29

12

15

32 D. G. Mollerus. 37 H. de Monantheuil.

& 10

18

F. de Maucroix.

H. Meibomius,

F. Maurolyco.

| TABLE | ALP | HABETIC | DUE |
|------------------------------|----------|---|----------|
| P. Monet. | 34 | P. Nannius. | 31 |
| J. E. du Monin. | | A. Navagero. | T2. & 20 |
| M. de Montagne | | G. Naudé | 0. & 10 |
| O. Montalbani. | 37 | G. Naudé. P. Naudé. | 41 |
| A. de Montchret | | M. Neander. | 26 |
| | | M. Neander le | médecin |
| N. Montreux. | 39 | | |
| O. F. Morata. | 15 | I Novinosus | |
| R. Moreau. | 34 | J. Nevizanus. | . 24 |
| A. Morel. | 34 | I. Newton. | 2.2 |
| J. Morell. L. Morery. | 36 | J. F. Niceron. | 7. ∝ 10 |
| L. Morery. | 27 | J. P. NICERON | |
| D. G. Morhof. | | * J. Nigrifoli. F. M. Nigrifoli. J. Nicolai | 40 |
| M. de Morgues. | | F. M. Nigrilon. | 40 |
| E. Morin. | 12 | J. Nicolai P. Nicole. | 14 |
| J. Morin. | 9.8.10 | P. Nicole. | 29 |
| J. B. Morin. | 3 | B. Nieuwentyt. | 13. & 20 |
| L. Morin. | 12 | A. Niphus. | 18 |
| P. Morin. | 25 | L. Nogarola. | 12. & 20 |
| S. Morin. R. Morison. | 27 | L. Novarrini. G. Noodt. | 40 |
| | 18 | G. Noodt. | 16 |
| A. Morofini. | 12 | H. Noris. | 3. & 10. |
| T. Morus. | 25 . | N. le Nourry. | 1. & 10 |
| F. B. de Mottey | rille. 7 | | |
| T. Mouffet. C. du Moulin. | 24 | O | |
| C. du Moulin. | 33 | | |
| E. le Moyne. | 13 | U. Obrecht. | 34 |
| S. de Muis. | 32 | B. Ochin. | 19 |
| A. Munting. | 38 | J. Oisel. | 42 |
| M. A. Muret. | 2.7 | G. Olearius. | 7' |
| J. Murmellius. | 34 | A. Olearius. | 40 |
| C. Musitano, | 36 | J. Oporin. | 27 |
| | | J. Oplopæus. | 37 |
| · N. | | S. Orfato. | 13 |
| | | J. J. Orfi. | 35: |
| P. le Nain. | 2. & 10 | J. Osorio. 1 | 1. & 20 |
| N. de Nancel. | 39 | A. d'Offat. | 34 |
| N. de Nancel. B. Nani. | 11 | C. Oudin. | |
| R. Nanni. | - 34 | | |
| | - 51 | | M |
| | | | |

| DESAU | TEURS: |
|--------------------------------|-----------------------------|
| M. A. Oudinet. 9. & 10 | J. Pearson. |
| P. Ouzéel. 42 | J. Peletier. |
| J. Owen. 16. & 20 | C. Pellican. |
| J. Ozanam. 6.& 10 | P. Pellisson Fontanier. 2. |
| P. Carlotte | 8 10 |
| P. Paaw. 12 | B. des Periers. 34 |
| J. Pacius. 39 | |
| A. Pagi. 1. & 10 | J. Perion, 4 36 |
| | J. Perizonius. 1. & 10 |
| F. Pagi. 7 A. Palearius. 16 | N. Perot. |
| M. Palmieri. 11. & 20 | Cl. Perrauit. |
| M. Palmieri. 11. & 20 | Ch. Perrault. |
| G. Pancirole. 9. & 10 | C. Persona. 15. & 20 |
| A. Panormita. 9 | G. Perfona. |
| O. Panvini. 16. & 20 | D. Petau. |
| G. Pape, 36 | P. Petit. 42 |
| D. Papebrock. 2. & 10 | P. Petit. 11. & 20 |
| I. Papin. 3. & 10 | F. Petrarque. 28 |
| G. Paradin. | S. Petri. |
| C. Paraain. 32 | Th. Petreius. |
| J. Paradin. 33 | G. Peucer. 26 |
| I. G. Pardies. 1. & 10 | C. Peutinger. 13. & 20 |
| A. Parent. | 1. la Peyrere. 12. & 20 |
| P. Paruta. | P. Pezron. |
| C. Paschal. 17 | F. Philelphe. 6. & 10. & 42 |
| G. Paschius. 7 | G. du F. de Pibrac. 34 |
| J. Passerat. 2. & 10 | J. Pic. 34 |
| C. Patin. 2. & 10 | J. F. Pic. 34 |
| P. Patrix 24 | A. Piccolomini. 22 |
| A. Patrizi. 7 | F. Piccolomini, 22 |
| F. Patrizi 36. O. Patru. | J. Piccolomini. |
| | T + I TOTALLIA |
| E. Pavillon. 23 | |
| S. Paulli. 3. & 10 | B. Pictet. |
| J. le Paumier de Grente- | A. Pighius. 36 |
| mênil. 8. & 10 | L. Pignoria. |
| | |

| TABLE ALPH | APETTOTIE |
|--------------------------|---|
| | F. Poupart. Ti |
| | M. Pozzo. |
| 210 00 2 22011 | |
| G. du Pineau. | |
| S. Pineau. 18 | D. de Priezac. |
| F. Pinffon. | * S. de Priezac. 33 |
| B. Pirckheimer. 18 | J. Price. 23 |
| P. Pithou. | B. Priolo. |
| J. Pitseus. | P. Puccinelli. 37 S. de Puffendorf. 18 |
| V. Placcius. | |
| J. la Placette. | E. Puteanus. |
| B. Platine. 8. & 10 | Q. |
| C.Plinius Secundus. 7 | S. Quattromani. 11 |
| C. Plumier. | B. du Quental. 42 |
| M. Poccianti. 18 | J. Quetif. 24 |
| E. Pocock. 21 | J. le Quien de la Neuf |
| C. Pocquet de Livonnie- | ville. |
| re. 17 | C. Quillet. 28 |
| Poggio Bracciolini. 9. & | P. Quinault. |
| 10 | J.F. Quintianus Stoa.27 |
| P. Poiret. 4. & 10 | J. A. Quenstedt. |
| M. Pole. | R |
| M. Polonus. 14 | F. Rabelais. 32 |
| P. Pomponace. 25 | P. Rabulfon. |
| J. Pomponius Lætus. 7. | H. de Beuil de Racan. 24 |
| & 10 | J. Racine. 18. & 20 |
| J. Pona. 41 | B. Ramazzini. |
| A. de Pontac. 22 | P. Ramus. 13. & 20 |
| J. J. Pontanus. 8. & 10 | J. B. Ramusio. 35 |
| J. J. Pontanus. 19. | F. Raphelingius. 33 |
| L. Pontico Virunio. 8. & | P. Raphelingius. 36 |
| 10 | N. Rapin. 25 |
| C. de Pontoux. 34 | P. Rapin de Thoiras. R. Rapin. E. Rafficod. |
| L. du Voesin de la Po- | R. Rapin. |
| peliniere. 39 | E. Rassicod. |
| J. Porcacchi. 34 | J. Raulin. |
| P. des Portes. 25 | J. Ray. |
| A. Possevin. 22 | T. Raynaud. 26 |
| G. Postel. 8. & 10 | C. V. de Saint-Réal. 2. |

| DES AU | TEURS. |
|-------------------------------|---|
| & to | J. Rotrou. 16. & 20 |
| F. Redi 3. & 10 | S. Roulliard. 27 |
| J. Regiomontan. 38 | J. Rouxel. 24 |
| P. Regis. 7 | L. le Roy. |
| P. S. Regis. | J. le Roy. 37 |
| M. Regnier. 11. & 20 | J. Rucellai. A. C. 13 |
| T. Reinesius. | O. Rudbeck. |
| A. Reland. 1. & 10 | L. A. de Ruffy. |
| J. F. Regnard. 21 | T. Ruinart. |
| E. Renaudot. 12. & 20 | J. Rutgerfius. 32 |
| P. Resenius, 36 | F. Ruysch. |
| J. Reuchlin. 25 | P. du Ryer. |
| J. de Reves. | S. |
| N. Reusner. 17 | |
| Q. Reuter. 24 | M. A. Sabellicus. 12. & 20 |
| B. Rhenanus. 38 | G. Sabin. |
| J. Rhenferd. 1. & 10 | J. P. Sacco. 135 |
| J. Rhodius. 38 | P. J. Sachs Lewenheim. z |
| L. Rhodoman. 42 | J. Sadolet. 28 |
| T. Rhoe. 25 | G. Sagittarius. |
| J. P. Ribeiro. | N. Sagundino. 2 P |
| A. Riccoboni. 28 | M. A. de Saint Amand. 14 |
| E. Richer. | C.de Saint-Evremond. |
| G. Riedlinus. 16 | M. de Saint-Gelais. 7 84 |
| N. Rigault. 21 | 10 |
| A. Rinuccini. | P. de Saint-Julien. 27 |
| C. Rittershusius. 32 | A. de Sainte-Marthe. |
| D. Rivault de Flurance. | A. de Sainte-Marthe le |
| 37 | fils. 8 |
| A. Rivinus | A. L. de Sainre-Marthe. |
| F. Robortel 42 | C.H.de Sainte-Marthe. 8 |
| A. Rocca. 21 | C.de Sainte-Marthe. 8. |
| G. Rondeler. | & 10: |
| G. A. de la Roque. 21 | P. S. de Sainte-Marthe. 3 |
| J. Rosin. 33 J. V Ross. 33 | S. de Sainte-Marthe 3 |
| K 10: 02 * 3 | S. & L. de Sainte-Marthe S. & O. D. de Sainte-Marthe. 5 |
| L. Rotgans. 25 | g - 15 |
| The Bloodings | |

| TABLE ALP | HABETIQUE |
|--|---|
| m. Salei 26 | J. Clement Scotti. 33 |
| A.H. deSallengre. 1. & 10 | A 34 1. C 1 |
| D. de Sallo. 9. & 10 | C. Schurzfleisch. 1. & ro |
| J. Salmon Macrin. 31 | |
| F. Sandei. 41 | G. de Scudery. |
| F. Sandei. 41 H. Sanderus. 15 | M. de Scudery. 15 |
| N. Sanderus. | J. L. de Seckendorf. 29 |
| J. Sannafar. 8. & 10 | J. Second. 16. & 20. |
| N. Sanfon. 13. & 20 | A. Sedulius. 34 |
| F. Sansovino. 22 | P. Segnery. |
| J. F. Sarasin. 6. & 10: | J. R. de Segrais. 16. & 20 |
| | I. Selden |
| A. du Sauffav. | J. Selden. S. D. Sennert. 14 |
| P. Sarnelli. 42 A. du Sauffay. 40 C. Sauffaye. 39 | A. Sennert. |
| C. Sauflaye. 39 J. Savaron. 17 | |
| J. Savary. 9. & 10 | J. de Serres. 4 & 10 |
| | H Council |
| J. Savary. 36 | 31 C |
| J. Savary des Brulons, 9 J. Savary. 36 H. Savite. 16 | M. Servet. 11 C. de Seyssel. 24 |
| | |
| J. Sauveur. 4. & 10 | T Sherley |
| J.J. Sbaraglia. 14 | T. Sherley. 23 P. Sidney. 15 |
| F.Scacchi. 21 | |
| B. Scala. | |
| J. C. Scaliger. 23 | R. Simon. 1. & 10 |
| J. J. Scaliger. 23 | T C* 1 |
| C. Schaaf. | Sixte de Sienne. 40 |
| J. Scheffer. 39 | |
| P. C. Schelhammer. 33 | A. de Solis. 9. & 10 |
| E. Schelstrate. | J. Sommier. |
| J. T. Schenckius. 22 | S. Sorbiere. 4. & 10 |
| J. Schilter. | C. Sorel. |
| J. A. Schmidt. 9 | E. Spanheim. |
| S. Schmieder. | F. Spanheim. |
| M. Schoockius. 12. & 20 | F. Spanheim le fils. 29 |
| A. Schott. 26 | S. Sperone. 39 |
| C. Schryver. 40 | B. de Spinosa. 13.8 20 |
| M. Scot. 15 | T. Spizelius. 35 |
| 2,5 | 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |

DES AUTEURS

A STATE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TO A STATE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN

| DES AU | JTEURS: |
|----------------------------|--|
| C. Spon. 2 | |
| H. de Sponde. 11. & 20 | & 20 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 |
| R. Staniburft. 18 | |
| T. Stapleton. 39 | |
| A. Steuchus, 36 | |
| J. Sturmius. 29 | |
| L. M. Suarés. 22 | |
| L. Surius. 28 | |
| F. Suffanneau. 38 | |
| J. Sweertius. 27 | |
| F. Sydenham, 16. & 20 | |
| J. Sylvius. 29 | |
| | J.P.deTournefort.4 & 10 |
| T | R. J. Tournemine. 42 |
| | J. de Tourreil. 27 |
| J. Tabouet. 38 | D. Toussain, 36 |
| C. Tacite. | P. Toussain, 36 |
| B. Tagliacarne. 33 | L. Tozzi. 17 |
| Je. Tahureau. 34 | G. de Trebizonder 4. & 20 |
| J. de la Taille. | J. G. Triffino. 29 |
| Ja. de la Taille. | J. Tritheme. 38 |
| I. Taisnier. | B. Trivisano. |
| F. Lallemant. | A. Turnebe. |
| P. Tallemant. 22 | F. Turrien. |
| L. Tanfille. | P.de Tyard. |
| T. Taffoe | Tycho Brahé. |
| F. Taubman. 16. 8020 | magnet V |
| A. Teissier. | |
| B. Telefio. | J. Vadianus. 37 |
| A. Telesio. | J. F. Vaillant. |
| G. Temple. | J. F. F. Vaillant. 22 |
| G. E. Tentzelius. | S. V. illant. 8.& 10 |
| J. Texeira. | J. P. de Valbonnays. 19 |
| A. Thever. | & 20 h 100 m |
| J. B. Thiers. 4. & 10 | P. Valens, 36 |
| L. Thomasfin. | J. P. Valerianus. 26 |
| J. A. de Thou. | A Valerio. |
| J. M. de la M. Tillader. 8 | J. B. de Valincourt. 24 |

| miner of one on and on the case | | |
|--|------------------------------|------|
| TABLE ALPI | HABETIQUE | 4.00 |
| A. Valladier. 18. & 20 | J. L. de la Vieville | |
| G. Vallée. 29 | Freneufe. | 2 |
| A. Walli Consons T/ Draw | A. Vieyra. | 34 |
| A. de Valois. | B. de Vigenere. 16. & | 20 |
| H. de Valois. 5. & 10 | M. de la Vigne. | 39 |
| L. Vanini. | J. Vignier. 2. & | IO: |
| A. de Valois. H. de Valois. L. Vanini. B. Varchi, 36 | N. Vignier. | 42 |
| A. Varet. 37 | N. Vignier fils. | 42 |
| P. Varignon. 11. & 20 | N. D. de Villegaignon | 22. |
| D.A.de Valconcellos.42 | F. Villon. | 5 |
| A. Varillas. 8. & to | E. Vinet. | 30 |
| F. Vavasseur. 27 | J. A. Viperani. | 25 |
| F. de Vaugelas. 19 | P. Viret. | 35 |
| P. D. de Vaumoriere. 35 | C. Vitringa. | 35 |
| F. de la Mothe le Vayer. | * C. Vitringa le fils. | 35. |
| 19 | J. L. Vivés. | 2 F |
| N. Vedelius. 33 | V. Viviani. | 24 |
| G. de la Vega. 13 | B. de Volder. | 22 |
| M. Vegio. 26 | O. Vormius. 9. & | EO: |
| M. Velser. 24 | A. Vorstius. | 22 |
| C. Verardo. 8 | A. Vorstius. | 2.2 |
| A. du Verdier. 24 | G. Voffius. | 13 |
| C. du Verdier. 24 | G. J. Vossius. 13. & | |
| P. P. Vergerio, l'Ancien. | I. Vostius. | 13 |
| 38 | H. d'Urfé. 6. & | |
| P. P. Vergerio, le jeune | J. Urfinus. | 24 |
| 38 | J. Usserins. | 5 |
| P. Verheyen. 4. & 10 | B. Vulcanius. | 34 |
| G. J. du Verney. 25 | | |
| N. Vernulæus. | W | |
| N. Vernulæus. 33 C. de Vert. 11 | J. C. Wagenseil. 2. & | 10 |
| A. Vefal. 5. & 10 | J. M. Wansleb. | 26 |
| J. Vetus. 34 | S. Ward. | 24 |
| F. Ughelli. | I. Ware. | 18 |
| T. Viaud, 34 | G. Waser. | 2:4 |
| M. J. Vida. 29 | G. Waser. G. W. Wedelius. | . 7 |
| L. Videl. 14 | J. J. Wepfer. | 13 |
| | | |

| DESAU | TEURS |
|----------------------|-----------------------|
| R. Wetstein. 2 | J. Wower d'Anvers. |
| H. Wharton. | J. Wower de Hambourg- |
| D. Whear. | Con Constant |
| D. Whitby. 21 | X |
| R. Whyte. 24 | G. Xilander. 19 |
| A. de Wicquefort. 38 | A C 7-halif |
| J. Wilkins. 4. & 10 | A. C. Zaluski. |
| T. Willis. | B. Zanchi. 41 |
| J. Wimphelingius. 38 | J. J. Zannichelli. 24 |
| G. Wollaston. 42 | J. Zeno. |
| T Woolfton, 40 | M. Zimmerman, 36 |

Fin de la Table Alphabetique des Auteurs.

Table particuliere du quarante-deuxiéme Volume.

| 348 |
|------|
| 203 |
| 1.27 |
| 312 |
| 324 |
| 130 |
| 352 |
| 363 |
| 70 |
| TOO |
| 210 |
| 396 |
| 3.89 |
| 14 |
| 308 |
| 330 |
| 385 |
| 3.68 |
| |

| TABLE ALPHAB. DES AUTEURS. | |
|---|-----|
| Philelphe (François) | 230 |
| Petit (Pierre) | 183 |
| Quental (Barthelemi du) | 206 |
| Rhodoman (Laurent) | 373 |
| Ribeiro (Jean Pinto) | 198 |
| Robortel (François) | x |
| Sarnelli (Pompée) | 340 |
| Tournemine (René-Joseph) | 367 |
| Vasconcellos (Dom Augustin Manuel de) | 195 |
| Vignier (Nicolas) | 2 F |
| Vignier (Nicolas) | 2.7 |
| Wollafton (Guillaume) | 22 |

FIN.

Les Volumes suivans seront donnez au tems ordinaire, c'est-à-dire de six en six mois, l'Auteur ayant laissé à sa mort de la matiere pour plusieurs Volumes. Ceux qui auront des additions, des corrections ou quelques vies à faire inserer dans la suite, s'adresseront au Libraire.

MEMOIRES

POUR SERVIR

A L'HISTOIRE

DES

HOMMES

ILLUSTRES

DANS LA RE'PUBLIQUE des Lettres.

Avec un Catalogue raisonné de leurs Ouvrages.

FRANC, OIS ROBORTEL.

RANCOIS ROBORTEL, na-F.ROBORquit à Udine dans le Frioul le 9. TEL. Septembre 1516. d'André Robortel, qui fortoit d'une famille noble, originaire de Geneda.

Il commença ses études dans sa Patrie, & alla ensuite s'y persection-Tome XLII. A 2 Mém. pour servir à l'Hist.

F.Robor-ner à Padoue. Les progrès qu'il y fic tel. le mirent bientôt en état d'enseigner lui-même les autres.

Il fut de bonne heure appellé à Lucques, pour y enseigner l'Eloquence; mais un meurtre qu'il y commit, l'ayant obligé d'en sortir, il en sut banni par un Décret public.

Il feretira alors à Pise, où l'on le choisit aussi-tôt pour enseigner l'Eloquence & la Philosophie Morale, & il le fit avec beaucoup d'applaudisse-

ment & de réputation.

Sa fierté, & sa vanité, le rendirent cependant odieux à plusieurs; comme il prétendoit s'élever au-dessus de tous les Sçavans de son siècle, il les déchiroit sans cesse, & faisoit tous ses essorts pour obscurcir la gloire qu'ils s'étoient acquise par leur science & par leur mérite.

Après avoir professé quelque temps à Pise, il quitta cette ville, pour aller faire la même chose à Venise. Ce sur-là que Baptiste Egnazio, dont il parloit toujours mal, & qu'il ne ces soit de railler, même en sa présence, tira un jour, maigré son grand âge, son poignard contre lui, pour se vent

ger des outrages qu'il en avoit reçus. F.Robor-Lazare Bonamico étant mort en TEL.

Pagare Bonamico etant mort en 1552. Robortel fut appellé à Padoue, pour lui succeder dans la Charge de Professeur en Belles-Lettres, & on lui assigna trois cens storins de gages. Il remplit cette place pendant six ans, c'est à dire jusqu'en 1558. qu'il la quitta pour aller être Professeur d'Eloquence à Boulogne, où lon lui donna des appointemens plus forts que ceux qu'il avoit à Padoue.

Une légere disgrace, que sa vanité sui rendit insupportable, le dégoûta de ce nouvel emploi. Ayant été prié par les Espagnols de faire l'Oraison funebre de l'Empereur Charle Quint, à peine eut-il commencé son discours, que la mémoire & la hardiesse vintent à lui manquer tout d'un coup, & qu'il lui sut impossible d'aller plus

Ayant donc été rappellé à Padoue, en 1561. pour y professer de nouveau les Belles-Lettres, & la Philosophie Morale, avec quatre cens slorins de gages, il retourna avec plaisir dans cette ville, où il enseigna jusqu'à la fin de sa vie.

4 Mém. pour servir à l'Hist.

F.Robon- Il eut de grandes disputes avec Charles Sigonius, qui étoit plus sçavant & plus habile que lui, mais qui lui étoit inférieur par rapport aux talens extérieurs & à la déclamation, & il écrivit contre lui avec beaucoup d'aigreur.

Il mourut à Padoue le 18. Mars 1567. âgé de 50. ans, & fut enterré dans l'Eglife de S. Antoine, où les Allemands, qui l'aimoient & l'estimoient particulierement, lui firent élever un Mausolée avec sa Statue &

cette Epitaphe.

Francisco Robortello, Utinensi Rhetorica Artis Moralisque Philosophia Prosessori Clarissimo, qui in storentissimis quibusque Italia Gymnasiis magna cum sama celebritate triginta annos publice docuit, Natio Germana Praceptori bene merito unanimis posuit.

Vixit annos 50. menses 6. dies 9.

. Obiit 15. Cal. Aprilis 1567.

Considerio Carolo Forlich à Forlichspurg, Procuratoribus Georgio Rotmairo, & Ugone Facobi Roterodamo.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Variorum locorum Annotationes; tam in Gracis quam in Latinis Auto: des Hommes Illustres.
7
ribus. Venitiis 1543. in-8°. It. Paris. F.Robor1544. in-8°. It. Dans le Recueil sui- TEL.
vant.

2. Franc. Robortelli de Facultate Historica disputatio; Laconici, seu Sudationis explicatio; de Nominibus Romanorum; de Rhetorica facultate; explicatio in Catulli Epithalamium. His accesserunt ejusdem Annotationum in varia tam Gracorum quàm Latinorum loca libri duo, Ode Graca que Bioxpnouw s'la inscribitur; explanationes in primum Æneidos Virgilii librum eodem Robortello pralegente collecta à Joan. Bapt. Busgrado, Lucensi, Florentia 1548. in-8°. pp. 354. Il faut parler en détail de toutes les pièces de ce Recueil, qui est rare.

Le premier Ouvrage de Facultate Historica est daté de Pise le 29. Mars 1548. Il a été réimprimé avec l'Ouvrage de Stanislas Jovius sur le même sujet, & quelques autres piéces de disserens Auteurs. Basilea 1557. in-8° It. Avec Joannis Bodini Methodus ad facilem Historiarum cognitionem. Paris. 1566. in - 4°. & 1576. in-8°. It. Dans le premier Tome du Penus Artis Historica. Basilea 1579.

6 Mem. pour servir à l'Hist.

F.Robor-in-8°. It. Dans le premier Tome du TEL. Thefaurus Criticus de Gruter p. 13.86.

C'est peu de chose que cet Ouvrage.

Le deuxième intitulé: Laconici, seu sudationis, qua adhuc vistur in ruinis Balnearum Pisana urbis, ad Franciscum Lotinum Volaterranum, explicatio, est datée de Pise le 13. Janvier 1548. Gravius l'a inseré dans le deuxième Tome des Antiquités Romaines. Col. 381. Il se trouve aussi dans le premier Tome du Thesaurus Crivicus de Gruter. p. 1397.

Le troisséme De Romanorum nominibus, daté aussi de Pise le 29. Mars 1548. a été de même inseré par Gruter dans le premier Tome de son

Thesaurus Criticus p. 1403,

Le quatrieme De Rhetorica Facultate, est un Discours qu'il prononça à Pije le 31. Octobre 1547, en commençant, à expliquer les Livres de Ciceron de Inventione, Gruter l'a faitentrer dans le premier Tome de son Thesaurus Cruicus p. 1412, sous le titre de Prasatio ad libros Ciceronis de inventione.

Le cinquiéme qui a pour titre : Explicationes in Catulli Epithalamium,

des Hommes Illustres. 7
est daté de Pise le 28. Avril 1648. F.RoborOn le trouve à la p. 1428. du premier TEL.

Tome du *Thefaurus Criticus* de *Gru*ter. Ces explications ont aussi été inferées dans une édition de *Catule* donnée par les soins de *Federic Mo*rel cum notis variorum, Paris. 1604.

in-fol.

La sixième intitulée: In varia loca, que tam in Gracis scriptoribus, quam in Latinis passim leguntur, Annotationum libri duo, quorum posterior nunc primum ab ipso Autore priori additus est Le premier Livre, qui avoit d'abord paru séparément, est daté de Lucques le 11. Janvier 1542. Gruter les a fait entrer tous les deux dans le deuxième volume de son Thesaurus Criticus.

L'Ode Grecque est datée de Pisele premier Juin 1548. On la trouve dans le premier Tome du Thesaurus

Criticus de Gruter p. 1430.

Le huitième Explicationes in 1. Æneidos Virgilii librum collecta à Joanne
Baptista Busgrado, Lucensi, ex doctissimis interpretationibus Franc. Robortelli, praceptoris sui, a été aussi mis
dans le premier Tome du Thesaurus

8 Mem. pour servir à l'Hist.

F.Robor-Criticus de Gruter p. 1435.

3. In librum Aristotelis de Arte Poetica explicationes. Paraphrasis in librum Horatii de Arte Poetica. Explicationes de Satyra, Epigrammate, Comædia, Salibus, Elegia. Florentia I 548. in sol. It. Basilea I 555. in-sol.

4. Æschyli Tragædiæ, Grace, ex Manuscriptis expurgatæ, ac suis metris restitutæ. Venetiis 1552. in-8°.

5. Scholia vetusta in Æschyli Tragædias, codicibus Mss. collecta. Ibid. 1552. in 80. Robortel est le premier qui ait publié ces Scholies Grecques.

6. Æliani de Militaribus Ordinibus instituendis liber, Gracè & Latinè, Francisco Robortello, & Theodoro Gaza Interpretibus. Venetiis 1552. in-4°. Avec figures. On voit ici les deux traductions Latines de Robortel & de Gaza. It. dans le Recueil des œuvres d'Elien, donné par Gesner. Tiguri 1556. in-fol.

7. Francisci Philelphi de Morali disciplina libri V. Averreis Paraphrasis in libros Platonis de Republica Latine, interprete Jacobo Martino, & Francisci Robortelli disputatio in libros Politicos Aristotelis. Edente eodem Robor-

8. Dionysii Longini liber de sublimi TEL.

genere Orationis, Grace primum editus, cum Robortelli annotationibus margina-

libus. Basilea 1554. in-4°.

9. Nota in Épistolas familiares Ciceronis. Ces notes, qui se trouvent dans les éditions de ces Epîtres, faites à Venise en 1554. 1565 1586. in-fol. & à Paris 1557. in-fol. Sont en fort petit nombre. On les a tirées de ses deux Livres d'Annotations,

dont j'ai parlé ci-dessus.

10. De vita & victu Populi Romani sub Imperatoribus Caf. Aug. Tomus I. qui continet libros XV. Ejuschem Disputationes novem. De Provinciarum administratione & distributione apud Romanos. De Judiciis Romanorum. De legionibus Romanorum. De Magistratibus Imperatorum Romanorum. De familiis Romanorum. De cognominibus Imperatorum Romanorum & appellationibus. De commodis & pramiis ac donis militaribus. De pænis & ignominiis militum Romanorum. De gradibus honorum. Bononia. 1559. in fol. L'Auteur promet dans la suite du titre un Commentaire sur ce premier Tome de vita

F.Robor-& victu Populi Romani, & troisautres Tomes de cet Ouvrage, avec
leurs Commentaires; mais toutce la
n'a pas paru. Gaudentio Roberti a inseré
ces neuf Dissertations dans le premier
Tome de ses Miscellanea Italica erudita. Parma 1690. in 4°. Gravius les
a fait aussi entrer à l'exception de la
se. De families Romanorum, dans les
Tomes III. VII. X. de son Thesau-

rus Antiquitatum Romanarum.

11. De Mensium appellatione ex nominibus Imperatorum. Cette Dissertation se trouve dans le 8e. volume des Antiquités Romaines de Gravius. col. 305. It. dans le premier volume des Miscellanea Italica erudita de Gaudentio Roberti.

12. De convenientia supputationis Liviana Annorum cum Marmoribus Romanis, qua in capitolio sunt. Ejusdem de Arte sive ratione corrigendi veteres Austores disputatio. Ejusdem emendationum libri duo. Patavii 1557. in-fol. seuille 59. Le petit ouvrage de convenientia-, &c. a été inseré dans les éditions de Tite-Live données à Francfort en 1578. 1588. 1628. in-fol. & dans le 20. Tome du

Thefaurus Criticus de Gruter. celui de F.ROBOR-Arte corrigendi veteres Auctores l'a été TEL. aussi dans le même volume du Thesaurus Criticus; & a été mis à la suite du Traité de Gaspar Scioppius, de Arte Critica Noriberga 1597. in-80.

13. Oratio in funebre Imperatoris Caroli V. in amplissimo Hispanorum Collegio Bononia habita. Bononia 1559. in-40. pp. 82. It. dans le premier Tome du Recueil des Oraisons funebres, imprimé à Francfort 1566. in-8°. It. traduite en Italien, dans

& Amstelodami 1661. in-80.

le Recueil de Sansovino.

14. Franc. Robortelli Ephemerides Patavina mensis Quintilis 1562. adversus Caroli Sigonii triduanas disputationes à Constantio Charisto, Forojus liensi, descripta & explicara fasius: Gabrielis Faerni Epistola, quâ continetur censura emendationum sigonii livianarum. Patavii 1562. in-4°. feuil. 53. Robortel y attaque Sigonius avec le dernier emportement.

15. De artificio dicendi liber. Item Tabula Oratoria in Ciceronis Orationes post reditum, pro Milone, & pro-Cn. Plancio. Bononia 1567. in-4°.

F.ROBOR- V. Ghilmi, Teatro d'Huomini let-TEL.

terati part. 22. p. 92. Imperialis Musaum Historicum p. 60. Udine illustrata da Giov. Guiseppe Capodagli p. 254. Tomasini Gymnasium Patavinum. Les Eloges de M. de Thou, & les additions de Teissier. Nicolai Comneni Papadoli Gymnasium Patavinum tom. I. p. 318.

CLAUDE BERROYER.

C. BER-NOYER.

CLAUDE BERROYER, naquit à Moulins, Capitale du Bourbonnois, où son pere étoit Greffier au Baillage & Siége Préfidial.

Il vint de bonne heure à Paris, & y fur recu au serment d'Avocat le 22. Fevrier 1677. Il plaida pendant quelque temps, & même avec succès; mais il se livra bientôt tout entier aux occupations du cabinet. Sa grande application à l'étude, & l'expérience que l'usage des affaires lui acquit, lui gagnerent en peu de temps la confiance du public & l'eftime des Magistrats, & il fut trèsemployé à la consultation.

des Hommes Illustres. 13 Il fut élû Batonnier des Avocats le C. Ber-9. Mai 1728. & mourut à Paris le 7. ROYER. Mars 1736

Il avoit épousé N. Maillet, dont il eut quatre enfans, deux fils, &

deux filles.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Recueil d'Arrèts du Parlement de Paris, pris des Mémoires de feu M. Pierre Bardet, ancien Avocat en la Cour, avec les notes & les Differtations de M. Claude Berroyer. Paris

1690. in-fol. deux vol.

2. Bibliotheque des Coutumes, contenant la Préface d'un nouveau Coutumier Général, une liste historique des Coutumiers Généraux, une liste alphabesique des Textes & Commentaires des Coutumes, Usances, Statuts, Fors, Chartes, Styles, Loix de Police, & autres Municipales du Royaume. Le texte des anciennes Coutumes du Bourbonnois, avec le Procès verbal donné. sur le Manuscrit. Le texte des nouvelles Coutumes de Bourbonnois, corrigé sur l'original, avec des apostilles de Maître Charles du Moulin & son Commentaire posthume, augmenté par lui-même de plus des trois quarts. Qua-

C. Ber-tre Consultations du même Auteur, qui ROYER. ont été omises dans le Recueil de ses œuvres par MM. Claude Berroyer & Eusebe de Lauriere. Paris 1699. in-4°. Ils ont travaillé tous les deux à ce Recueil, mais Berroyer a fait seul la Présace, qui contient des conjectures

fur l'origine du Droit François.

3. Traités de M. du Plessis, ancien Avocat au Parlement, sur la Coutume de Paris, donnés au public sur le Manuscrit de l'Auteur, plus correct & plus ample que toutes les copies qui ont paru jusqu'à présent: avec des notes pour servir de preuves, & des dissertations de MM. Berroyer & de Lauriere. Paris 1699. in-fol. It. Ibid. 1707. infol. It. Ibid. 1709. in-fol. On peut voir ce que j'ai dit sur cet Ouvrage dans l'article de Lauriere Tome 37e. de ces Mémoires p. 299.

V. Son Eloge dans le Mercure de Juin. 1737, partie deuxiéme, p. 1270.

BARTHELEMI LATOMUS.

B. LATO- ARTHELEMI LATOMUS, naquit à Arlon, ville des Pays-Bas dans le Duché de Luxembourg l'an 1485.

des Hommes Illustres.

Il s'appliqua aux Belles-Lettres avec B. Lato-tant de succès, qu'il se vit en état mus. d'instruire lui-même les autres. Il enseigna d'abord la langue Latine à Treves, il sut ensuite Prosesseur en Eloquence à Cologne, & depuis Principal du College Philosophique de Fribourg, Ensin étant venu à Paris vers l'an 1534. il y sut fait Prosesseur Royal en langue, & en Eloquence Latine.

Il fit en 1539. un voyage en Italie par ordre du Roi François I. & de retour à Paris l'année fuivante, il y prononça au mois d'Octobre un difcours dans lequel il décrivit ce voyage.

Il remplissoit encore la Chaire Royale en 1541, mais se voyant avancé en âge, & ayant besoin de repos, il se retira peu de temps après à Coblentz auprès de l'Archevêque & Electeur de Tréves, qui le sit son

Conseiller.

Il mourut dans ce lieu vers l'an 1566. âgé de plus de 80. ans.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Annotationes in Ciceronis Paradoxa. Colonia 1534. in-4°. It. Basilea 1547. in-8°.

B. LATO- 2. Annotationes in libros Ciceronis Mus. de Officiis, de Amicitia, Senectute, & in somnium Scipionis. Colonia 1534. in-4°.

> 3. Ciceronis Oratio pro Dejotaro cum argumentis & annotationibus marginalibus Bart. Latomi. Parif. 1536. in-

40.

4. Ciceronis Oratio pro Marcello; cum artificio & paraphrasi Phil. Melanchthonis, & annotationibus Bart. Latomi. Paris. 1636. in-4°.

5. Cicero pro lege Manilia , cum argumentis & annotationibus Bart. La-

tomi. Paris. 1536. in-4°.

6. Cicero pro Archia Poëta cum annotationibus B. Latomi, addito artificio & integra paraphrasi Ph. Melanchthonis. Paris. 1536. in 4°.

7. Ciceronis Oratio pro sexto Roscio Amerino, annotationibus B. Latomi

illustrata, Paris. 1537. in-40.

8. Ciceronis Oratio pro M. Cælio cum argumentis & annotationibus marginalibus B. Latomi. Parif. 1538. inquarto.

9. Annotationes in Ciceronis Orationem pro Cecinna. Argentorati 1539.

in-4°.

des Hommes Illustres. 17 10. Partiones ad Actiones Ciceronis B'LATO-

in Verrem. Paris. i 539. in-4°. Mus.

11. Ces notes sur les Oraisons de Ciceron, & d'autres sur les Oraisons du même pro Quintio, pro L. Murana, ad Quirites post reditum, pro Cn. Plancio, pro Milone, pro ligario, in Vatinium, & sur les Philippiques, se trouvent dans les éditions de toutes les Oraisons de Ciceron données à Basle par Oporin in-fol. & dans quelques autres.

12. Enarrationes in Topica Ciceronis ad Trebatium. Argentorati 1539.

in-8°.

13. Enarrationes in Partitiones Oratorias Ciceronis. Parif. 1539. in-4°. Ce fut Pierre Galland, qui publia cet Ouvrage, en l'absence de Latomus, qui étoit allé en Italie.

14. Epitome Commentariorum Dialectica inventionis Rodolphi Agricola. Parif. 1533. in 8°. It. Colonia 1534.

in-80. Basilea 1536. in-8°

Trapezuntii. Dans l'édition de cette Dialectique faite à Cologne en 1544. in-4°. & dans celle de Lyon 1545. in-

Tome XLII.

B. LATO- 16. Nota in Comædias Terentii. Dans une édition de ces Comédies faite à Paris en 1552. in-fol.

17. Summa totius rationis disserendi.

Colonia 1527. 6 1542.

18. Oratio Luteiia in Auditorio dicta mense Octobri anno 1540. qua peregrinationem suam per Italiam describit. Paris. Franc. Gryphius 1540. in-40.

19. Oratio funebris in obitum Richardi, Archiepiscopi Trevirensis. Colonia 1531. in-4°. It. Dans le troisième Tome du Recueil des Oraisons sunebres données par Simon Schardius. Francosurii 1567. in-8°.

desunctus, Carmen. Augusta Vindel. 1519. in-4°. It. Dans le premier Tome des Oraisons sunebres recueillies

par Schardius.

21. Actio memorabilis Francisci à Sickingen cum in Trevirorum obsidione, tum in exitu ejuschem. (en vers) Colonia 1523. in-40. It. Dans le deuxième Tome des Ecrivains d'Allemagne de Schardius. Basilea 1574.in-fol.

22. Gratulatio in Coronationem Regis Romanorum, ad Carolum V. Cafarem, & Ferdinandum Regem, fra-

des Hommes Illustres. 19
tres. Cette piece est en vers; mais B. LATOpignore quand elle a paru. Mus.

23. Elegia de Austriæ Nomine ad Carolum V. Imp. Argentorati 1527.

24. Oratio de Eloquentia ac Ciceronis laudibus. J'en ignore la date.

25. Responsio Barth. Latomi ad Episolam quandam Martini Buceri de dispensatione Eucharistia & invocatione divorum, item de cælibatu Sacerdotum; in qua interim Ecclesia & Sanctorum Patrum auctoritas acerrime desenditur. Paris. Christ. Wechel 1544. in-40. pp. 30. datée de Coblentz le 12. Juillet 1543.

26. Adversus Martinum Bucerum de Controversiis quibusdam ad Religionem pertinentibus altera plenaque defensio. Colonia 1545. in-4°. Cette seconde lettre datée de Coblentz le 5. Decembre 1544. roule sur les mêmes sujets que la précedente, mais

est beaucoup plus étendue.

27. De docta simplicitate prime Ecolesia & de usu Calicis in Synaxi, & de Eucharistia Sacrisicio adversus petulantem insultationem Jacobi Andrea, Pastoris Goppingensis, Responsio. Colonia 1559. în-4°. Latomus répond ici

B. LATO- à un Ouvrage, dans lequel André avoit entrepris de défendre les Prolegomenes de Jean Bremius contre l'Apologie de Muthieu Bredenbach.

28. Reponsio Bartholomai Latomi ad impudentissima convicia & calomnias Petri Dathani, scripta Francksordia in Conventu Casaris & Principum Electorum Imperii mense Martio anno 1558. A la suite de l'Ouvrage précedent.

29. Epistola de dissidio periculoque Germania. Argentina 1567. in - 8°. Avec une autre de Fean Sturmius sur

le même sujet.

30. Ad Christianissimum Galliarum Regem Franciscum, Bart. Latomi, Presessionis ejus in bonis litteris Lutetia, Bombarda. Ejusdem ad Cardinalem Bellaium, Episcopum Parisiensem Elegiacon. Paris. Franc. Gryphius 1536. in-4°. seuil. 19. Tout cela est en vers.

31. On trouve quelques unes de ses Poësses dans les Delicia Poëtarum

Belgarum.

V. Fr. Swertius Athena Belgica Valerii Andrea Bibliotheca Belgica. Gefneri Bibliotheca Univerfalis.

NICOLAS VIGNIER.

NICOLAS VIGNIER, naquit N. VE en 1530. à Bar-sur-Seine de Gui GNIER. Vignier, Avocat du Roi, & d'Edmonde de Hors, tous deux de famil-

les nobles & anciennes.

Il fit une partie de ses études à Paris, & s'y appliqua à la Jurisprudence, conformément à la volonté de son pere, & à la Médecine, suivant son goût particulier. Ayant embrassé de bonne heure les erreurs du Calvinisme, il se vit obligé de se retirer en Allemagne, pour éviter les disgraces qu'elles pouvoient lui attirer.

Là se trouvant sans biens, il se mit à pratiquer la Médecine qui lui paroissoit plus lucrative & plus aisée pour lui, que la Jurisprudence, dans laquelle il étoit plus verse, mais dont la connoissance lui devenoit inutile, faute de posseder la langue du pays. Il la pratiqua toujours depuis avec réputation & avec succès, & sut même appellé, en qualité de Médecin, à

22 Mem. pour servir à l'Hist. la Cour de quelques Princes d'Alle-

N. VI- la Cour GNIER. magne.

Cette Profession, qu'il avoit embrassée, ne l'occupa pas cependant tout entier, il se donna à la composition de quelques Ouvrages. Ayant entrepris sa Bibliotheque Historiale, il sut obligé de lire les Saints Peres & l'Histoire de l'Eglise, & cette lecture lui sit ouvrir les yeux sur la vérité de la Religion Catholique qu'il avoit abandonnée. Résolu alors de rentrer dans le sein de l'Eglise, il repassa en France, pour le saire en toute liberté, mais sa semme attachée à l'erreur resus de l'y suivre, & demeura en Al semagne.

Le Roi Henri III. qui voulut le voir à fon retour, l'honora de la qualité de fon Médecin, & de celle d'Historiographe de France, & lui fit expédier au Camp devant Pontoife un brevet de Conseiller d'Etat le

29. Juin 1589.

Il mourut à Paris le 13. Mars 1596. après avoir reçu tous ses Sacremens, & fut enterré à S. Etienne du Mont, sa Paroisse, il étoit alors âgé de 66. ans. Quelques-uns prétendent qu'il fut N. VItoujours Calviniste, du moins dans le cœur, parce qu'il se trouve dans son Histoire Ecclessastique plusieurs choses contre les Papes, & même contre l'Eglise Catholique: mais ces choses peuvent y avoir été inserés par ses fils, qui publierent cet Ouvrage aprèssa mort, comme Jerôme Vignier, son petit-sils, l'a assuré plusieurs fois.

Il laissa deux fils , Nicolas Vignier , dont je parlerai plus bas , & Jean Vignier , qui mourut sans ensans.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Rerum Burgundionum Chronicons, in quo etiam rerum Gallicarum tempora accurate demonstrantur. Ex Bibliotheca I Itsforica Nicolai Vigneria. Basilea 1575. in-4°. Cette Chronique s'étend depuis l'an 408. jusqu'en 1482.

2. Sommaire de l'Histoire des François, recueiltie des plus certains Auteurs de l'ancienneté, & dirigée selonle vrai ordre des temps en quatre livres extraits de la Bibliotheque Historialede Nicolas Vignier. Plus un Traité de l'Origine, état, & demeure des anciens François. Paris 1579, in-fol. Le Trai-

té qu'on voit à la fin de ce volume a N. VIété imprimé à part avec des augmen-GNIER. tations, à Troyes l'an 1582. in-4°. Vignier l'a depuis traduit en Latin sur cette derniere édition, & Du Chesne a inseré cette traduction dans le premier volume de sa Collèction des Historiens de France, p. 134. Cet Ouvrage est curieux. L'Auteur

> cissement pour l'Histoire. 3. De la noblesse, ancienneté, remarques & mérites d'honneur de la troisième Maison de France. Paris Abel Langelier 1587. in-8°. pp. 206. fans nom d'Auteur.

> y traite son sujet avec beaucoup d'exactitude, & il cite tous les bons Auteurs qui ont parlé des François, & dont il a tiré beaucoup d'éclair-

4. Les Fastes des anciens Hebreux, Grees & Romains, & un Traité de l'an & des mois. Paris 1588. in-4°.

s. La Bibliotheque Historiale, contenant la disposition & concordance des temps, des Histoires & des Historiographes; ensemble l'état des principales & plus renommées Monarchies, selon leur ordre & succession. Paris, Abel Langelier, 1588. in-fol. 3. vol.

Cct

des Hommes Illustres. 25 Cet Ouvrage, dit l'Abbé Lengles, N. VIest assez estimé, & il n'est guéres gnier. de bonne Bibliotheque, où il ne puisse tenir une place honorable, quoiqu'il ne soit pas exempt de fautes, & qu'il soit commun & peu recherché. J'ajoute qu'il y a travaillé pendant 25, ans.

6. La Bibliothéque Historiale, Tome 4. non encore imprimé. Avec les Additions & corrections aux trois précedens volumes. Le tout tiré des Manuscrits de l'Auteur. Avec la vie & l'éloge du même Auteur. Paris 1650. in-fol. La vie a été composée par

Guillaume Colletet.

7. Recueil de l'Histoire de l'Eglise depuis le Batême de Notre - Seigneur Fesus-Christ, jusques à ce temps. Leyde 1601. in-fol. Cet abregé de l'Histoire Ecclesiastique, qui va jusqu'à l'an 1519. a été publié par ses sils, qui y ont fourré tout ce qu'ils ont voulu. C'est peu de chose.

8. Raijons & caujes de préseance entre la France & l'Espagne, proposées par un nommé Augustin Cranate, Romain, pour l'Espagne, & tra-

- Tome XLII.

N. VI-

duites d'Italien en François. Ensemble les Réponses & Désenses pour la France à chacune d'icelles. Paris 1608. in-8°. scuil. 69. Cet Ouvrage a été publié par Jean Vignier, fils de l'Auteur.

9. Histoire de la Maison de Luxembourg, où sont plusieurs occurrences & affaires, tant d'Afrique & Asie que d'Europe. Paris 1617. in-8°. Vignier, qui avoit entrepris cette Histoire étant mort avant que de l'avoir achevée, du Chesne l'a continuée depuis l'an 1557. où il en étoit resté jusqu'en 1616. & l'a publiée avec d'autres piéces. It. illustrée de notes, avec une continuation jusqu'à présent & les Tables Généalogiques des Princes de cette Illustre Maison. Paris 1619. in - 4°. Cette édition a été donnée par Nicolas George Pavillon, Avocat au Parlement.

10. Traité de l'ancien Etat de la petite Bretagne, & du Droit de la Couronne de France sur icelle, contre les faussetés & calomnies des deux Histoires de Bretagne composées par le sieur d'Argentré. Paris 1619. in-

des Hommes Illustres. 27 N. VI-Cet Ouvrage a été publié par GNIER. Nicolas Vignier, fils de l'Auteur, qui a mis à la tête une longue Pré face.

V. son Eloge par Guillaume Colletet. Les Eloges de M. de Thou & les additions de Teissier. Les Eloges de sainte Marthe liv. 4.

NICOLAS VIGNIER.

naquit en Allemagne de Ni-GNIER.

colas Vignier, dont je viens de parler, mais on ne sçait en quel endroit
précisément. Il sut élevé dans la Religion Protestante que son pere professoit alors, & il se rendit dans la

suite célébre dans son parti.

Il étoit Ministre à Blois dès le commencement du dix-septiéme siécle. Ce fut en cette qualité qu'il assista au Synode National des Eglises Protestantes Résormées de France assemblé à Gap au mois d'Octobre 1603. & à celui qui se tint à Alais, pendant les mois d'Octobre, de Novembre & de Decembre 1620.

28 Mem. pour servir à l'Hist. & qu'il sut Secretaire de tous les

GNIER. deux.

Il composa son Théatre de l'Antechrist, par l'ordre du Synode assemblé à la Rochelle au mois de Mars & d'Avril 1607. Cet Ouvrage plein de calomnies grossieres contre l'Eglise Romaine sut présenté au Synode de saint Maixent, qui se tint dans le mois de Mai & de Juin 1609. & examiné ensuite par l'Académie de Saumur, qui lui donna son approbation. Il sit du bruit, & les Protestans moderés le trouverent trop vis.

Il avoit épousé Olympe Belon, fille de H. Belon. Auteur d'un Livre intitulé: Le Trésor de l'Ame Chrétienne, qu'il dédia à Roberte Mougne sa femme; & il en eut quesques enfans, entre autre Ferôme Vignier, dont j'ai parlé dans le second tome

de ces Mémoires p. 357.

Celui-ci ayant embrassé la Religion Catholique, & s'étant fait Prêtre de l'Oratoire, n'oublia rien pour retirer son pere de l'erreur, & le Seigneur accorda enfin sa conversion à son zéle & à ses prieres.

des Hommes Illustres. 29

Nicolas Vignier rentra dans le sein N. Vrde l'Eglise Catholique après l'an enter. 1631. mais on ne sçait combien il survêcut à sa conversion, & quand il mourue.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Recueil de l'Histoire de l'Eglise depuis le Batême de notre Seigneur Je-Jus-Christ jusques à ce temps. Leyde 1601. in-fol. Il a publié cet Ouvrage de son pere, & l'on prétend qu'il y a inseré plusieurs traits contre l'Eglise Catholique.

2. Il a mis une longue Préface à un Ouvrage de son pere, qui a pour titre: Traité de l'ancien Etat de la petite Bretagne, & c. Paris 1619.in-

40.

3. Cantiques sur la naissance & Passion de Notre Seigneur. Leyde

1599. in-80.

4. Dissertatio de Venetorum excommunicatione contra Cardinalem Baronum. Salmurii 1606. in-8°. It. Francosurii 1607. in-4°. It. traduit en Anglois. Londres 1607. in-4°.

5. Examen des erreurs avancées en guelques propositions & Ecrits par Fr. Sylvestre , Gardien des Capucins de N. VI-

30 Mém. pour servir à l'Hist. la ville de Blois. Avec le Discours de ce qui s'est passé sur le dési fait par icelui au Ministre. Saumur 1607. in-

4°. pp. 119.

6. Traité de la vraie participation du Corps & du Sang de Notre Seieneur Jesus-Chrift. Avec une Homelie de la disposition que le Chrétien doit avoir pour se présenter à la sainte Céne du Seigneur. Geneve 1607. in-8°. pp. 144. Cet Ouvrage & le précedent ont été réfutés par un autre intitulé : Correction Chrétienne des erreurs & des impietés de Vignier, Ministre à Blois ès Livres qu'il apa pelle Examen, &c. & de la vraie parricipation du Corps & du Sang de Notre Seigneur. Plus un sincere discours touchant la disposition du Chrétien, pour communier fructueusement sontre les inepties de son Homelie sur ee sujet. Par le R. P. Sylvestre de Laval, Prédicateur Capucin. Orleans 1608. in-8°.

7. Théatre de l'Antechrist: auquel est répondu au Cardinal Bellarmin au sieur de Remond, à Pererius, Ribera, Viegas, Sanderus, & autres, qui par leurs Ecrits condamnem la

des Hommes Illustres. doctrine des Eglises Réformées sur ce N. VI fujet. 1610. in-fol. It. Geneve 1613. GNIER.

in-8°. pp. 1182.

8. Apologie Catholique de la doctrine des Eglises Réformées, contre un Ecrit de Pierre Coton, Pretre de la Societé, qu'ils appellent de Fesus revu par Jacques Dinet, Prêtre de la même Societé , & imprimé à Blois au mois de Fevrier 1617, sous le titre d'Abregé des Controverses puou sommaire des erreurs des Religions naires de notre temps. Saumur. 1617. in-80. pp. 120.

9. Theses 62. de Satisfactione Christi. Lugd. Bat. 1622.

10. L'Art de bien mourir. La Ro-

chelle 1625. in-80.

11. Pratique de repentance, ou Sermons sur le Pfeaume 51, avec une paraphrase d'icelui. La Recherche du cœur, ou cinq Sermons sur Jéremie XVII. 10. Le bon Centenier, ou cinq Sermons fur S. Matthien F 11 1. 1. 1. 6c. La Rochelle 1631. in-89. It. Rouen 1650, in-82.

V. Les Synudes des Eglises P. Réformées recueillis par le sieur Aymon.

GUILLAUME WOLLASTON.

G . WOL-LASTON.

GLASTON, naquità Caron-Clanford dans le Comté de Stafford le 26. Mars 1659. d'une famille ancienne & distinguée dans ce Comté.

Son pere qui étoit de la seconde branche de cette famille, & médiocrement partagé des biens de la fortune, l'envoya à l'âge de dix ans apprendre le Latin dans une Ecole qu'on venoit de fonder dans le lieu où il demeuroit, & deux ans après dans le College de Litchfield, dont les Magistrats ayant chassé le Mais tre à l'occasion d'une dispute; plusieurs de ses Ecoliers le suivirent, & entr'autres le jeune Wollaston; qui continua de profiter de ses leçons; jusqu'à ce que ce Maître fût rappelle dans son premier poste.

. Wollaston rentra avec lui dans le Collége, & y demeura environ une année, c'est-à-dire, qu'il fut son disciple près de quatre ans. Voilà tout le temps qu'il donna aux humanités, dans lesquelles il fit beau-G. Wor-

coup de progrès.

LASTON-

Quoiqu'il eut une aversion naturelle pour le bruit & le desordre qui régnent ordinairement dans les grandes Ecoles, quoiqu'il craignît que les mauvaises manieres qu'on y contracte souvent, ne sussent pour lui contagieuses, quoique d'ailleurs il suit des ce temps-là sujet à de violens maux de tête dont il a été affligé toute sa vie; il ne laissa pas néanmoins le 18. Juin 1674, de se faire immatriculer dans le Collège de Sydney à Cambridge, où il eut à surmonter bien des difficultés.

Sans patron & fans amis dans toute l'Université, peu de livres & de secours, son pere n'étant pas en état de lui sournir au delà du nécessaire, point de Précepteur particulier pour diriger ses études, une timidité naturelle qui l'empêchoit de s'adresser aux personnes des lumières desquelles il auroit pû prositer s'enfin une santé alors chancelante, en voilà plus qu'il n'en falloit semblez-il pour décourager le jeune homme le mieux intentionné, out

G. Wot-pour retarder considérablement ses

LASTON. progrès..

Mais malgré tous ces desavantages, son assiduité opiniatre à l'étude lui remplaça ces secours, & il ne laissa pas que de se faire une grande réputation dans l'Université, peutêtre même trop grande pour son avancement; car c'est probablement à l'envie qu'elle lui attira qu'il faut attribuer le resus qu'on lui sit dans son Collège d'un bénésice vacant, qu'il avoit droit de demander.

Il quitta l'Université à l'âge de vingt-deux ans & demi, après y avoir pris le degré de Masire-ès-Arts. Et ce fut environ ce même temps qu'il reçut les Ordres de Dia-

cre. off a a a thronous a more van

Il demeura ensuite chez son pere près d'une année, au bout de laquelle ne voyant aucune apparence d'avancement pour lui dans l'Eglise, il accepta la place de Sous-Maitre dans l'Ecole publique de Birmingham, où il sut reçu avec tous les égards dûs à son mérite, comme une personne qui pour ne pas demeurer sans occupation, & ne pas être à

charge à sa samille, s'abaissoit à un G. Wozposte fort au-dessous de lui. LASTON.

Peu de temps après on le fit Ministre d'une Chapelle à deux milles de Birmingham. La fatigue que lui causa ce nouveau poste, jointe à celle d'enseigner, altera si fort sa santé qu'il y a de l'apparence qu'il y auroit enfin succombé. Mais au bout de quatre ans, le premier Maitre ou principal de l'Ecole ayant été obligé de se retirer, on donna à Wollaston la place de second Maitre, & non celle de premier qu'il méritoit, & qu'on lui refusa, sous le seul mais honorable prétexte qu'il étoir encore trop jeune pour la remplir. Ce fut à cette occasion qu'il reçut les Ordres de Prêtre.

La chartre de l'Ecole exigeoit que les Maîtres au nombre de trois sussent Ministres, & leur désendoit en même temps de posseder aucun bénésice. Wollaston sus donc obligé de renoncer à sa Chapelle, & s'appliqua tout entier à enseigner, ce qui ne lui rapportoit cependant que 70 livres sterling par an sil conserva ce poste environ deux ans.

LASTON

G. Woi- Wollaston avoit un cousin de meme nom que lui & fort riche, auquel la mort ayant enlevé en 1686. un fils unique, il fongea dès-lors connoissant le mérite de ce digne parent, à le constituer son principal héritier, lequel pensoit en ce temps-là si peu à cet héritage & le recherchoit si peu, que tout le temps qu'il demeura à Birmingham , c'està-dire, environ six ans, Wollastone ne fit qu'une seule visite à son coufin, encore fut-ce peu de mois avant la mort de ce parent, qui ne lui sit pas même connoître alors la bonne intention qu'il avoit pour lui, ce ne fut que dans sa derniere maladie qui arriva au mois d'Août 1688. que l'ayant envoyé chercher , il lu? communiqua son testament.

Par sa mort qui suivit de près, Wollaston se vir en possession d'un bien fort considérable, qui loin de corrompre ses mœurs, comme cela n'est que trop ordinaire, ne fit que Je mettre en état de perfectionner ses connoissances, & de se rendre plus utile au monde & à l'Eglise. La même modération, la même pieté

des Hommes Illustres. 37
qu'il avoit fait paroître dans sa mau-G. Wolvaise fortune, l'accompagnerent LASTON.
dans sa prospérité & jusqu'au tombeau.

Au mois de Novembre de cette même année 1686, il vint à Londres, & l'année suivante dans le même mois, il épousa Mademoiselle Catherine Charlton, fille d'un riche bourgeois de cette même ville, & digne par toutes sortes d'endroits d'une personne de son mérite. Il vécut avec elle dans la plus parsaite union jusqu'en 1720, que la mort la lui enleva. Il en eut onze ensans, dont quatre moururent pendant sa vie, & les autres lui ont survêcu. L'aîné en 1738, étoit membre du Parlement pour se Bourg d'Ipswik.

Depuis son mariage Wollaston demeura toujours à Londres, & s'y fixa tellement, qu'il n'en sortit pas même une seule sois pendant les trente dernieres années de sa vie.

Il s'y donna tout entier à l'étude, à la Philologie, aux Mathématiques, à la Philofophie naturelle, à l'Hiftoire ancienne & moderne. Mais comme le grand but de ses recher-

G. Wol-ches, étoit la connoissance & l'avancement de la Religion, il sit son capital de s'instruire à sond des cultes idolatres du Paganisme, des opinions, des cérémonics, & de la litterature des Juiss; de l'Histoire de l'établissement du Christianisme, aussi-bien que des doctrines & des pratiques introduites depuis dans l'Eglise.

L'amour de la vérité qui le dominoit, lui fit préferer la retraite & la méditation, tant à une vie dissipée, ou trop grand commerce du monde, qu'à un sçavoir de pur emprunt, & à une aveugle adherence aux senti-

mens d'autrui.

Ce n'est pas qu'il sût misantrope; il étoit au contraire extrêmément assable, & se faisoit toujours un plaisir de faire part de ses lumieres aux personnes qui s'adressoient à lui. Il se récréoit dans la compagnie de quelques amis choisis; sa conversation vive & enjouée, son naturel franc & ouvert, joint à son prosond sçavoir, le faisoient rechercher des personnes du premier mérite; mais il n'aimoit pas le grand

des Hommes Illustres. monde, & se soucioit encore moins G. Wot-

des applaudissemens & des honneurs LASTON.

du siècle. Son indifference à cet égard alloit si loin, qu'il refusa long-tems avant sa mort, une des premieres dignités de l'Eglise qu'on lui offrit

& qu'on le pressoit d'accepter.

Quoiqu'il lût beaucoup, il méditoit encore davantage, & comme il pensoit librement, aussi disoitil librement sa pensée. Il regardoit avec horreur toute espece de dissimulation : l'art de flatter lui étoit inconnu, & bien qu'il n'ignorât pas que sa franchise ne pouvoit manquer de lui faire des ennemis, il ne s'en départoit jamais pour quelque considération que ce fût. La douceur & la compassion se faisoient remarquer dans toute sa conduite & lui étoient naturelles; par l'une il souffroit tout, il s'accommodoit, il se prêtoit à tout : par l'autre, il sentoit vivement les miseres du prochain, & s'empressoit à y porter du remede.

. Il ne connoissoit pas la colere ni le ressentiment, si quelquesois il lui échapoit de parler avec un peu trop

G. Wol-de vivacité, cela passoit en un mo-LASTON. ment, & il étoit plus fâché contre lui-même, que contre les personnes qui lui avoient donné sujet de

nes qui lui avoient donné sujet de se fâcher. En un mot l'on peut dire que jamais homme ne sçut mieux moderer ses passions, & ne sut plus Philosophe dans la pratique aussi bien que dans la spéculation.

Quoique Wollaston conserva jusqu'à la fin la force & toute la pénétration de son esprit; cependant comme son corps s'assoiblissoit, & qu'il vit bien deux ou trois ans avant sa mort qu'il lui seroit impossible de mettre la derniere main aux Ouvrages qu'il avoit entrepris, il en brûla la plus grande partie, & si les autres n'eurent pas le même sort, il paroît par l'endroit où on les trouva & par d'autres circonstances, que c'est à un pur oubli qu'il faut l'attribuer.

Il y en avoit treize dont voici les titres. 1. Grammatica Hebraica. 2. Tyrocinia Arabica & Syriaca. 3. Specimen vocabularii Biblico-Hebraici, litteris nostratibus, quantum sert linguarum dissonantia, descripti. 4. Formula

mule quedam Gemarine. 5. De variis G. Wozgeneribus pedum metrorum Carminum, LASTON.

&c. apud Judaos, Gracos, & Latinos. 6. De vocum tonis monitio ad Tyrones. 7. Rudimenta ad mathesim & Philosophiam spectantia. 8. Miscellanea Philologica. 9. Judaïca sive religionis & litterature Judaica Synopsis. 10. Opinions des anciens Philosophes. II. Recueil de quelques pasfages des Peres qui ont rapport à l'Hiftoire du Genre humain tendant à faire voir que les hommes n'ont pas habité cette terre de toute éternité. 12. Rerueil de quelques passages des Peres qui ont rapport à l'Histoire de 7. C. 13: Traité touchant les Juifs, leur antiquité, leur langage, &c. ces quatre derniers Ouvrages sont écrits en Anglois.

Voilà tout ce qu'on rencontra de manuscrits dans le cobinet de Wollaston après sa mort, nous avons dit la raison pour laquelle peut-être il ne les brûla point, puisqu'ils étoient très-imparfaits, & peut êrre encore plus que plusieurs de ceux qu'il avoit jetté au feu.

Aussi l'Auteur de la Préface mi-Tome XLII.

G. Wol- fe à la tête de la se. édition Angloi-LASTON. se du Livre de Wollaston sur la Religion Naturelle faite à Londres en 1738. où il a inseré diverses particularités touchant la vie de Wollafton, dont les sçavans Auteurs de la Bibliotheque Britannique Tome II. art. 3. ont donné un précis duquel nous avons cru devoir profiter pour enrichir notre Recueil. Cet Auteur dis-je de la Préface ne craint pas de dire sans doute avec connoissance de cause que si la famille de cet illustre défunt soussiroit qu'aucun de ces manuscrits vît le jour, elle feroit en cela injure également à la

blic.

Aussi l'Auteur ne les destinoit - il pas pour être imprimés. L'on voit par la plus grande partie des titres ci-dessus que c'étoient des materiaux qu'il ramassoit pour son usage particulier, & pour la composition de son livre sur la Religion Naurelle, qu'il a ensuite publié, & qui a tant sait d'honneur à sa mémoire.

mémoire de Wollaston & au pu-

Ces Essais, ces differens Traités

des Hommes Illustres. 43 quoiqu'informes, ces Recueils quel- G. Worques imparfaits qu'ils soient, ne LASTON.

doivent pas être cependant négligés dans les familles, non - seulement parce qu'ils sont les Ouvrages de leurs ancêtres aux descendans desquels ils peuvent être de quelque utilité, mais encore peuvent être dans la suite communiqués à ceux qui travailleroient sur pareilles matieres, qui en les parcourant y peuvent quelquesois trouver bien du fecours, à quoi d'abord l'on n'avoit pas eu lieu de s'attendre.

Ce Livre de l'Ebauche de la Religion Naturelle, est proprement le seul Ouvrage que Wollaston ait fini dans les deux premieres parties qu'il en a publié, la mort qui le prévint ne lui permit pas de travailler à la troisième qui devoit rendre son Ouvrage complet ainsi qu'il se l'é-

toit proposé.

Il paroît en effet par un petit écrit qu'on trouva parmi ses papiers après sa mort qu'il auroit éclairci la troisième question avec le même soin qu'il avoit fait les deux précedentes s'il en eût eu le loisir. Cet écrit D ij

G. WOL-

avoit pour titre: Chefs & materiaux pour servir de réponse à la troisième question, jettés sur le papier consusément & d'une manière abregée, pour être examinés plus à loisir quand je les aurai mis en ordre. Le 4 Juillet 1723. c'est-à-dire environ trois mois avant sa mort

Ce qui le pressa de donner au Public la seconde édition de son Livre (que l'on doit regarder comme la premiere) avant qu'il en eût fini la troisiéme partie, c'est qu'en 1722. il en avoit fait imprimer à ses frais les deux premieres parties, dont il sit tirer un petit nombre d'exemplaires pour l'usage de quelques-uns de ses amis, desquels il étoit bien aise d'avoir l'approbation, & de profiter de leurs refléxions sur son Ouvrage, avant que de le continuer & de le répandre. Mais comme l'impression. en fut faite à la hâte, & sans beaucoup de soins, il s'y glissa beaucoup de fautes & de fautes même grofsieres.

Cependant à l'insçu de l'Auteur l'on en vendit sous main plusieurs exemplaires, & le bruit s'étant rédes Hommes Illustres. 45
pandu que tout imparfait qu'étoit G. Word
cet Ouvrage, on alloit le contresai- LASTON.

re incessament; craignant qu'on ne fit revivre cette premiere édition avec toutes ses imperfections, pour prévenir ce désagrément, Wollaston fe détermina & se pressa à en donner au public en 1724: une nouvelle édition par lui revûe, corrigée & augmentée, en attendant qu'il pût y joindre dans la suite la troisiéme partie. Mais à peine eur-il revû & corrigé ces deux premieres parties pour cette seconde édition . qu'il eut le malheur de se casser un bras ; ce qui augmenta ses infirmités & accelera fa mort qui arriva le 29. d'Octobre 1734 étant âgée d'environ 64 ans.

Dans les derniers momens de sa vie, il sit paroître la même sermeré, la même tranquillité d'esprir, & la même soumission aux ordres de la Providence qu'il avoit marquées dans sa bonne & dans sa mauvaise fortune. Il mourut comme il avoit vécu, c'est - à - dire en Philosophe, mais en Philosophe Chrétien. Car c'est fort injustement

G. Wol-qu'on l'a accusé ou même simplement soupçonné de Deïsme, sous prétexte qu'il s'est borné à établix les grands principes de la Réligion naturelle, sans dire un seul mot de la révélation, ce qui n'entroit pas encore dans le plan de son Ouvrage, aussi n'a t-il point cité l'Ecriture, mais seulement les Philosophes

bins.
Ce qui encore peut - être, a d'apbord donné cours à l'accusation de Deisme saussement intentée à Wollasson, est une erreur vulgaire qui l'a fait consondre à cause de la ressemblance du nom avec Thomas Woolfton, Auteur de quelques brochures impies, qui attaquent directement la vérité litterale des Miracles de Jesus-Christ. L'on trouve la vie de ce dernier Auteur dans le quarantième Tome de ces Mémoires pag-

Grecs & Latins & Souvent les Rab-

On a réfuté dans plusieurs Ecrits publiés en Angleterre une accusation si mal sondée, & il ne saut que lire sans partialité l'Ouvrage même de Wallaston, pour lui rendre à cet égard toute la justice qui lui est G. Wozdûë.

Qu'on pese pour cela en particulier sur ce qu'il a dit à la page 2 1 1de l'original 6c. édition, & page 365. de la traduction Françoise, où il s'explique de cette maniere, en suivant la traduction de la Biblio-

théque Britannique.

Ici je commence à sentir combien j'ai besoin de guide (pour me conduire plus sûrement, veut-il dire dans cette recherche particulierement de la nature, de l'immatérialité, & de l'immortalité de l'ame. ainsi que de l'avantage qu'auront les ames de ceux qui pendant qu'elles animoient le corps, ont fait un bon usage des lumieres de la droite raifon.) » Mais comme la Religion maturelle continue-t-il, est l'uni-» que sujet que je me suis proposé o de traiter, il faut que je me con-» tente des lumieres que la nature peut fournir, n'ayant pour cet » effet ce me semble, qu'à exposer » fidélement ce qu'un Philosophe » Payen auroit pensé en matiere de » Religion; fans autre secours

G. Wor- » & presque par la seule force de sa EASTON. " raison. J'espere qu'en faisant cela » non plus qu'en aucune chose que » j'ai avancée dans cette Ebauche, je » n'ai pas porté atteinte à quelque » autre véritable religion que ce » soit. Tout ce qui est immediate-» ment révelé de Dieu, doit, ainsi » que toutes les autres choses, être pris pour ce qu'il est; ce qu'on ne » sçauroit faire, si on ne le reçoit » avec le plus profond respect, si » on n'y ajoute une foi entiere, & » si on n'y obéit avec soin. Loin » donc que les principes, sur les-» quels j'ai si fort insiste, & qui sont » ma grande Thése, tendent en aucune maniere à sapper les fonde-» mens de la véritable Religion ré-» velée, qu'au contraire ils frayent " le chemin , en disposant les hommes à la recevoir. C'est une remarque que je fais ici une fois » pour toutes, & à laquelle (écrit-» il à son ami) je vous prie de faire 22 attention.

Lorsqu'on sera résléxion sur ces paroles de Vollasson, l'on connoîtra aisement que ce n'est point là le langage

dun

des Hommes Illustres. 49

d'un Deiste, & d'un homme qui ne G. Wolcroyoit point à la révélation.

Aussi malgré toutes ces malignes infinuations de quelques Ecrivains qui ont attaqué son Ouvrage & son lystême, il n'a pas laissé d'être universellement approuvé & admiré. Témoins les honneurs publics qu'on a rendu à sa mémoire; témoins les Eloges que les Journalistes lui ont donné & qui semblent à l'envi s'être disputé l'honneur, quelque difficile qu'il fût, d'en donner des Extraits exacts & des Analyses excellentes, pour faire connoître par-tout un Livre qui méritoit si fort de l'être. Témoins le débit prodigieux qu'a eu son Livre en Angleterre, puisqu'en 1738.que parut à Londres la 6e. édition Angloise de cet Ouvrage, il s'en étoit déja vendu près de dix mille exemplaires sans compter ce qui s'étoit débité de l'édition Françoise publiée à la Haye en 1726. Témoin enfin l'honneur particulier, qu'après sa mort il reçut de la part de la Reine d'Angleterre, Guillelmine Charlotte de Brandebourg d'Anfpach, en faisant placer le buste de

G. Wol- Wollaston dans une grotte de sont LASTON. jardin de Richemont, avec les autres grands hommes qui par leur génie avoient illustré son régne, tels que les Newton, Lock, Samuel Clark, &c.

Catalogue de ses Ouvrages.
En 1690. Wollasson sit imprimer à Londres une Paraphrase du Livre de l'Ecclesiaste; mais dans la suite, il en sut si peu content, que n'ayant pas le loisse ou la volonté de la corriger, il sit tout ce qu'il put pour en supprimer les exemplaires.

En 1703, il publia une petite Grammaire Latine, mais uniquement destinée pour l'usage de sa famille.

The Religion of nature delineated, &c. c'està-dire, Ebanche de la Religion Naturelle. La 68, édition Angloise de ce Livre a paru à Londres, in-4°. chez Ican & Paul Kenapton en 219, pag quant au corps de l'Ouvrage il n'y a rien de changé à la seconde édition laquelle en 1724, peu avant sa mort, l'Auteur avoit fait faire dans la même ville en petit in-4°. de 218, pages.

A cette derniere édition l'on 2.

des Hommes Illustres. 51
ajouté une Présace contenant diver- G. Wolses particularités concernant la Vie, LASTON.
le caractère & les Ecrits de cet Auteur dont nous avons sait mention
ci-dessus.

Wollaston ne travailla d'abord cette Ebauche de la Religion Naturelle, que pour la satisfaction d'un ami particulier, à qui il semble répondre, & lui donner son avis sur les trois questions suivantes.

1°. Y a-t-il réellement telle chofe qui foit une Religion Naturelle proprement & véritablement ainsi nom-

mee.

2°. S'il y en a une en quoi consistet-elles Voilà les deux seules questions auxquelles, ainsi qu'il a été remarqué et dessus, Wollaston ait pû faire réponse, au sujet desquelles il donne néanmoins, à ce que l'on prétend, un système presque complet de la Religion Naturelle. Qu'on auroit dû plutôt nommer, principes ou système de la pure équité naturelle, de la rectitude intrinseque des Actes Moraux d'un agent libre.

La troisième question à laquelle l'Auteur prétendoit répondre s'iln'a-

G. Wol- voit été prévenu par la mort étoit cel-LASTON. le-ci. Comment faut-il s'y prendre pour

se mettre en état de juger par soi-même des autres Religions qu'on professe dans te monde, pour se déterminer sur les points problématiques, & pour acquérir à cet égard; une tranquillité d'esprit qui nous empêche a'inquieter personne & de nous inquieter nousmême de ce que font les autres? Comme Messieurs le Clerc dans la seconde partie du 25. Tome de sa Bibliothéque ancienne & moderne art. 2. & Tome 26. art. 6. De la Chapelle Tome 12. seconde partie, & Tome 13. premiere partie de sa Bibliothéque Angloise. Et les Auteurs de l'Histoire Litteraire de l'Europe Tome 3. mois d'Octobre 1726. ont fait des Extraits excellens & des Analyses complettes de cet Ouvrage de Wollaston, cela nous dispensera de nous étendre sur ce qui est contenu dans ce Livre composé suivant la méthode des Géometres, ce qui par cette raison seroit disficile ou plutôt impossible de faire en abrégé pour faire connoître d'un coup d'œil le long enchaînement des raisonne,

mens de l'Auteur, & faire com-G. Wolprendre ce que contient de bon LASTON.

& de neuf, son Ouvrage qui partout est serré, précis, & est le fruit des prosondes méditations d'un habile Philosophe, ainsi nous nous contenterons de dire que son système semble rouler simplement & se réduire à ce principe, que les actions des hommes sont bonnes ou mauvaises, en tant qu'elles renserment l'assurmation ou la négation d'une ou plusieurs vérités.

» Si la simplicité, la sécondité, » la clarté, la nouveauté des princi» pes qui régnent dans un Ouvrage, » suffissent pour faire sa fortune; nous » répondons à celui-ci de l'approba» tion universelle, & nous osons le » recommander aux personnes cu» rieuses & sensées, non comme une » Ebauche grossiere, ainsi que l'Auteur » l'appelle modestement, mais comme un cours achevé de Morale. C'est ainsi que les Auteurs de l'Histoire Litteraire de l'Europe commencent l'Extrait qu'ils ont fait de ce Livre.

Monsieur de la Chapelle en com-E iij

G. Wol-mençant le sien ne s'est pas expli-LASTON. qué d'une maniere moins avantageuse en faveur du Livre & de son Auteur.

Le Clerc qui en a fait aussi deux longs Extraits, après avoir applaudi presque par-tout aux sentimens de l'Auteur, & avoir fort loué l'étenduë de ses principes & sa prosonde Métaphysique, ne laisse pas dès le commencement de son premier Extrait de combattre l'existence d'une Religion purement naturelle & parsaite, à la connoissance de laquelle sans aucune idée de la révélation, la seule raison humaine pourroit parvenir ainsi que l'a prétendu Wollasson.

Dans son Extrait le Clere doute fort qu'il y ait jamais eu un homme qui par le bon usage de la raison, sans aucune sorte de secours de la révélation, se soit formé seul, une idée tolérable d'un système de la Religion qui en cela ait évité l'erreur

en tout.

Il dit qu'au commencement la suprême divinité, a pris soin par ellemême d'inspirer les hommes, ou des Hommes Illustrés. 55 leur a donné certaines intelligences G. Worsupérieures à la nature humaine, LASTON.

pour les conduire & les instruire de leurs devoirs, & leur faire connoître l'existence d'un Dieu qui les avoit créé & leur vouloit du bien. Il ajoute que c'a été-là la fource des idées que les hommes ont eu depuis de Dieu, & de la révélation. Mais comme la nature humaine est fort imparfaite, & sur-tout sujette à se tromper; les hommes ont obscurei plus ou moins, ce qu'ils sçavoient de ces lumieres primitives. Ainsi il croit qu'il n'y a jamais eu d'exemple d'une Religion naturelle, sans mélanges d'erreur ou de mensonge. Il convient neanmoins que par l'augmentation de nos connoilfances que peuvent fournir les Sciences abstraites, & par la réfléxion, l'on peut s'en former naturellement une idée.

L'on doit voir là-dessus ce que dit S. Paul dans son premier Chapitre de l'Epître aux Romains vers. 18. & suivans, & Chapitre 2. v. 14. & suivans & act. 14. 17. Lock qui avoit varié sur cette mariere, étoit ensin revenu à croire, que les

G. Wol- principes de morale & de la Religion naturelle, pouvoient aussi bien se démontrer que ceux de quelque science que ce fût.

Dans son quatriéme Livre de l'Entendement Humain Chapitre 3. section 18. il dit : » Je ne doute » point qu'on ne puisse déduire de » propositions évidentes par elles-» mêmes, les véritables mesures du » juste & de l'injuste par des consé-» quences nécessaires & aussi incon-" testables que celles qu'on employe » dans les Mathématiques, si l'on " veut s'appliquer à ces discussions » de morale, avec la même indif-» férence (ou abstraction d'idées » étrangeres) & avec autant d'at-» tention qu'on s'attache à suivre des » raisonnemens Mathématiques ; » on peut appercevoir certainement » le rapport des autres modes (à » l'égard des objets moraux) aussi » bien que ceux du nombre & de » l'étenduë; & je ne sçaurois voir » continuë-t - il, pourquoi ils ne se-» roient pas aussi capables de démonstration, si l'on songeoit à se » faire de bonnes méthodes pour des Hommes Illustres. 57
examiner pied à pied leur conve-G. Wolznance ou leur disconvenance. LASION.

Wollaston dans son Livre a pour ainsi dire atteint ce but, ou sans se servir du secours de la révélation s'abstenant de citer l'Ecriture, ce qu'il n'auroit pas apparemment manqué de faire dans la suite pour derniere & complette démonstration de la vérité de son système, ou n'employant que les sentimens de ceux qui ont passé pour anciens sages & Philosophes, regardant sur ce pied là seulement les anciens Rabbins qu'il cite en témoignage, il démontre avec une sagacité merveilleuse, qu'il y a une Religion naturelle qui existe : laquelle ne peut en consultant la seule raison, méconnoître un Etre suprême, ni ne pas distinguer ce qui est juste réellement, d'avec ce qui est injuste. Ce dernier article semble avoir été le plus travaillé par l'Auteur, à qui le Clerc reproche de n'avoir point parlé du dernier jugement où les gens de bien doivent être recompensés & les méchans punis; quoique Socrate, Platon, & les Platoniciens

G. Wot-eussent reconnu & suivi ce dogme. Lasron. Ce reproche n'auroit pas été fais

par le Clerc, s'il s'étoit fouvenu de ce que Wollaston dit entr'autres choses dans les propositions 13. & 14. de fa neuvieme section. Puisque dans le corollaire de cette derniere propolition après avoir dit, que nonfeulement les méchans feront moins heureux que les lages & vertueux. mais encore qu'ils feront réellement malheureux dans la vie avenir : il conclut ainfi. " Il confte done qu'il v naura à l'avenir des récompenses w & des châtimens y & que les hommes feront heureux ou malhetto reux, suivant leur conduite, leurs w plaisirs, & leurs souffrances dans mette vie.

Ce qui serviroit d'ailleurs à justifier là-dessus l'Auteur, c'est comme on l'a dit, qu'il n'avoit encore achevé & publié que les deux premieres parties de son Ouvrage, & alloit travailler à la troisséme, lorsque la mort le surprit, ainsi qu'il est prouvé ci-dessus par l'écrit trouvé après sa mort. Il est à présumer que dans cette troisséme partie ou dans une des Hommes Illustres.

quatriéme, qu'il auroit peut-être G. Welété obligé d'y joindre, de la Reli-LASTONgion naturelle il nous auroit conduit à la loi révelée, & d'elle à la

Religion Chrétienne.

C'est aussi ce qui doit encore servir de réponse à le Clere lorsqu'il dit à la fin de son premier Extrait, s au cas qu'il fût vrai que Wollaston » eût fini son Ouvrage à la seconde » partie, il étoit surprenant coms ment cet Auteur en ait pû lire " tant d'autres, soit Payens, Juis, » & Chrétiens, en Hébreu, en Grec. & en Latin, & en ait feulement » tire, je ne sçai quelle religion quin-» tessentiée, qui tendroit si on n'y majoutoit tien , à anéantir toutes » celles qui ont été au monde jusp qu'à présent, car la Religion telle » qu'il la décrit est une Religion en » idée, qui ne se trouve que dans la » tête de quelque mélancolique.« Il sembloit en esset du principe de Wollaston, tel qu'il en tire la conseil quence dans son corollaire cité cidessus, que s'il doit y avoir un degré de gloire qui servira de récompense pour les sages Payens dans la

G. Wol. vie à venir, il y auroit quelque injustice à n'en point accorder aux Mahométans ou aux idolatres Indiens vertueux, ce qui doit rendre fon principe tout au moins douteux, parce qu'il laisse aux fausses Religions un avantage qui les rend sinon égales au moins peu inférieures à celles de J. C. qui a été annoncée par les Apôtres comme une Religion nécessaire au salut & au

bonheur éternel des hommes. Le Clerc cependant rend cette justice à Wollaston, qu'il y a dans son Livre bien des choses dont on peut beaucoup profiter. Quelque prévenu que l'on puisse être, que les premieres notions & les idées de la Morale sont bien dissérentes de celles des Mathématiques : les problêmes de celles-ci pouvant se résoudre avec évidence & certitude, pouvant se démontrer, parce que les idées de ce qui en fait le sujet sont fixes, & pour ainsi dire les mêmes dans tous les esprits, tandis que les idées des choses morales sont au contraire vagues, confuses & si peu déterminées, que souvent ceux qui en disdes Hommes Illustres. 6

putent s'entendent si peu les uns les G. Wolautres, qu'après de longues & vai- LASTON.

nes disputes, ils ne peuvent convenir de rien; ce que l'on croyoit néanmoins si difficile ou presqu'impossible, Wollaston comme nous l'avons remarqué, paroît l'avoir exécuté par une prosonde méditation & avec une pénétration merveilleuse, en débrouillant avec le seul secours de la raison, ce cahos de nos idées, à l'égard du droit & de la Religion naturelle.

Il a sçu en tirer des principes & de justes conséquences pour démontrer autant mathématiquement que cela se peut faire, quelles doivent être les vrayes idées & les régles que la raison n'ayant encore d'autre guide qu'elle même, doit suivre pour la juste distinction du bien & du mal moral, & pour ne point s'écarter des régles lesquelles, suivant les principes de l'Auteur, constituent ce qu'il ap-

pelle la Religion naturelle.

Sur ces principes, en ouvrant de nouvelles routes, Wollaston s'est fait & a tracé avec un style noble & énergique un système Mathémati-

G. Wol-que, qui fera toujours l'éloge de LASTON. l'Auteur & de son Ouvrage qui dans tous les temps sera estimé & regardé comme original dans ce genre.

On le connoîtra dès que l'on voudra comparer ses principes & son Ouvrage avec ceux de Grotius de Jure Belli & Pacis, de Puffendorf, du Jesuite Lessius de Justitià, & Jure, de Jean Godefroy Bachman, mort Professeur en Théologie à Duisbourg, dont Salomon Vantil a fait imprimer en 1704. à Leyde, chez Lutchmans en un petit in-12, le dernier Ouvrage de ce Professeur intitulé : Theologia Naturalis, Que l'on compare encore pareillement entr'autres le Traité de la Religion Naturelle de Martin Pasteur. à Utrecht imprime in 12. à Amft, en 1713. chez Brunel, & ce qu'Alphonse Turerin a dit de la Religion Naturelle, Tome premier de ses Dissertations & pensees Theologiques imprimées à Geneve en 1737. &c. Ainsi que le petit Essai, mais excellent de M. l'Abbé de S. Pierre, de l'Origine du Droit & des Devoirs publié dans la seconde partie du

des Hommes Illustres, 63
Tome huitième de la Bibliothéque de G. Wordl'Europe. L'on remarquera par cette LASTON.
comparaison du premier coup d'œil
combien le plan sur lequel Wollaston a travaillé est différent de celui
de ces Auteurs. Ainsi que de ceux
des Derham, des Ray, des Clark.

Les Auteurs de la Bibliothèque Britannique, mois d'Avril, Mai & Juin 1738, pag. 74. & 75. nous apprenent que l'on vient de réimprimer en Angleterre un abregé en Anglois de l'Ebauche de la Religion Nauwelle de Wollastan, fait par un ami du Chevalier Stééle & à la sollicitation, & qu'à cet abregé l'on y a ajouté une apostille touchant la Religion Chrétienne.

&c.

Comme l'on trouvoit, avec juste raison, qu'il manquoit à cet égard quelque chose au Livre de Wollaston, & qu'on auroit souhaité qu'il en eût parlé, l'Auteur de cet abregé a cru qu'il ne pouvoit mieux faire que de donner, en suivant la Méthode de ce Philosophe une courte Ebauche du Christianisme. Cette derniere ébauche qui n'est que de 24, pages ins

G. Wol- 8°. contient les propositions suivantes, dévéloppées néanmoins & établies, dit-on, avec beaucoup de précision & de clarté.

10. Il est raisonnable de penser qu'il doit y avoir quelque religion révelée.

2°. Il a plû en effet à Dieu, de nous révéler sa volonté par l'Evangile.

3°. La Religion Chrétienne étant donc révélée, on doit y ajouter foi, & lui obeir.

4°. Ainsi ceux à qui elle est proposée ne doivent pas s'imaginer de pouvoir se sauver par la seule pratique des devoirs de la morale, même la plus excellente, sans qu'il seur soit nécessaire de croire cette Religion.

5°. Une vie conforme à la raison & à la vérité, laquelle est le chemin du bonheur, & la pratique du Christianisme dans les lieux où il est connu & enseigné, sont en esset une seule & mê-

me chose.

A ces cinq articles, l'Auteur a joint une Conclusion, contenant l'Appologie de Wollaston, & une exhortation à obéir aux loix de l'Evangile. Tout cela avec les deux abregés ne contient que 160. pages in-8°.

Ebau.

des Hommes Illustres. 65
Ebauche de la Religion Naturelle G. Wolpar M. Wollaston, traduite de l'An-LASTON.
glois avec un supplément & autres
additions considérables A la Have

additions considérables. A la Haye; chez Jean Swart 1726. in-4°. pages 442. sans la Préface qui en contient

19. & la table. 14 5 6 (197)

L'on doit avoir obligation au Traducteur, qui nous a fait connoître deça la mer ce Livre si estimé en Angleterre, les Auteurs de la Bibliothéque Britannique, prétendent néanmoins que sa traduction n'est point assez exacte, & en ont donné des exemples. Dans un Livre où l'on a suivi une Méthode si Mathématique, tout y est important, toutes les expressions y doivent être absolument conformes à l'original, mais souvent les termes, le tour d'une langue se refusent à l'énergie de l'autre - quoiqu'il en soit, en attendant une traduction que l'on croira plus exacte, le public ne laifsera pas d'être redevable de celle-ci au Traducteur, & d'avoir voulu le premier satisfaire l'empressement de ceux qui ne scachant pas l'Anglois, ont été ravi de connoître un Livre

G. Wol-qui d'abord a saisi l'admiration de

LASION. toute la Grande-Bretagne.

Le Traducteur a d'ailleurs mérité la reconnoissance du public, non seulement parce qu'il a ajouté à sa traduction ses notes particulieres sur l'Ouvrage; mais l'a encore enrichie de la plupart de celles que Wollaston avoit mises à son Livre, lesquelles dans cette traduction ont un avantage qu'elles n'avoient pas dans l'o-

riginal.

L'on se plaignoit avec raison de celles que l'Auteur avoit mises au bas des pages de son Livre: plusieurs paroissoient inutiles, mal digerées, imprimées assez mal en Grec, en Hebreu, mais ce que l'on y trouvoit de pis, c'est que les passages des Auteurs, y étoient ordinairement cités sans marquer les Livres ou Traités des Auteurs dont ils étoient tirés, & le nom seul des Auteurs n'y étoit souvent cité que par des abréviations qui le faisoient méconnoître.

M. Fayole, ami du Traducteur, Professeur des Langues Orientales à la Haye, a débrouillé & traduit

des Hommes Illustres. 67 toutes ces Enigmes Gréques & Hé-G. Wolbraiques, avec une patience & une LASTON.

lecture infinie, il falloit un aussi habile homme pour débarrasser les Lecteurs de ce labyrinthe, ayant pour leur soulagement retranché les citations qui ne faisoient que répeter inutilement la même chose, ayant mis ces citations dans un ordre, où l'on ne trouve que ce qui étoit essentiel dans les notes de l'Auteur, ce qui fera toujours estimer cette édition Françoise où ces notes se trouvent ainsi traduites & arrangées.

Pour en augmenter encore les avantages, le Traducteur y a ajouté de sa façon un Supplément divi-

se en trois parties.

Dans la premiere il y fait un examen général, & y donne l'éclaireiffement du principe dominant dans le Livre de Wollaston sur lequel il fonde la nature des actes moralement bons & mauvais. Le Traducteur à la fin de la seconde partie de son Supplément donne une idée abregée de ce principe dont nous avons dit un mot ci-devant page 62. mais à moins que d'avoir aupa-

G. Wol-ravant lû le Livre de Wollaston ;
LASTON. l'on auroit peine de comprendre ,
comme il faut, ce principe en abregé,
parce que l'on ne peut bien le connoître que par la suite & le détail

des propositions de l'Auteur. Dans la seconde partie du Supplément du Traducteur, se trouve un Extrait & une réfutation de deux Critiques de l'Ebauche de la Religion Naturelle, l'une faite par un anonyme auquel M. de la Chapelle dans l'Extrait du Livre de Wollaston avoit fait déja quelques réponfes, l'autre Critique auquel le Traducteur encore répond, est un nommé Jean Clark très-different du Sçavant qui porte le même nom de batême, qui en 1720. a donné au public une dissertation ou discours sur la Cause & l'Origine du mal Moral, & étoit frere du fameux Samuel Clark.

Il femble que ces Critiques auront eu lieu de se plaindre du peu de ménagement du Traducteur à leur égard. Il dit véritablement pour excuse qu'ils étoient les agresseurs, mais ils ne l'étoient pas de lui perfonnellement, & s'il les blâme avec des Hommes Illustres. 69
justice de s'être échappés les premiers G. Woten des invectives grossieres contrelaston.
l'Auteur, n'a-t-il pas lieu de craindre d'avoir donné contre le même écueil.

La troisième partie enfin du Supplément contient une démonstration abregée de la prémotion Physique, & une nouvelle maniere d'envisager l'action de Dieu sur les Créatures. Cette derniere partie ainsi que les deux autres, méritent d'être lûës.

L'Auteur de ce Supplément a été déterminé, dit - il, à faire part au public de ses remarques particulieres fur la maniere d'examiner l'action de Dieu sur les Créatures & de cette démonstration abregée & nouvelle de la prémotion Physique, par la liaifon que cette question a avec le Traité de Dieu contenu dans le Livre de l'Ebauche, & par la maniere dont Wollaston a parlé de ces deux articles, il lui a paru ajoute-t il, que cet Ecrivain s'est trop laissé aller dans ces deux points, aux préjugés ordinaires qui ont fait tant d'ennemis à la prémotion Physique.

GUILLAUME FORBES.

G. For-

CILLAUME FORBES en Latin Forbessus, qui sut le premier Evêque d'Edimbourg, naquit environ l'an 1585. à Aberdeen ou Aberdon, ville au Nord d'Ecosse, des plus anciennes & des plus considérables de ce Royaume: laquelle est séparée en deux parties un peudistantes l'une de l'autre, dont l'une se nomme la Vieille Ville, & l'autre la Nouvelle. Il y a Evêché, & Université avec différens Colléges.

Le pere de Guillaume Forbes étoit Thomas, lequel, quoique d'une trèsbonne famille, avoit été moins diftingué par-là dans sa patrie, que par sa parfaite probité, ce qui est un éloge supérieur aux titres, qui ne flattent souvent qu'une fausse vanité des descendans. La mere de notre Guillaume Forbes, se nommoit Feanne Cargill, sœur de Jacques Cargill, Médecin à Aberdeen, où ils s'étoit acquis beaucoup de réputation dans l'exercice de sa Prosession.

des Hommes Illustres.

re à l'étude.

Guillaume Forbes commença ses G. Foreétudes dans sa patrie, pendant le BES. cours desquelles, il ne se sit pas moins cherir de ses Prosesseurs par sa douceur & sa modestie, qu'il s'en sit estimer par son génie distingué, & par son application extraordinai-

Ayant achevé de très-bonne heure son Cours de Philosophie, à quoi il employa 4 années, il fut reçu Maître aux Arts, avec tant d'applaudissemens, que quoique Forbes ne fut âgé que de seize ans environ, Gilbert Grey, principal du Collège de Marshal, qui venoit d'être fonde à Aberdeen, par George Marshal! grand Maréchal d'Ecosse, fit choisir Forbes dont il connoissoit les talens, pour professer la Logique dans cenouveau Collége; ce que fit Forbes pendant quatre ans, en ne s'écartant point des principes de la Philosophie d'Aristote & les défendant en toutes occasions dans ses leçons, contre ceux de la Philosophie de Ramus, qui commençoit à se répandre dans les Ecoles.

Forkes ayant si bien employé sa

G. For premiere jeunesse, la passion qu'il avoit pour l'étude ne se ralentit point pendant le reste de sa vie. C'est pour la mieux satisfaire & pour augmenter ses connoissances qu'il prit ce tems pour voyager dans les pays étrangers.

Comme ses mœurs réglées & son goût pour l'étude sembloient le destiner au ministere Ecclessastique; pour se rendre plus habile dans la Théologie, il commença ses voyages par l'Allemagne, & prositant pour cela de l'occasion des Marchands d'Aberdeen, il se rendit avec eux à Dantzik, où ils tenterent inutilement de lui faire prendre le parti du Commerce dans lequel son pere avoit d'abord eu envie de l'engager.

Après avoir parcouru une partie de la Prusse, de la Pologne, & des pays du Nord d'Allemagne, il se rendit successivement pour y étudier plus assidûment dans les Universités d'Helmstad & d'Heidelberg. Il y sit une étude sérieuse des Peres de l'Eglise, des antiquités Ecclesiastiques, des Scholastiques & des

Auteurs

des Hommes Illustres. 73
'Auteurs qui ont traité des Contro-G. For verses.

Comme Forbes sçavoit déja parfairement le Latin & le Gree, il crut que pour être bon Théologien, il lui manquoit encore la connoissance de la langue Sainte. Il s'y appliqua avec ardeur, & y réussit de maniere, qu'on auroit cru qu'il étoit un vrai Juif, tant il possédoit la langue de la Bible, & le langage des Rabbins.

Après avoir ainsi fait un si bon usage de son temps en Allemagne où il sejourna quatre ans, il se rendit à Leyde, où entr'autres se trouvoient alors, Scaliger, Grotius Vossius, Heinfius, Hommius, tous sçavans comme l'on sçait, illustres par leur mérite, le sien en fut bientôt connu, leur étant présenté par un Ecossois de ses parens, nommé Jachæus, Professeur dans l'Université ou Académie de Leyde, & Forbes ne fut pas moins estimé des sçavans de cette ville, qu'il l'avoit été de tous ceux dont il avoit été connu en Allemagne.

Après quelques mois de séjour à Tome XLII.

G. For-Leyde, il auroit voulu continued fes voyages par la France & l'Italie, mais étant d'une compléxion délicate, beaucoup altérée par une trop forte application à l'étude, il fe rendit à Londres, où sa réputation l'avoit déja si avantageusement prévenu, que l'Université d'Oxfort, lui sit offrir la Chaire de Professeur en Hébreu, mais étant alors attaqué d'une siévre tierce très-opiniatre, on lui conseilla de retourner en sa patrie, où l'air natal plus que les remedes, pourroit faire cesser sa maladie, & rétablir

son mauvais temperament.

Forbes après cinq ans d'absence arriva à Aberdeen, il y sur reçu avec jeie & distinction de ses compatriotes. L'air natal ne lui sut pas inutile. Ses forces essectivement lui étant revenuës; quelques temps après le Comte Forbes l'aîné & le chef de la famille, le sit nommer Ministre ou Pasteur de l'Eglise d'Alford, petit bourg ou village considérable du Diocèse d'Aberdeen.

La facilité & le goût qu'avoit Forbes à la Prédication, réunis en lui des Hommes Illustres. 75
à un grand fond de doctrine, lui G.Forfirent en cet endroit une réputation des.
favorable, que ses Concitoyens &
le Clergé d'Aberdeen voulant prositer de ses talens dans la Prédication,
l'enleverent à cette premiere Eglise,
c'est-à-dire le déterminerent à retourner dans sa patrie, pour y exercer le même emploi de Ministre &

Jacques I. Roi de la Grande-Bretagne, étant venu quelque temps après revoir son ancien Royaume d'Ecosse, après s'y être donné la satisfaction d'y visiter les anciens Palais des Rois ses prédécesseurs, s'arrêta un peu de temps à saint André, ville qui est regardée comme la capitale d'Ecosse. Dans cette ville il y avoit une ancienne Université, laquelle autresois ayant été illustre, étoit pour lors bien déchûë de son premier état.

de Prédicateur

Ce Roi ayant convoqué dans cette ville une assemblée du Clergé pour y régler disserentes assaires qui concernoient les Eglises d'Ecosse: les Universités de saint André & d'Aberdeen, pour se remettre en quel-

G.For-que forte dans leur ancien lustre; crurent devoir lui demander le rétablissement des cérémonies qui s'y observoient anciennement lors des receptions des Docteurs, des Licentiés, &c. ils crurent par là se donner plus de relief dans le public.

Quelque inutiles & superfluës que sussent en elles-mêmes de semblables cérémonies qui n'ajoutent rien à la Science du Candidat, le Roi crut devoir se prêter à ces préjugés, & y ayant donné son consentement, Junius son Chapelain E-cossois de nation, qui étoit le Promoteur de cette demande, sut le premier qui avec une cérémonie magnifique, sut reçu Docteur en Théologie.

Un ou deux jours ensuite, ce même Junius après avoir fait un beau discours, reçut à son tour avec pareilles formalités plusieurs Docteurs, du nombre desquels sut notre For-

bes.

De retour à Aberdeen avec ce nouveau degré de Docteur en Théologie, mais avec une foiblesse considérable encore causée par sa trop des Hommes Illustres. 77 forte application à l'étude, par son G.For-

trop grand zéle à remplir ses sonc-bei.

tions de Pasteur, & par ses trop fréquens & trop longs sermons qui épuisoient sa poitrine le Magistrat & le peuple d'Aberdeen voyant de jour en jour s'affoiblir la santé d'un Pasteur qu'ils aimoient & estimoient, crurent devoir lui procurer un poste honorable & plus avantageux, lequel en même temps ne seroit point satiguant. Pour cela ils le firent nommer principal du Collége de Mar-shal. Forbes accepta ce poste & ne

s'en reposa pas davantage.

Ayant vû dans les réglemens de la fondation de ce nouveau Collége que le Principal devoit veiller à ce que les Ecoliers fussent instruits dans la connoissance des principes de la Religion, & qu'il devoit pareillement avoir soin qu'ils le sussent dans la langue Hébraïque, quoiqu'il eut pû se reposer sur ses subalternes de l'exécution de ces réglémens, n'étant pas moins laborieux qu'habile, il voulut lui-même se donner ce soin, & toutes les semaines il faisoit dans ce Collége deux leçons

G, For-

de Théologie, & une autre pour les premiers principes de la langue Hébraïque, outre cela il instruisoit encore en particulier les Ecoliers sur les Controverses de Théologie, à quoi il s'étoit particulierement appliqué dans le Cours de ses études.

Pendant qu'il étoit Préfet ou principal du Collége de Marshal, l'Evêque & l'Université d'Aberdeen pour rendre, en quelque sorte, justice à son mérite, le nommerent Doyen de la Faculté de Théologie pour y présider aux examens & aux Théses. Il sut ensuite nommé Recteur Magnisque, qui est la premiere dignité de l'Université après celle de Chancelier, laquelle appartient à l'Evêque, & est attaché à sa dignité.

Le zéle de Forbes pour son Collége pendant qu'il en fut le Préfet, ne se borna pas à ces devoirs Académiques. Le bâtiment de ce Collége de sorme quarrée avoit été autre-sois un Couvent de Franciscains, une des aîles étoit en assez bon état, mais les trois autres, ainsi que l'Eglise, étoient absolument en ruine :

des Hommes Illustres. 79
par les aumônes & les libéralités G.Forque Forbes sçut se procurer, il trou- BES.

va le moyen d'en faire réparer & décorer l'Eglise en pierres de taille polies, de mettre en état d'être habitées les trois aîles du Collége; ensin d'y commencer une belle Bibliothéque, qui par la continuation de la liberalité & de l'attention des Magistrats & des habitans d'Aberdeen, a été depuis fort augmentée.

Glorieux & content de laisser à sa patrie ces monumens de son zéle, ce qui flatte toujours l'honnête homme & le bon Citoyen, il ne songeoit plus qu'à y finir tranquillement le peu de jours que la soiblesse de sa santé sembloit lui promettre. Mais la grande réputation qu'il s'étoit acquise, engagea la ville d'Edimbourg à le demander pour Pasteur ou Ministre.

La ville d'Aberdeen, qui ne vouloit pas perdre ce bon sujet, s'opposa le plus qu'elle put à cette vocation, Forbes même par rapport à son peu de santé s'excusa de l'accepter, les Magistrats supérieurs & le Synode Provincial, ne voulurent point dé80 Mem. pour servir à l'Hist. ferer à ses excuses, il fallut obeir.

G. For-

Arrivé à Edimbourg après tant de distinction & d'empressement qu'on lui avoit marqué pour l'y faire venir. il avoit, ce sembloit-il, tout lieu de s'attendre à y vivre gracieusement. Mais cette ville toute presbyterienne, qui suivoit la discipline de Geneve, laquelle n'admet point l'Epifcopat, ne put souffrir les premiers Sermons de Forbes dans lesquels il ne se contenta pas de faire valoir les droits & l'institution des Evêques au-delà de leurs justes bornes, d'y paroître contraire aux décisions du Synode de Dordrecht qui étoit[tout récent, & de soutenir les sentimens des Arminiens ou remontrans profcrits par ce Synode; mais il défendit même dans ses Sermons beaucoup des sentimens de l'Eglise Romaine, ce qui le fit passer près de plusieurs pour un Catholique déguisé. Cela joint à la longueur extraordinaire de ses sermons, où il s'abandonnoit souvent sans préparation à un zéle peu prudent, lui aliena successivement les esprits & lui enleva la confiance & l'estime du peuple d'Eaimbourg.

Il est vrai que dans sa Théolo-G.Forgie il avoit quelques sentimens sin- BES. guliers, il en convenoit; mais comme d'autre côté ses intentions étoient bonnes, & que naturellement il avoit beaucoup de douceur & de modération, il se flattoit, par ses sentimens particuliers, avoir trouvé le moyen de réunir avec l'Eglise Romaine tous les prétendus Réformés, de même que les Episcopaux avec les Presbyteriens. C'est pour cela qu'il ne cessoit de louer Cassander & Vicelius, ainsi que tous ceux

tous les vrais Chrétiens. Forbes suivoit d'ailleurs ce que dans les pays étrangers on appelloit le Protestantisme relâché, lequel avoit commencé d'être fort à la mode fous les régnes de Jacques I. & de Charles I.

qui comme ces hommes moderés avoient tenté cette réunion générale qui doit faire l'objet des souhaits de

Tout cela fut caufe que les habitans d'Edimbourg se dégoûterent bien tôt de Forbes. Comme il en essuyoit de jour en jour de nouveaux désagrémens, il songea à quitter cetG.For-

82 Mém. pour servir à l'Hist. te ville, ainsi que l'emploi qu'il y y avoit, & à retourner à Aberdeen. Il prit pour prétexte sa mauvaise santé, à quoi la sumée & les brouillards qui régnent ordinairement sur Edimbourg étoient, disoitil, très-contraires.

Sa patrie apprit avec plaisir la volonté qu'il avoit d'y retourner, elle lui envoya l'argent nécessaire pour en faire le voyage; malgré son peu de santé, il y reprit ses premieres sonctions, qu'il continua quelques années, & ne songeoit plus alors qu'à y finir ses jours lorsqu'une nouvelle raison, mais très-honorable pour lui, l'obligea encore d'en sorti-

Charles I. Roi de la Grande-Bretagne par différens motifs, ayant jugé à propos de se faire couronner de l'ancienne couronne des Rois d'Ecosse, partit de Londres à ce sujet au commencement de l'année 1633. avec grand appareil & une nombreuse Cour, dont une partie étoit composée d'Evêques, de ses Chapelains & autres Ecclesiastiques.

Il arriva à Edimbourg où Forbes

des Hommes Illustres. \$3

le Roi à la tête des Députés de l'U-BES.
niversité d'Aberdeen, & pour y prêcher le premier Sermon qui devoit se faire devant le Roi, Forbes
s'en acquitta parfaitement, & fatissité également & le Roi & tous ceux
qui l'entendirent, il en reçut de
grands applaudissemens, & retourna ainsi glorieux dans sa patrie. Ces
louanges qu'il avoit méritées furent
bien-tôt suivies de la récompense.

Le Roi voulant favoriser le Clergé de l'Eglise Anglicane, & étendre en Ecosse le Rit ou la discipline de cette Eglise, pendant son séjour à Edimbourg, y sonda un Evêché qu'il dota de grands revenus, auxquels il ajouta tout ce qui étoit nécessaire pour loger commodément & agréa-

blement un Evêque.

Comme le Roi au mois d'Août 1633. étoit sur son départ, sans qu'il eût encore déclaré à qui il destinoit ce nouvel Evêché, l'Archevêque de S. André Primat d'Ecosse, ne craignst point alors de lui demander là dessus ses intentions. Le Roi lui répondit, Qui puis-je y nom-

G.For-

84 Mémoires pour servir à l'Hist. mer que Forbes qui est digne encore d'un plus grand poste. Mandez-le, vous le proclamerez & sacrerez Evêque d'Edimbourg avec les cérémonies usuées dans l'Eglise Anglicane. Avant que de partir d'Edimbourg, ce Prince en sit expédier la Patente à Forbes.

Mais Forbes jouit peu de cet honneur, car environ trois mois après son élevation à l'Episcopat, il tomba dans une grande maladie, dont il reconnut d'abord qu'il ne récha-

peroit pas. And the rolling will gall

Il se prépara donc à la mort avec toute la tranquillité d'esprit possible, dès que sa maladie augmentant il se vit sorcé à rester au lit, il se sie administrer l'Eucharistie après auparavant avoir fait sa confession & avoir reçu l'absolution d'un Prêtre, ce qui confirma l'opinion qu'on avoit eu autrefois à Edimbourg qu'il étoit Catholique dans le cœur, d'autant plus que son fils longtemps après se déclara ouvertement Catholique Romain. Par le Livre de Forbes qui a paru après sa mort dont nous ferons mention ci-après, il seroit absolument impossible de

des Hommee Illustres. 85 prouver qu'il le fut, & encore moins G Forqu'il fut ce qu'on appelle un vrai BES. Réformé.

Après que Forbes eut ainsi pourvû à ce qu'il jugea nécessaire au salut de son ame, il crut ne devoir point négliger ce qui concernoit la conservation de son corps, pour cela il sit appeller les Médecins, leur Art & leurs soins surent inutiles: il mourut le premier Avril 1634. âgé de 49 ans, après n'avoir possedé que trois mois son Evêché, il sur enterré dans son Eglise Cathédrale.

Nous ne sçavons point si Guillaume Forbes laissa plusieurs enfans. Nous sçavons seulement qu'il en laissa un qui mourut après avoir fait Prosession publique de la Religion Romaine, ainsi que nous l'avons

remarqué ci-dessus.

Dans le 18e Tome de la Bibliothéque Choisse pag. 44. le Clerc dit que Forbes » étoit un homme de » bien, mais dont les sentimens » étoient très-mitigés à l'égard des » dogmes de l'Eglise Romaine, » comme on le peut voir ajoute-t-il, » dans son Livre posthume. 86 Mémoires pour servir à l'Hist.

G.For-

Le même le Clerc en donnant l'Extrait de l'Histoire d'Edouard Hyde, Comte de Clarendon, sur les guerres civiles d'Angleterre pendant les régnes des Rois Charles I. & II. qui a été publiée à Oxford en 1705. & 1707. sur la foi de ces Mémoires, le Clerc nous apprend, » que si les sentimens de Forbes lors » de sa promotion à l'Episcopat, é-» toient connus en ce temps-là en » Ecosse, son élection pouvoit faire » tort au Roi Charles I. & que p dans ce temps-là, & les circonsrances où se trouvoient alors les » affaires du Royaume d'Ecosse, ce » Roi ne se conduisit pas avec assez o de prudence, en faifant entr'au-» tres choses l'Archevêque de saint » André Chancelier du Royaume, » & en donnant d'autres emplois » civils à quatre ou cinq Evêques. » contre l'usage de ce pays-là; cela » exposa ces Evêques à l'envie de » la noblesse d'Ecosse, & quelqu'uns d'entre ces prélats, faute d'éduca-» tion ou de prudence, s'attirerent n la haine de leur nation par leur » conduite dans les déliberations » publiques.

des Hommes Illustres. 87

Quoique cette refléxion du com-G.Forte de Clarendon sembleroit ne gué-BES. res regarder Forbes premier Evêque d'Edimbourg, puisqu'il y en eut un du même nom en ce temps-là Evêque d'Aberdeen , nommé Patrik Farbes, voici cependant comment, au sujet de notre Guillaume Forbes, premier Evêque d'Edimbourg, s'explique M. Burnet Evêque de Salisbury pag. 19. & 20. de son premier Tome de l'Histoire des Révolutions d'Angleterre, traduite par M. de la

Le Roi (Charles I.) pendant sonœ sejour en Ecosse érigea un nouvel « Evêché à Edimbourg, & y nom- a ma un certain Forbes qui passoit a pour un homme d'une grande pie: « té & d'un grand sçavoir, mais il « entroit beaucoup de l'esprit mo- « nachal dans fa dévotion, & son « sçavoir n'étoit que celui d'un pé- « dant qui avoit battu le pays d'an- « tiquité. Il avoit tellement la mala-« die de prêcher, qu'il étoit souvent « des cinq à six heures tout de suite « ne Chaire. Il se mit en tête de réunire les Catholiques Romains & les "

Pilonniere.

G. Fore

**Mémoires pour servir à l'Hist.

** Protestans, & ne sit que montrer

** par un de ses Livres qu'il intitula

** considérations modestes, qu'il pen
** choit du côté des premiers. C'é
** toit un homme très-simple & qui

** avoit peu de connoissance du mon
** de, ce qui sut cause qu'on eut à

** lui reprocher plusieurs désauts de

** conduite. Il ne vécut pas long-tems

** après sa nomination, & il mourut

** soupconné de Catholicissme, avec

** d'autant plus de sondement, que

** son fils embrassa la Religion Ro
** maine.

Quoiqu'il en fût du manque de prudence & du sçavoir vivre de Forbes, qui étoient des défauts assez communs aux sçavans des Ecoles des derniers siécles, il étoit, ainsi que ceux qui le connoissoient en conviennent, très-sçavant dans la Théologie & ce qui n'étoit pas moins estimable, il avoit beaucoup de pieté jointe à beaucoup de modération, de douceur & d'humilité. Elles ne marchent pas toujours de compagnie.

L'on peut ajouter à l'histoire de la vie de Forbes dont nous ramas-

fons

des Hommes Illustres. 89 Ions seulement les mémoires sui-G.For-

vant le dessein général de notre Re-BES. cueil, pour lequel nous ne nous sommes nullement chargés du seul éloge pompeux ni de l'Oraison sunebre (ordinairement suspecte) des Auteurs qui entrent dans notre compilation, nous pouvons, dis-je, ajouter que Forbes avoit une mémoire excellente, & l'on disoit de lui, qu'il ignoroit ce que c'étoit que d'oublier les choses qu'une fois il avoit apprises. Unde vulgo distunt quod ignoraret quid su blivisei, c'est ce que dit son éloge mis à la tête de

Il faut d'ailleurs convenir que parmis les différens talens de Forbes, il étoit très-bon Dialecticien, & qu'il possédoit parsaitement les Controverses; à quoi il avoit d'abord eu lieu de s'appliquer & de s'exercer, en Prusse, en Pologne, & en Allemagne où se trouvent tant de dissérens partis divisés de sentimens au sujet de la Religion.

fon Livre.

Par un principe très louable en etranchant des disputes, tout ce qu'il croioit n'être point absolu-

Tome XLII. H

90 Mém. pour servir à l'Hist.

G.For-

ment essentiel à la Religion, in terprétant favorablement & modifiant les termes qui mal entendus faisoient souvent le seul objet des Controverses, convenant de ce qui pouvoit être toléré de part & d'autres, abhorrant sur-tout ce zele faux & amer des exécutions & autres peines employées par rapport à la Religion, contre ceux qui different de sentimens, & que l'on prétend par là les ramener aux nôtres, regardant ces moyens comme également contraires à l'esprit & au vrai bien du Christianisme, Forbes s'étoit flatté de concilier tous les differens partis qui divisent la Religion Chrétienne, mais comme il est mort à l'âge de 49 ans seulement l'on connoît qu'il ne vécut pas assez pour travailler & avancer ce grand projet. Mais l'une des premieres causes & des plus essentielles de ces divisions régnantes, est comme le disoit Isaac Casaubon cité dans la Préface de la premiere édition du Livre de Forbes dont nous ferons mention ci-après, Disputare malumus quam pie vivere. Nous aimons des Hommes Illustres. 91
mieux disputer avec serveur sur les G. Fordisserens points de la Religion, que BES.
de remplir exactement les précep-

tes & les devoirs indispensables du Christianisme, ce qui est l'écueil contre lequel la plupart des Chrétiens & des Théologiens vont heurter.

Aussi Forbes qui souhaitoit avec ardeur cette unanimité si désirable dans les sentimens de la Religion, répetoit souvent ces mots, pauça esse credenda, multa agenda. Non pas qu'il fût persuadé que les articles de la Religion qu'il faut croire dûssent être regardés comme indifferens, ou réduits presqu'à rien, & qu'on en dût négliger la connoifsance, il étoit lui-même un exemple du contraire. Il vouloit seulement apprendre par-là, que les ar-ticles qu'un Chrétien doit croire n'étant pas infinis, & se rapportant aux principaux ; il lui étoit aisé de s'en instruire assez pour en être convaincu en ce qui est absolument nécessaire pour le salut, mais qu'à l'égard des préceptes & devoirs de la Religion, tout Chrétien nonseulement ne devoit point se négli-

Hi

92 Mem pour servir à l'Hist.

G. FOR-BES.

ger en quoi que ce fût dans leur pratique, mais devoit au contraire s'attacher avec tout le plus grand soin à les remplir, ce qui demandoit une attention continuelle & sans exception de notre part, c'est ce que pratiqua Forbes pendant tout le cours de sa vie avec une pieté des plus exemplaires.

Catalogue de ses Ouvrages.

Ce Catalogue sera tout simple, puisque Forbes de son vivant n'à fait imprimer aucun de ses Ouvrges, il en laissa un seulement en manuscrit pour être imprimé, lequel à cause des mouvemens & des guerres d'Angleterre, ne pût être donné au public que long - temps après la mort de l'Auteur.

La premiere édition de ce Livre fut faite à Londres en 1658. in 80. La seconde à Helmstad en 1704.

Voici le titre de la troisième :

Guilielmi Forbesii Episcopi Edemburgensis primi, considerationes modesta & pacifica Controversiarum, de justificatione , Purgatorio , invocatione Sanctorum, Christo mediatore, & Eucharistia. Editio 3a. & emendata, atque des Hommes Illustres. 93
annotationibus & tribus indicibus au-G. FORAa , accessit etiam Compendium Regu-BES.
le Veroniane , Curante Joanne Fabricio. Francosurti ad Mænum anno

1707. in-80. François Veron natif de Paris; mort en 1649. a beaucoup écrit, ses Ouvrages ont été recueillis en 2. vol. in-fol. il a passé toujours pour un ardent Controversiste, mais dont la science ne répondoit pas en cela à son zéle qui souvent éroit accompagné de peu de modération & de prudence. Son Livre intitulé: Régle Générale de la foi Catholique séparée de toutes les opinions Scholastiques & de tous les sentimens & abus, &c. fut imprimé pour la premiere fois à Paris en 1645, ce Livre ainsi que sa Méthode pour les Controverses dont le P. Gonteri Jesuite avoit le premier donné le plan, furent d'abord approuvés par le Clergé de France, l'on ne tarda guéres à s'appercevoir des défauts de cette prétendue méthode dont Veron se faisoir seul honneur, puisqu'elle fournissoit plus d'armes aux Hérétiques pour détruire les fondemens; G. FOR-

94 Mem. pour servir a l'Hist. de la Religion, qu'aux Catholiques pour les soutenir contr'eux. C'est ce que lui montra un Ministre de Mante, nommé Isaac Chorin à l'égard des Juifs, des Ariens, des Monothélites, &c. dans un petit livre que ce Ministre fit imprimer à Sedan en 1623. in-12. intitulé: Refutation de la nouvelle Méthode, &c. Dans le Livre de la Régle Générale de la foi. &c. Veron ne craint pas de dire. Retranchez de Bellarmin & de tant d'autres Livres de Controverses, tout ce qui est de la doctrine Scholastique. hors les articles de foi, vous les diminuerez de trente-cinq parties, si le tout en fait quarante.

La premiere édition du livre de Gi-Forbes étant rare sur-tout en Allemagne, Jean Fabricius Luthérien, Prosesseur en Théologie à Helmstad Abbé de Konigs Lutter, Inspecteur de toutes les Ecoles de Brunswik Wolfembutel, dont l'on peut voir un Eloge abregé à l'art. 3. du premier vol. de la Bibliothéque Germanique, a eu soin par ces deux dernieres éditions, de remettre ce Livre de Forbes sous les yeux du public, en des Hommes Illustres: 95 y ajoutant quelques légeres notes, G. Formais en petit nombre de sa façon BES. avec deux Extraits de livres qu'il a

cru y avoir quelque rapport.

La seconde & la troisième édition sont pareilles, & sont les mêmes, excepté qu'à la troisiéme, quoique le titre n'en dise rien, l'on y a ajouté à la fin un Extrait du Traité par lequel commence la Théologie des Freres Walenburch, où il s'agit de l'examen des principes de la foi; dans lequel Traité il distingue ce qui est d'une foi certaine & universelle dans le Christianisme, de ce qui est moins certain, & en Controverse & peut-être toleré sans blesser la charité ni la foi. En quoi ils disent s'être beaucoup servi du Livre de François Veron auparavant Jesuite, en suite Curé de Charenton, & fameux Controversiste, dont l'abregé du Livre De Regula fidei se trouve à la fin de la troisiéme édition du Livre de Forbes, ainsi qu'il est marqué dans le titreci-de ssus.

A la tête de toutes ces trois éditions, se trouve Elenchus vita Guill. Forbesii sait par un ami zélé auquel apparemment il avoit consié le ma-

G.FOR-BES.

'96 Mem. pour servir à l'Hist. nuscrit de son Livre, & qu'il avoir chargé de le faire imprimer. Ce Mémoire de la vie de Forbes est bien écrit, & nous avons cru devoir nous en servir pour guide.

Comme le Clerc dans le V. Tomi de sa Bibliothéque Choisie art. 9. a donné un long Extrait de cet Ouvrage de Forbes, cela nous dispensera de nous y étendre. Dans le Traité du Purgatoire, Forbes semble avoir eu intention de prouver que les anciens ne croioient point l'éternité des peines de l'enfer , qu'ils confondoient souvent avec ce qui s'appelle aujourd'hui le Purgatoire. Ce sentiment a été de puis peu renouvellé par l'Auteur du Livre intitulé: Système des anciens & des modernes concilié par l'exposition des sentimens différens de quelques Théologiens sur l'état des ames séparées des corps, imprimé in-12. à Amsterdam, chez les Westeins en 1731. & 1733. lequel est écrit en plusieurs lettres ; on l'attribue à un Suisse très-distingué aujourd'hui par son esprit & par sa pieté. Ces Lettres se trouvent ordinairement joindes Hommes Illustres. 97
tes aux nouveaux Essais sur la bonté G. Forde Dieu, la liberté de l'homme & l'o-BES.
rigine du mal, traduits de l'Anglois
de M. Chubb, imprimés à Amsterdam, chez Changuion en 1732.

Le Clerc dans son Extrait ci-des « sus convient que Forbes étoit un « homme d'esprit & de grande lectu- re, qu'il ne lui manquoit qu'un peu « de bonne Philosophie, & d'étude « critique de l'Ecriture Sainte, ce « qui lui auroit donné lieu de se dé- « gager de plusieurs idées embaras— « ses qu'il sembloit avoir, & dont « il n'avoit pas, ce sembloit—il, une « notion assez claire & distincte. Ce- « ci est remarqué par le Clerc au sujet du dernier, Traité de Eucharistià, où Forbes semble se contredire, & fait un système qui ne peut guéres être adopté par aucun parti.

Forbes en mourant a laissé un exemplaire des Controverses de Bellarmin de la premiere édition de Paris, relié en trois volumes in-fol. dont le haut, les côtés & le dessous des marges de chaque page. étoient toutes remplies de ses no-

tes.

98 Mem. pour servir à l'Hist.

G.For-Bes. Elles étoient pour ainsi dire le fond & le recueil journalier & abregé de ses études de Théologie, de même que des ouvrages, lefquels suivant toute apparence il se promettoit dans la suite de donner au public.

Celui feul qui a été imprimé dont nous venons de donner le titre, n'est qu'une partie de ces mêmes notes, sur quelques traités particuliers de Bellarmin: que Forbes avoit depuis étenduës & mises en ordre pour être publiées d'avance, en attendant qu'il eût le loisir de mettre le reste en même état. Ce qui se connoît par le titre des Traités imprimés de Forbes, qui se rapportent, ainsi qu'il est marqué à leur tête, à ceux des Controverses de Bellarmin qui traitoient des mêmes matières.

Cet exemplaire ainsi chargé des notes manuscrites de Forbes, tomba après sa mort entre les mains de Robert Baronius Ecossois, Prosesseur en Théologie, & en cette derniere qualité son successeur à Aberdeen, il regardoit, & il a conservé des Hommes Illurres. 99 cet exemplaire comme un vrai tré-G. For-

sor, disant que de tous ceux qui BES. avoient écrit contre Bellarmin, aucun n'y avoit si bien réussi que Forbes l'avoit sait dans ses notes. Baronius se slattoit de les saire imprimer, & d'y joindre des additions & des dissertations de sa façon, mais à peine avoit-il commencé de s'appliquer sérieusement à

cet Ouvrage, qu'il mourut, & cela resta imparsait dans son cabinet.

Le Clerc dans son Extrait ci-dessus cité du Livre de Forbes, après avoir remarqué qu'on peut regarder ce Livre comme une Histoire nette & exacte des sentimens des Théologiens des derniers siécles, sur les matieres particulieres qu'il traite dans son Livre, après avoir dit que le plan de Forbes, n'est pas tant de rechercher ce qui est vrai en soi-même, que de découvrir ce qu'ont cru communément les Théologiens de fixer l'état de leurs Controverses, & de montrer que l'on s'éloigne souvent plus de l'Eglise Romaine

G. For-

100 Mêm. pour servir à l'Hist. l'on eût de semblables recherches sur toute la Théologie pour les consulter au besoin.

Ces notes manuscrites de Forbes avoient déja bien avancé ce plan défiré par le Clerc, plan que Baronius ou Baron, ainsi que nous venons de le dire, s'il n'eut été prévenu par la mort, se flattoit d'exécuter, en publiant les notes entieres de Forbes mises en ordre, avec les additions & les supplémens qu'il croyoit à propos d'y faire.

Baronius étoit très-capable d'exécuter ce projet, puisqu'il a donné lui-même au public plusieurs Ouvrages de Controverse qui ont été estimés, entr'autres De austoritate Scriptura, de discrimine peccati venialis & mortalis, de possibilitate legis implenda, Philosophia Theologia

ancilla, &c.

JEAN FORBES.

J.Forbes. JEAN FORBES, fils de Patrie on Patrice Forbes, Seigneur des Corfe & Baron d'Oneil en Ecosse, &

des Hommes Illustres. Evêque d'Aberdeen , naquit dans J. Forenes. adite Ville, environ lan 1593.

* Il étoit de la famille de Guillaume de Forbes dont nous venons de conner la vie, mais étoit plus jeune que lui d'environ huit ans.

Après avoir fait avec beaucoup de succès ses études de Théologie d'abord dans l'Université d'Aberdeen, ensuite dans celle d'Heidelberg sous le docte Parœus, il les continua dans différentes Académies ou Universités de la haute & basse Allemagne, où il étudia aussi la langue Hébraïque & s'y rendit trèshabile; enfin par-tout où il passa il s'y fit distinguer par son sçavoir.

Il faut qu'il eût fait de bonne heure de grands progrès dans la Théologie, puisque Pictet dans ses œuvres mêlées qui font le troisiéme Tome de sa Théologie, page 263. remarque qu'en 1608. Jean Forbes Ecossois soutint une dispute publique contre l'Archevêque & les Luthériens d'Upfal , Forbes étant né en 1593. ne pouvoit avoir alors que 16. à 17. ans.

Enfin, après avoir étudié avec

J. Forbes soin, la Théologie, les Peres de l'Eglise & l'Histoire Ecclesiastique, de retour en sa patrie, son sçavoir distingué dont l'on sentoit alors le besoin qu'on avoit, ne sut pas un des moindres motifs qui engagerent l'Université d'Aberdeen de créer en sa faveur, une Chaire de Prosesseur qui le seroit en même temps en Théologie & en Histoire Ecclesiastique. Les conjonctures du tems, ainsi que nous le dirons ci-après, exigeoient que sa patrie prositat du bonheur qu'elle avoit de trouver chez elle un si habile sujet pour rem-

plir ce double poste.

Mr Burnet Evêque de Salisbury; dans le premier Tome de son Histoire des dernieres Révolutions d'Angleterre, pag. 33. donne une idée peu avantageuse de la Science & de l'Etat alors des Ecclesiastiques d'Ecosse, il étoit de ce pays-là & son témoignage ne doit guéres être

suspect.

» Toute leur Science, dit-il, ra-» massée ensemble, se réduisoit à » deux ou trois mots d'Hebreu, » très-peu de Grec, quelques lamdes Hommes Illustres. 103
beaux de Controverse contre les « J.Forbes.

Papistes, & sur - tout contre les «.

Arminiens. Ces Messieurs n'al-«.

soient pas plus loin... l'espece «.

de sçavoir qu'ils recommandoient «.

à leurs jeunes étudians, se termi-«.

noit à quelques systèmes de Théo-«.

logie Allemande; quelques Com-«.

mentaires sur l'Ecriture; quelques «.

Livres de Controverse & de pieté-«.

Ils étoient si exacts dans les Uni-«.

versités & les Ecoles à leur faire «.

faire & répeter le tour de ce petit «.

espace, que s'ils n'avoient point «.

de gens fort sçavans, ils n'en «.

avoient point non plus de fort «.

ignorans parmi eux. «.

Ce fut pour les engager à aller puiser dans des sources plus abondantes, & pour leur en montrer le chemin que cette Chaire en Théologie & en même temps en Histoire Ecclesiastique fut sondée. Fean Forbes étoit très-capable de sournir seul cette vaste carrière, M. Burnet dit que ce sut le pere de Fean Forbes, Evêque d'Aberdeen, qui sonda cette Chaire double : la reconnoissance & les liens du sang, eurent la

I iii

104 Mem. pour servir à l'Hist.

J.Forbes, moindre part au choix que l'on fit du fils pour la remplir, il auroit été bien difficile de trouver ailleurs un sujet qui en eût été plus digne.

Aussi s'acquitta-t-il de cet emploi avec un grand applaudissement. Jusqu'à ce qu'ayant toujours compté de parvenir à l'Episcopat, ainsi que l'avoit fait son pere, s'étant rangé pour cela dans le parti des Episcopaux, ayant signé les cinq articles du Roi Jacques I. il se trouva insensiblement envéloppé dans les troubles qui sous Charles I. agiterent si fort l'Eglise & le Royaume d'Ecosse, ce qui sit perdre à Forbes sa Chaire de Professeur, & le parti du Roi auquel il sut toujours attaché, n'ayant pas prévalu, ses espérances pour l'Episcopat, s'évanouirent.

Jacques I. avoit rétabli l'Episcopat en Ecosse en 1610. En 1618. il voulut que le Synode assemblé à Perth dressat les cinq articles suivans. 1°. Que l'on recevroit la Communion à genoux. 2°. Qu'on adminiftreroit le Baptême dans les maisons particulieres lorsque la nécessité le des Honnes Illustres. 105 requereroit.3°. Que l'on distribueroit J. For BESS aussi la Sainte Céne en particulier dans le même cas de nécessité. 4°.

dans le même cas de nécessité. 4°. Qu'après que les enfans auroient été instruits dans la Religion, ils recevroient la bénédiction de l'Evêque par l'imposition des mains, ce qui se nomme autrement la confirmation. 5°. Qu'on célébreroit les fêtes les plus remarquables destinées à la mémoire de quelques bienfaits signalés de Dieu, comme la fête de la naissance de Jesus-Christ, celle de sa Passion, de son Ascension, de l'envoi du S. Esprit autrement Pentecôte. Tous ces articles, comme l'on voit, ne tendoient qu'à rapprocher autant qu'il étoit possible la discipline Anglicane, de la Presbyterienne ou autrement de la discipline Réformée qu'on suivoit à Geneve. Ces articles étoient assez indisserens en eux mêmes, & Forbes aspirant à l'Episcopat avoit un interêt personnel à n'en pas contrarier les pratiques & les droits. Il fouscrivit sans peine à ces articles, ce qui devoit lui rendre plus facile la nomination du Roi à l'Evêché, si les affaires du Prince se fussent rétablies en Ecosse.

106 Mem. pour servir à l'Hist.

J.Forbes. Ce mélange de discipline en chose assez indisserente pour rapprocher l'Eglise Presbyterienne de l'Anglicane, ou tout au moins pour les engager à fe tolerer mutuellement comme leur interêt commun sembloit le demander, auroit paru louable dans un Prince qui veut faire vivre ensemble ses Sujets en paix, quoique dans leurs fentimens ou leur discipline particuliere il y ait quelque; differences.

Mais les Ecossois encore mieux que les Anglois, crurent s'appercevoir bien-tôt que l'introduction de l'Episcopat en Ecosse avoit bien d'autres vûës que de sapprocher pour la paix ces deux partis.

Ils crurent pénétrer le vrai motif de ce nouveau rétablissement des Evêques en leur pays. Les Auteurs & l'imprudence de la plupart de ces Prélats que l'on venoit de placer en Ecosse, qui vouloient tout asservir à leur autorité, indisposerent tous les esprits contr'eux & contre le Roi, par l'abus qu'ils faisoient de la trop grande faveur qu'il leur accordoit.

des Hommes Illustres. 107 b. Ils étoient à ce que remarque J.Forbes.

» M. Burnet, si enflez du zéle que » le Roi marquoit pour leur agran-. dissement, & si bien mis en train » par l'Archevêque Laud, qu'ils » passerent toutes les bornes de la modération; & semblerent, par leur conduite hautaine, confirmer aux Ecossois, toutes les idées qu'ils avoient que l'on vouloit, par les Episcopaux, subjuguer les Presbyte-riens, ou les mettre continuellement & si fort aux prises ensemble, qu'ils s'entredétruiroient, ou deviendroient tout au moins ennemis irréconciliables; & que pendant ces divisions entr'eux, l'on auroit le bonheur en l'un & l'autre Royaume d'y rétablir la Religion Romaine d'une maniere victorieuse. Ce à quoi il ne paroissoit pas aisé de réusfir tant que les Episcopaux & les Presbyteriens vivroient ensemble en paix.

L'on ne peut guéres douter que ce ne fussent-là les grandes vûës de la Reine, Madame Henriette Marie de France, sœur de Louis XIII. épouse de Charles I. laquelle avoir 108 Mem. pour servir à l'Hift.

J.Forbes. beaucoup d'ascendant sur l'esprit de ce Prince, & étoit guidée par les avis secrets du Nonce, & par les habiles conseils des Ecclesiastiques qu'elle avoit près d'elle. Laud pour mieux s'attirer la consiance de la Reine, sembloit en ce dessein se prêter aux mesures de la Princesse.

D'un autre côté le Roi conduit par les conseils interessés & violens de ses Ministres à ce que dit le même Burnet, » ne songeoit à rien moins qu'à changer en Ecosse tou- « » te la Constitution de l'Eglise, & » la face du Royaume, & à arracher » de gens peu disposez à s'en désaistre » les biens Ecclesiastiques dont les » peuples s'étoient emparés en Ecosse » peuples s'étoient emparés en Ecosse » lors de la réformation, qui fai» soient une partie si considérable des » richesses de cet Etat.

Toute la nation mécontente & les esprits extrêmement aigris, l'on ne fongea en Ecosse qu'à faire des ligues & des conséderations pour se maintenir & se garantir contre les projets de la Cour. La guerre civile suivit de près; les Ecossos se joignirent aux Anglois qui avoient

des Hommes Illustres. 109

leurs griefs particuliers, & la guer- J. Forbess
re, comme l'on sçait, eut une suite
bien funeste pour le Roi.

Les affaires d'Ecosse étant dans cette fermentation, Fean Forbes sur malgré lui enveloppé dans ces trou-

bles.

Il avoit signé, comme nous l'avons dit ci-dessus, les cinq articles arrêtés en 1618. au Synode de Perth, mais il ne voulut point signer dans la suite la contédération nationale faite à l'occasion de ces articles & de la Liturgie. Cela lui attira une condamnation de la part du Synode tenu à Aberdeen en 1640. & cette affemblée ayant remis l'exécution de sa Sentence à la Classe d'Edimbourg, cette Classe le dépouilla l'année suivante de la Chaire qu'il avoit dans l'Université d'Aberdeen.

Il parut soutenir ce coup avec toute la modération & la tranquillité possible. Il ne laissa pas, malgré son expulsion de sa Chaire, de continuer à vivre avec union & amitié avec les Presbyteriens, fréquentant leur assemblée, & communiant de leur mains, voulant montrer par-là 110 Mém. pour servir à l'Hist.

J.Forbis, qu'il étoit ennemi de tout schisme:

L'année suivante, c'est-à dire en 1642. comme les troubles augmentoient en Ecosse ainsi qu'en Angleterre contre le gouvernement de Charles I. & que l'on y pressoit vivement la souscription du Traité d'alliance de ce Royaume avec celui d'Angleterre. Forbes voulant se ménager avec le parti du Roi qui pouvoit reprendre le dessus, voulant néanmoins paroître n'en prendre aucun pour se soustraire à la souscription de ce Traité d'union des deux Royaumes & éviter les mal-· heurs de la guerre qu'il prévoyoit devoir suivre ce Traité, il se détermina à quitter sa patrie, & se retira en Hollande, où il resta quelques années, pendant lesquelles ayant revû ses leçons qu'il avoit faites dans l'Université d'Aberdeen, & reuni les matériaux qu'il avoit ramassé à ce sujet, il en composa & sit imprimer à Amst. en 1642. ses Institutiones Historico - Theologica , in-fol. Livre qui dès qu'il parut mérita les Eloges des plus sçavans Théologiens de Hollande & qui quelque gros

des Hommes Illustres. 111
qu'il soit, a mérité qu'il y en ait eu J.Forbes!

deja trois éditions.

L'année suivante, c'est-à-dire en 1646. Il publia & sit imprimer à Amsterdam, in-4°. le Commentaire de son pere sur l'Apocalypse. Je croi qu'il y sit en même temps imprimer son Irenicum qu'il composa à l'occasion des troubles de l'Eglisse d'Ecosse & pour tâcher à les pacifier.

Forbes retourna ensuite en Ecosse, & se retira dans sa Terre de Corse, où il sit des additions & des corrections à son Livre des Institutions Historiques - Thélogiques, qui n'ont paru que dans l'édition d'Amst. de 1703, qui contient le Recueil de ses œuvres, il travailla aussi dans sa retraite à plusieurs Ouvrages de pieté & de morale, qui n'ont été publié que dans le Recueil ci-dessus.

Tout le reste du temps qu'il vécut il ména une vie sort solitaire & sort édissante dans sa terre, où il mourut le 29. Avril 1648. âgé d'environ 55 ans, & sut enterré, suivant qu'il l'avoit ordonné, sans la moindre pompe dans le Cimetiere de sa

J'Forbes. Paroisse de Corse, ou par modestie il avoit pareillement défendu qu'on lui erigeat aucun tombeau & qu'on

lui mît aucune épitaphe.

Crenius part. 13. animadvers. pag. 101. s'explique d'une maniere peu avantageuse sur le caractere personel de Forbes au sujet de sa variation dans la Religion, il l'accuse de diverses mauvaises souplesses, & lui reproche son ambition & son avarice. Peut être le confond-il avec un autre Forbes, si c'est de celui-ci dont il parle, la modestie qu'il marqua lors de sa mort, montreroit assez qu'il seroit alors bien revenu des idées de vanité qu'il auroit pû avoir pendant sa vie. Et ses Livres posthumes marquent au moins qu'à la fin de ses jours il avoit un grand fond de pieté.

Catalogue de ses Ouvrages. Joannis Forbesii à Corse Institutiones Historico-Theologica. Amstelod. 1640. in-fol. La seconde édition de ce Livre a paru à Geneve en 1699. infol. elle est la même que celle-cidessus. La troisième compose le second Tome du Recueil des œudes Hommes Illustres. 113 vtes de Jean Forbes imprimé à Ams-J.Forbes.

terdam, in sol. en 1703. par les soins de M. Gurtler, Professeur en Théologie à Deventer, sils de celui dont nous avons donné la vie dans le Tome précedent, qui a orné cette édition de sçavantes Présaces & des indices nécessaires. Il y a joint les corrections & additions de l'Au-

teur. En voici le titre.

Reverendi viri Johannis Forbesii à Corfe Presbyteri & SS. Theologia Do-Etoris, ejustdemque Professoris in Academia Aberdonensi Opera omnia inter qua plurima posthuma, reliqua ab auctore interpolata emendata atque aucta. C'est-à-dire, toutes les œuvres de Jean Forbes, Seigneur de Corse Prêtre, Docteur en Théologie, & Profesfeur dans la même Faculté, dans l'Université d'Aberdeen. Parmi lesquels il y en a plusieurs posthumes; les autres ont été changées, corrigées & augmentées par l'Auteur. A Amsterdam, chez les Weisteins 1703. infol. Tome I. pag. 914. Tome II. pag. 735. sans les Préfaces & les Indices.

Quoique les Institutions Histori-Tome XLII. K 114 Mém. pour servir à l'Hist.

J.Forbes. ques-Théologiques de Forbes n'occupent que le second Tome de ce Recueil, nous commencerons par elles, parce que c'est l'Ouvrage le
plus considérable de Forbes, & qui
lui a fait le plus d'honneur, quoiqu'il ne l'ait pas achevé comme
il avoit dessein de le faire.

La premiere origine de ce Livre; ainsi que de l'érection de la nouvel-le Chaire de Prosesseur en Théologie, & en Histoire en faveur de Jean Forbes, dont ce Livre a été la suite, sut que l'on apprit en Ecosse que le Pape avoit envoyé en secret dans ce Royaume plusieurs Missionnaires pour tâcher de regagner ceux qui avoient quitté la Religion Romaine.

L'on sçavoit que rien n'avoit plus fait valoir la réformation de Luther, de Calvin & de ceux qui les suivirent, que de ce qu'ils avoient prétendu que l'état actuel de l'Eglise lorsqu'ils commencerent à prêcher, soit dans les dogmes, soit dans la discipline & les cérémonies, étoit absolument different de celui de l'Eglise primitive.

des Hommes Illustres. 115

L'expérience avoit appris que ce J.Forbess qui avoit d'abord engagé les peuples à suivre la doctrine de ces prétendus Réformateurs, c'est qu'ils n'avoient pas cessé de crier que le retranchement de la coupe à l'égard des fidéles étoit contraire à ce qui avoit été ordonné expressément par J.C. qui avoit dit : buvez-en tous.Ce qu'ils confirmoient par les Écrits de S. Paul. Ils soutenoient que les prieres & services de l'Eglise ne devoient pas être faits en langue inconnuë au peuple, cela érant défendu par l'Apôtre & contraire à la pratique des premiers siècles de l'Eglise. Que la transubstantiation dont le terme barbare & inconnu avant le onze ou douziéme siécle, étoit un terme & un dogme inventé par les Scholastiques, qu'il n'avoit été autorisé qu'au treizième siècle par Innocent HI. qui autorisa aussi la confession auriculaire, libre auparavant suivant qu'ils prétendoient le prouver, par ce qu'avoit ordonné au quatrieme siècle Nestaire Evêque de Constantinople au rapport de Socrate & de Zozomene, & ajoutoient que cette

116 Mém. pour servir à l'Hist.

J.Forbes. nécessité de la confession auriculaire que l'on avoit fait succeder à la confession publique, établie seulement pour les pénitens de péchés scandaleux, n'avoit été ordonnée par ce grand Pape que par politique pour tenir tous les laïcs dans une dépendence absoluë du Clergé, quoique J.C. ni ses Apôtres dans une chose si essentielle n'eussent, disoient-ils, rien ordonné à ce sujet. Ils ne s'élevoient pas moins contre le dogme du Purgatoire qu'ils traitoient de fabuleux, & disoient avoir enfanté les prieres pour les morts, ce qui n'avoit été prêché long-temps après l'établissement de l'Evangile, à ce qu'ils publioient que pour procurer des dons, des fondations, & des richesses immenses aux Ecclesiastiques. Ils traitoient de nouveauté l'introduction du culte des images. Celle de tant de cérémonies differentes, celle de la bigarure de tant d'Ordre Religieux, ils accusoient de nouvelle usurpation l'autorité du Pape sur toute l'Eglise, l'on sçait avec quelle véhémence & emportement Lu: ther avoit déclamé contre cette au

des Hommes Illustres. 117 torité, & contre les Indulgences. J.Forbes.

Enfin il n'y avoit presque point de doctrine & de pratique autorisées alors dans l'Eglise Catholique, contre la prétendue nouveauté desquelles ils ne s'élevassent avec aigreur & sans ménagemens. Leur principal axiome étoit ab initio non erat sec.

Les Missionnaires envoyés en Ecosse dans un temps où les leçons
de Guillaume Forbes aussi Professeur
en ce temps-là à Aberdeen, leur
servoit déja beaucoup, ainsi que
nous l'avons remarqué dans sa vie,
prétendirent, à leur tour, par l'antiquité, justisser les dogmes prétendus nouveaux & les pratiques actuelles de l'Eglise Romaine.

Suivans en cela les traces des Cardinaux Bellarmin & du Perron, & profitant de leurs sçavans Ouvrages, ils se servoient pour répondre aux nouveaux Réformateurs, de l'autorité des Peres, & des autres anciens Auteurs Ecclessaftiques, ce qui frappoit d'abord les prétendus Réformés, & leur faisoit comprendre sans peine que tout au moins en

118 Mem. pour servir a l'Hist.

J.Forbes. plusieurs choses, ils avoient eu tort d'avoir embrassé leur résorme.

Pour arrêter ce progrès des Misfionnaires, les Réformés d'Ecosse crurent qu'ils devoient mieux étudier qu'ils ne l'avoient fait non-seulement la Théologie, mais encore l'Histoire Ecclesiastique, les Peres, les Conciles & les anciens monumens de l'Eglise, asin de former & d'instruire sur toutes ces choses leurs jeunes étudians, & les rendre capables de résoudre les nouvelles dissicultés que proposoient ces Missionnaires avec succès.

Cela donna lieu comme nous l'avons dit à l'érection de la nouvelle Chaire dans l'Université d'Aberdeen, qu'occupa Fean Forbes, & des leçons qu'il y sit, il en composa son Livre qui contient bien des questions curieuses & importantes. C'est un vaste Recueil, ou en traitant de la Doctrine Chrétienne, il y remarque les differentes circonstances qui successivement y ont, dit-il, amené des changemens, il y fait mention des differentes erreurs qui sont nées dans chaque siécle, des disounées dans chaque siécle, des disounces des des disounces des disounces des disounces des disounces des disounces des disounces des des disounces de des disounces des disounces des disounces des disounces des disounces de disounces de disounces de disounces des disounces de des disounces de des disounces de disounces de disounces de disou

des Hommes Illustres. 119
tes & Controverses qui s'y sont éle- J.Forbis?
vées, & y ont été agitées depuis
les temps apostoliques jusqu'au dixseptiéme siécle. Il y a ramassé avec
grand soin tous les passages des anciens Auteurs Ecclessattiques qui
concernent les matieres qu'il traite,
& par où l'on peut voir quels ont

Il a divisé son Ouvrage en seize Livres, & prétendoit y ajouter un second vol. sa vie sut trop courte pour y travailler dans sa retraite à son retour en Ecosse, & ne lui permit que de faire des corrections & des additions au premier volume qu'il avoit sait imprimer, & dont l'on a prosité dans la troisséme édi-

été leurs fentimens. Forbes y raisonne peu, mais il fait voir par - tout beaucoup de lecture & de jugement.

Dans le premier Livre des Institut. Hist. Théologiq. Jean Forbes traite de Dieu & de ses attributs dans le goût & suivant la méthode ordinaire des Théologiens. Dans le 7e. chapitre de ce Livre, il y résute en particulier la Dissertation De pace & Concordià Ecclessa de Samuel Pre-

tion d'Amsterdam.

120 Mem. pour servir à l'Hist.

J.Forbes. zipcovius illustre Socinien Polonois qui s'étoit caché sous le nom d'Irenée Philalethe, & qui âgé seulement de 18. ans commençant alors à peine ses études dans l'Université de Leyde, y publia ce Livre en 1628.
dont il y a eu plusieurs éditions, où il prétendit que si l'on ne réussit point à convaincre & convertir les Sociniens, l'on doit au moins les tole rer.

Dans fon fecond Livre Forbes traite de l'Incarnation. Dans le troisième de la differente situation & des differens états de l'Eglise primitive, de plusieurs hérésies & disputes, que dès le premier siècle elle vit naître dans son sein : il y traite aussi particulierement du se. Concile œcuménique de 551. qui est le second de Constantinople & de quelques autres. De l'état des affaires depuis le Concile de Chalcedoine jusqu'à l'Empereur Honorius, & des differentes Révolutions arrivées dans le Gouvernement politique de l'Italie jusqu'à Charlemagne, ce qui commença à frayer aux Papes que cet Empereur combla de ses biendes Hommes Illustres 121
bienfaits, le chemin de la grandeur J.Forbes.
& la puissance où depuis ce Prince, les Papes sont parvenus.

Le quatrieme Livre fait le détail de ce qui concerne Mahomet & ses Sectateurs ainsi que des Croisades.

Le cinquieme est rempli de ce qui regarde le Monothélisme & les affaires qui se traiterent du temps du Pape Honorius, qui souscrivit, à ce qu'on prétend, à cette hérésie. Le sixième est employé contre les adoptionaires dont Felix d'Urgel & Elipand Evêque de Tolede, étoient les Chefs. Ils disoient, que quoique J. C. fût véritable, naturel, & propre Fils de Dieu, quant à sa nature Divine; il n'étoit cependant Fils de Dieu que par adoption & par grace à l'égard de sa nature humaine. On croit qu'ils vouloient par ce détour introduire dans l'Eglise les dogmes de Nestorius. Le septiéme Livre traite de l'Objet du Culte Religieux, ainsi que du 7e. & 8e.Conciles œcuméniques.

L'hérésie Pélagienne & ses branches, ce qui concerne la grace, le franc arbitre, & plusieurs questions

Tome XLII. L

J.Forus. qui s'y rapportent, occupent le se.

Les autres finivans, quoiqu'en même temps historiques, paroissent plus Théologiques. Puisque le 9me concerne les Sacremens en général leur nature, leur efficace, & leur nombre. Le 10me, celui du bapteme en particulier, & il y combat les sentimens des Donatistes & de l'Eglise Romaine à ce sujet. Le 11me Traité du Sacrement de l'Eucharistie. Le 12me, celui de la Péni+ tence, & confession, & des questions qui y ont rapport, il y combat les sentimens de l'Eglise Ro. maine, les erreurs des Gnostiques, de Felicissime, des Novatiens, des Luthériens. Le 13me, parle du Purgatoire & de la prière pour les morts. Le 14me, de l'imité & du schisme. Le 15me. de la primauté de S. Pierre. Enfin le 16me, & dernier Livre, est employé à l'histoire des successeurs, tant de S. Pierre que des autres Apotres.

Les Professeurs de l'Université de Leyde & d'Urrech, s'empresserent à donner les Eloges les plus magnin

des Hommes Illustres. 123 figues au Livre de Jean Forbes louf- J. Forbes! qu'il parut. Ils sont imprimés au commencement. Voici le témoignage avantageux qu'en a donné M. Burnet Evêque de Salisbury en parlant de l'Auteur. » Il fut, dit-il, d'une » érudition beaucoup plus étendue » que celle de son pere, & si grand, » qu'il n'y a personne peut-être en » ce siècle, qui le surpasse. Ceux o qui liront son Livre des Institutions Historiques & Théologiques , ne lui » disputeront pas cette qualité; car » c'est un Ouvrage excellent, que si » on l'avoit laissé en paix dans la rerraite qu'il avoit choisi pour s'ap-» pliquer à l'étude, & qu'il l'eût pû nachever par un second volume, » ce seroit peut-être le plus riche m Traité de Théologie qu'on air en-» core vû paroître. H en occupoit la Chaire de Professeur que son pere s avoit fondée lorsque les Ligueurs » le chasserent, & l'obligerent de s'enfuir de l'autre côté de la mer.

Morhof dans son Polyhister Liv. 5. n. 29. parle de ce Livre de Jean Forbes avec beaucoup d'estime, &c le loue par rapport aux choses sça-

124 Mem. pour servir à l'Hift.

yent. Cave dans ses Prolégoménes
Historiques & Litteraires ne l'estime pas moins, & en conseille la
lecture comme d'un Ouvrage fort
utile à ceux qui s'attachent à l'étude de l'antiquiré Ecclesiastique,
il ajoute qu'il auroit sans doute été
d'une plus grande util té, si l'Auteur avoit assez vécu pour achever le
plan qu'il s'étoit proposé dans son
Livre, lequel étant d'un grand usage pour les étudians, a mérité qu'on
en sit pour cux un abregé dont voici le titre:

Arnoldi Montani Forbesius contra-

Etus ; à Amst. 1663. in-80.

Patricii Forbesii Commentarius in Apocalopsin, cum annotationibus Joh.

Forbesii, Amst. 1646. in-40.

Jean Forbes en donnant au public cet Ouvrage posthume de son pere, qui étoit Evêque d'Aberdeen, y a ajouté ses remarques particulieres.

A l'égard des autres Ouvrages de Fean Forbes compris dans le premier Tome du Recueil de ses œuvres, lequel Tome est de 914. pag. quelques-uns avoient déja été pudes Hommes Illustres. 125 bliés, quelques autres paroissoient J.Forbis. pour la premiere fois, & ont été

pour la premiere fois, & ont été imprimés sur les manuscrits que l'Auteur en avoit laissés en mourant.

Quoiqu'ils ne soient pas tous d'un usage aussi général ni aussi important que l'est sa Théologie Historique dont nous venons de parler, il y en a cependant quelques-uns qui le sont, entr'autres son Traité de Théologie Morale, qui a été imprimé sur le propre manuscrit de l'Auteur n'avoit point encore paru auparavant. D'ailleurs tout ce qui part des grands hommes est toujours précieux.

Comme les Nouvelles de la République des Lettres au mois de Fevrier 1704, ont fait une Analyse exacte des Ouvrages particuliers de Forbes compris dans ce premier Tome, nous nous contenterons de

les indiquer.

Brieve idée de la vie interieure de Forbes, tirée des amples Commentaires sur les exercices spirituels de l'Auteur que M. Gaiden a eu en Ecussois écrits de la propre main de Forbes, of qu'il a traduits en latin.

126 Mem. pour servir à l'Han

J. FORBES

Cette vie contient les prieres; les actions de grace, la confession des péchés, les mortifications, les combats, & les entretiens de Forbes avec Dieu. Cette grande spiritualité dans la dévotion, ainsi que le remarque Burnet, étoit alors fort commune en Ecosse, & comme l'on abuse souvent des meilleures choses, elle dégeneroit quelquesois chez les particuliers en enthousiasme.

Les Commentaires de la vie interieure, & des exercices spirituels de Forbes écrits par lui-même & traduits encore en Latin par M. Garden.

Ces Commentaires sont sort longs, & contiennent presque jour par jour l'histoire de tous les exercices de pieté de l'Auteur, & des graces qu'il avoit reçues de Dieu dans ces exercices. Tout cela a ce que remarque M. Bernard, est très édissant & propre à nourrir la pieté.

Cette vie intérieure est suivie d'un Sermon sur le verset premier du Ps. 110. d'une Dissertation sur la Vision de Dieu & d'un autre Sermon, Sur S. Jean Chap. 14. vers. 27. des Hommes Mustres. 129
Dix Livres de Théologie Morale J. FORBES:

qui contiennent une explication du Dê-

Ce grand Ouvrage peut passer pour un corps complet de morale, il contient plusieurs matieres sçavantes & curieuses, & plusieurs Disfertations importantes. L'Auteur y explique diverfes questions fur la Loi de Dieu, & sur les commandemens particuliers dont elle est composée: il y examine aussi les cas de Conscience les plus considérables & les plus difficiles. Il suit dans ce Traité sa méthode odinaire, c'està-dire, qu'il ne s'étend point en longs raifonnemens; mais il rapporte toujours l'opinion des peres, & même des Théologiens Scholastiques. Méthode qu'il a suivie aussi dans sa Dissertation ci-dessus de la vision de Dieu.

Irenicum, ou Confeil pour parvenir à la paix entre les Episcopaux & les Presbyteriens, ou non Conformistes. Ce Livre qui mérita l'approbation du célébre Usserius, avoit déja paru auparavant. Forbes le composa à l'occasion des troubles qui 128 Mem. pour servir à l'Hift.

J.Forbes. agiterent de son temps les Eglises d'Ecosse: il vouloit concilier les deux partis, & son Livre sit un esset contraire; sans contenter les Episcopaux, il ne sit qu'irriter le parti des Presbyteriens qui parlerent & écrivirent sortement contre l'Auteur. Pour les appaiser, il en sit saire une seconde édition, dans laquelle il essaça ou corrigea tous les mots & toutes les expressions qui avoient ossensée les Presbyteriens.

Forbes a divisé ce Livre en deux parties. Dans la premiere, il tâche de prouver l'innocence de certaines cérémonies pratiquées par les Epifcopaux, il montre qu'on les doit tolérer tout au moins comme indifferentes. Il en distingue l'usage légitime, de l'abus qu'on en peut faire. Il y parle aussi de l'obligation du serment que les Ecossois prêterent en 1581. Dans la seconde partie il rapporte le témoignage des Eglises Réformées & des Ecrivains Ecclesiastiques, tant sur les matieres dont il parle dans la premiere partie que sur quelques autres. Il y a aussi une Dissertation en faveur du gouvernedes Hommes Illustres. 129 ment Episcopal, il y tâche de faire Forbes. voir que l'Hérétique Aërius & S. Jerôme sont les premiers dans l'an-

cienne Eglise, qui ont osé nier que ce gouvernement eût une ori-

gine & une institution divine.

Saint Jerôme dans ses Lettres 83. ad oceanum Presbyterum & 85. ad Evagrium avoit fait connoître làdessus son sentiment, mais particulierement dans son commentaire sur l'Epître à Tite ou après avoir rapporté les paroles de l'Apôtre, qui ordonne à Tite d'établir des Prêtres dans les Villes, S. Paul marque les qualités qu'ils doivent avoir, qu'il faut qu'ils soient irréprochables qu'ils n'ayent qu'une seule semme, &c. Il ajoute en suite ces mots remarquables, il faut donc que l'Evêque soit irréprochable, &c. D'où saint Jerôme conclut & appuye son sentiment par d'autres passages de l'Ecriture, Item est ergo Presbyter qui & Episcopus. C'est ce sentiment que Forbes combat particuliement dans sa Dissertation. Et comme les Episcopaux d'Angleterre avoient aussi écrit contre l'opinion de saint 130 Mem. pour servir à l'Hist.

Fontes. Jerôme, David Blondel pour la defendre écrivit fon Livre intitulé s' Apologia pro Sementia Hieronymi de Presbyteris & Episcopis qu'il fit imprimer en ce temps-là, c'est en 1646. à Amst. chez Blacu, in-4°.

Enfin, ce premier volume des Euvres de Forbes est terminé par un excellent Traité du devoir & de la résidence des Pasteurs ou entr'autres questions, il y traite de leur suite légitime ou illégitime dans le temps

de la persécution.

FRANCOIS BRUYS.

F.BRUYS. ERANCOIS BRUYS, naquit à Serrieres, village du Mâconnois, le 7. Fevrier 1708. de François Bruys, Marchand de ce lieu, & de Claudene Paisseaud. Il sur élevé sous les yeux de Jacques Paisseaud, son oncle maternel, qui étoit alors Curé de Chavagny, près de Mâcon. Cet Ecclesiastique lui enseigna les principes de la langue Latine, & lui trouvant d'heureuses dispositions pour les Sciences, il détermina son

des Hommes Illustres. 131
pere à le faire étudier sous les Moi-F. Brussnes de Cluni. Le jeune Bruys y sit ses
humanités, & lorsqu'elles surent achevées, il partit pour Notre-Dame
des Graces en Forêt, où il commença son Cours de Philosophie sous

vint en 1725.

Au bout de deux ans il quitta sa patrie, qui n'étoit pas un Théatre assez vaste pour ses talens. Il prit la route de Geneve en 1727. & trouva malgré son extrême jeunesse, l'art de se saire connoître de la plupart

les PP. de l'Oratoire, & d'où il re-

des sçavans de cette ville.

Après dix mois de séjour à Geneve, M. Bruys alla en Suisse, de-làen Hollande. Il arriva à la Haye le 3-Juillet 1728. * Mais que ce voyage lui sut satal, puisqu'il eut le malheur d'abandonner la soi Catholique, pour embrasser la Réligion. Prétendue Résormée!

A peine fut-il à la Haye, qu'il chercha les moyens d'y subsister avec

^{*} Il y destina sa premiere visite à M.-BRUZEN DE LA MARTINIERE, & notarda pas à s'acquerir l'estime des autress personnes de Lettres de cette Valle.

132 Mem. pour servir à l'Hist.

J.Bruys. bienséance. La crainte de retorne ber dans l'indigence, le rendit Auteur. Il composa divers Ouvrages; entr'autres, la Critique desinteresse des Journaux, dont nous aurons bien tôt sujet de parler.

Une affaire fâcheuse qui lui survint, l'obligea en 1730, de quitter cette ville, pour aller en Angleterre. Cet événement qui lui a causé bien de l'inquiétude & qui a fait beaucoup de bruit, ce me semble

d'être rapporté ici.

Une Differtation concernant le mensonge officieux, inferée dans les Discours Historiques sur l'Histoire Sainte de Facques Saurin, fournit à ses ennemis l'occasion d'humilier co Ministre. L'Auteur faisant la fonc tion d'Historien, débitoit les principales raisons de ceux qui soutiennent qu'en certains cas il est permis de déguiser la vérité, & de ceux qui le nient. Il ne décida rien sur cette question; mais on s'apperçut aisément qu'il panchoit vers l'affirmative. Le texte de cette Differtation, étoit tiré du I. Liv. des Rois chap. 16. v. I. & 2. où Dieu ordondes Hommes Hlustres. 133 ne à son Prophète d'aller à Beth F. Bruys]

léem sacrer David Roi d'Israël. Il parut à Saurin que ce passage favorisoit les partisans du mensonge officieux, qu'il renfermoit un de ces mensonges ou déguisemens permiss & qu'en cet endroit , Dieu lui-même avoit donné à Samuel une prudente diréction, qui ne l'obligeoit qu'à énoncer une partie de la vérité en dérobant à la connoissance des Bethléemites, le principal, peut-être l'unique but de son voyage. Il prétendit que c'étoit le sens qu'on pouvoit donner à l'expédient que le Tout-puissant voulut bien suggerer à Samuel, pour l'affermir contre la terreur de Saul & de la mort, lorsque Dieu lui dit de prendre une génisse de son troupeau, & de répondre à ceux qui l'interrogeroient, qu'il venoit à Bethléem pour sacrifier.

Le Ministre de la Chapelle plaça dans la Bibliothéque raisonnée une Satire contre Saurin, où non-seulement il prétendit avoir résuté la Dissertation; mais il attaqua les mœurs de cet Auteur. M. Bruys, qui pris 134 Mem. pour servir à l'Hist.

F. BRUYS. part à cette querelle en faveur de M. Saurin, le défendit dans sa Critique desinteressée des Fournaux, Tome I. pag. 108. cette dispute de vint si vive, qu'elle sur portée au Synode de la Haye de 1730.

Durant l'assemblée de ce Synode : M. Bruys avoit travaillé au 3° vol. de la Critique desinteresse, qui parut à la fin du mois de Septembre. L'Auteur y insera article 8. pag. 113. une lettre à M. Falaiseau fous le titre de Nouveaux Eclaircis. semens sur l'affaire de M. Saurin, en forme de lettre adressée à Monsieur F... avec une lettre circulaire de l'Eglise de Leyden sur la même matiere : & il eut l'imprudence de la signer. File éroit vive : il y développoit des intrigues, dont la découverte ne fut pas agréable aux Ministres. Vers la fin de Septembre l'impression du 3e. volume de cotte Critique étant déja fort avancée, M. Bruys entendit parler d'un Edit des Etats de Hollande, qui imposoit un rigoureux silence sur la question du mensonge officieux. Les Nouveaux Eclaireissemens qu'il avoit placez dans son Journal, se seroien

des Hommes Illustres. 135 mouvé contraire à cette loi. L'Au-F. Bruys:

teur résolut donc d'abord de les supprimer, & c'étoit le conseil de rous ses amis. Mais il crut qu'il éroit de la bienséance d'en parler à M. Saurin, à qui il avoit annoncé cette piece, & qui souhaitoit pasfronnément qu'elle vît le jour. M. Bruys s'en expliqua avec lui. F'ai retrué en termes un peu aigres, lui ditil, la conduite que vos ennemis ont tenue au Synode ; & non-seulement je les audesignés de sorte qu'on ne peut les meconnoître ; mais j'ai nommé leurs chefs. Quel parti dois-je prendre? Le Labraire ne vent pas risquer la publication de cette Piece, & pour moi je crains les embarras d'un Procès. M. Saurin lui répondit qu'il n'avoit point entendu parler de cet Edit; mais que si le Journal paroissoit 24 heures avant la publication de l'Edit, il n'y avoit rien à craindre, ni pour l'Auteur, ni pour l'imprimeur. M. Saurin lui repeta trois fois la même chose, & ajouta que, si l'on vouloit l'inquieter, il fçauroit, par le crédit de ses amis, le tirer de tout embarras. M. Bruys ainfi 136 Mém. pour servir à l'Hist.

F. Bruys. rassuré, publia le 3e. volume de sa Critique, qui lui attira le procès qu'il appréhendoit. Les Consistoires Vallons & Flamands s'unirent contre ce livre; ils établirent des Commissaires pour l'examiner, & slattez de l'espérance du succès, ils rendirent des plaintes ameres à la Cour de Hollande. Pour laisser le temps à cet orage de se dissiper, M. Bruys sit un voyage à Londres, mais les lettres de ses amis, & les conseils de M. des Marteaux le déterminerent à revenir bien-tôt à la Haye.

M. Saurin dont M. Bruys soutenoit si vivement la querelle, ne sit
aucune demarche pour seconder son
désenseur. Loin de tenir la parole
qu'il lui avoit donnée, quel sur
l'étonnement de celui ci, lorsqu'il
lut dans les gazettes, huit ou dix
jours après son entretien avec M.
Saurin, la déclaration suivante:
"Comme depuis l'impression de
mes discours sur l'Histoire Sainte,
il a paru divers Ecrits sous les
noms de lettres sérieuses & babines, Critique desinteresse des
Journaux,

des Hommes Illustres. 137 5 Journaux, & autres, dans lesquels F. Bruys.

» on a entrepris l'Apologie de ma s doctrine, je crus devoir prier M. » Bonvoust, Pasteur de l'Eglise » Françoise d'Utrecht, d'assurer le » Synode tenu à la Haye, au mois 🕶 d'Août 1730. que je n'avois aucu-» ne part directe, aux susdits Ecrits. » Je réitere la même déclaration, non-seulement à l'égard des E-» crits qui ont été publicz avant la » tenuë de ce Synode; mais même » à l'égard de ceux qui ont été publiez depuis ce temps-là, nom-» mément le 3e. volume de la Criv tique desinteressée des Fournaux, qui « vient de paroître, & qui avoit été » annoncée dans les Gazettes. A la Hayele 7. Octobre 1730. Saurin.

M. Bruys, qui vir bien pour lors, qu'il avoit eu tort de compter sur les promesses de M. Saurin, succomba dans cette affaire. Ce Procès dura jusqu'au 22 Juillet 1731, qu'il sut terminé à la satisfaction de M. de la Chapelle, la doctrine de M. Saurin sur le mensonge officieux sut condamnée: la Cour de Hollande ordonna la suppression

Tome XLII.

138 Mem. pour servir a l'Hist.

F. Bruys, du 3e. volume de la Critique desinteressée des Journaux. & condamna pareillement, comme des propositions scandaleuses, les articles 11. & 12. qui se trouvent pag. 150. de ce Livre, sçavoir que : l'Ecriture nous apprend que Dieu a loué & récompense quelques saints personnages qui ont déguisé la vérité pour de bonnes fins : d'où l'on peut conclure évidemment qu'il approuve ces petits artifices. S'il les approuve, il seroit contradictoire de supposer qu'ils sont contraires à Sa Sainteté. Le 12. est conçu en ces termes : D'ailleurs il est incontestable que le monsonge officieux est de droit naturel, donc il n'est point contraire à la Sainteté de Dieu, d'erdonner aux hommes de s'en servir. Monsieur Bruys eut beau alleguer que le premier article, l'Ecriture &c. est tiré mot pour mot de la Morale Chrétienne de Moise Amiraul. Liv. 3. & appuyée sur des raisons très-fortes par M. Barbeyrac dans les notes sur Grotius, Droit de la Guerre & de la Paix, Tom. II. Liv. 3. chap. 2. p. 726. note 5. & que la 2e, proposition est dans Pufdes Hommes Illustres. 139 fendorf, Dreit de la Nature & des F.BRUYS.

Gens. M. Saurin ne vit pas la décifion de ce Procès. Le chagrin qu'il avoit ressenti de cette affaire lui avoit causé une inflammation de poitrine qui l'enleva le 30. Decembre 1730. à l'âge de 53. ans, étant

né à Nîmes en 1677.

Ce Procès qui suscita aussi à M. Bruys de très-vives inquietudes, & le jetta dans une dépense considérable, l'ayant dégoûté du féjour de la Hollande, il alla en Allemagne: il demeura près de deux ans à Emmerick, où il épousa Anne Dentil de Montauban, dont il eut deux enfans : il parcourut le pays de Cleves, où il composa en 1731. un Traité Historique au sujet des contestations qui étoient entre la maison de Brandebourg & celle de Neubourg, L'Auteur l'auroit publié, si le Roi de Prusse eût voulu lui accorder la permission qu'il lui demanda de le faire imprimer. Mais ce Prince se contenta d'accepter le Ms. qu'il conserve dans sa Bibliothéque.

M. Bruys étoit encore à Em-

140 Mém. pour servir à l'Hift.

F. Bruys. nation pour la Hollande se réveilla dans son cœur. Il partit pour Utrecht, résolu de s'y fixer. Mais le Comte de Vied - Neu - Wid l'appella à sa Cour en 1735. M. le Baron de Nierodss lui écrivit, pour l'y attirer, des lettres très - obligeantes de la part de ce Prince, qui lui promettoit sa protection & un emploi. M. Bruys accepta avec reconnoissance cette offre, où il croyoit appercevoir une ombre de fortune. Plein de cette slatteuse idée, il partit d'Utrecht le 8. Fevrier 1735. il passa dans le pays de Munster, de là à Cologne où il s'arrêta quelques tems.

Il arriva au mois de Mars de la même année à Neu-Wied où il sur reçu d'une maniere dont il eut sujet d'être content: le Comte lui donna des marques de son estime en constant sa Bibliothéque à ses soins. La Comtesse lui accorda sa protection, & lui témoigna sa constance par une commission importante dont elle l'honora huit jours après son arrivée, & dont il s'acquitta sidélement. Il eut aussi le bonheur de plaire au Comte Hereditaire, dont il gagna

les bonnes graces.

des Hommes Illustres. 141 M. Bruys, qui s'étoit fait des F.Bruys:

idées fort agréables de cette petite cour, s'apperçut bien - tôt qu'elle n'étoit pas propre à un homme de lettres tel que lui : il étoit trop accoutumé à la liberté & à la dépendance , dont il avoit joui en Hollande pour ne se pas trouver contraint à la Cour du Comte de Neu-Vied. L'emploi de Bibliothécaire, dont ce Prince l'avoit honoré, n'avoit pas assez de charme, pour le retenir. & il ne cherchoit qu'une occasion de se dérober aux Chaines dont ilétoit lié. Il auroit volontiers suivi son inclination qui le rappelloit en Hollande. Mais depuis quatre ou cinq ans qu'il reconnoissoit l'erreur de l'hérésie, où il avoit eu le malheur de s'engager, il étoit temps qu'il l'abandonnât, pour ne pas résister davantage à la vérité qui le frappoit sensiblement. D'ailleurs le désir de revoir sa patrie, qu'il avoit quittée dans un âge fort tendre, combattoit le penchant qui le rappelloit dans les Provinces-Unies, & l'emporta dans son esprit. Il méditoit son retour en France, lors142 Mêm. pour servir à l'Hist.

F. Bruys, qu'il perdit le 27. Mai 1736. son illustre bienfaictrice, la Comtesse de Neu-Wied. La reconnoissance qu'il conservoit des bontés de cette Princesse, lui dicta un Eloge qu'il composa, pour transmettre, s'il étoit possible, ses vertus à la posterité. La circonstance fatale de cette more hâta l'exécution de son dessein, c'està dire son départ. Il se détacha donc entierement d'une Cour où il n'avoit plus à esperer les mêmes agrémens qu'il y avoit goûtez. Au mois d'Août 1736. il quitta l'Allemagne pour revenir dans sa patrie. Il abjura le Calvinisme à Paris, & rentra de bonne foi dans le sein de l'Eglise. De Paris, où il resta quatre ou cinq mois, il alla en Bourgogne. Des interêts de famille l'obligerent alors d'embrasser le parti de la Jurisprudence, malgré le dégoût qu'il avoit pour cette profession. Il fallut cependant le vaincre, & il étoit venu à Dijon, où le jour même qu'il prit les Licences, il fut attaqué de la maladie qui l'a conduit au tombeau. Il est mort dans cette ville d'une Hydropisse de poitrine, la

des Hommes Illustres. 143 nuit du 20. au 21. Mai 1738. dans F. Bruys

la 31. année de son âge.

Je me crois obligé de dire, qu'ila donné toutes les marques possibles d'un retour sincere à la Religion Catholique. L'on pourroit en quelque façon excuser sa chûte dans l'erreur, s'il pouvoit y avoir quelque raison d'abandonner la foi de ses ancêtres pour professer l'hérésie. Né du côté paternel d'une famille Protestante, son pere sut le seul à qui Dieu fit la grace de rentret dans le sein de l'Eglise, malgré les préjugés de sa naissance & de son éducation, & l'exemple d'un pere & du plus grand nombre de ses parens, qui sortirent du Royaume après la Révocation de l'Edit de Nantes. M. Bruys étoit encore dans l'âge le plus tendre, lorsqu'il alla en: Suisse. Son voyage de Hollande sut l'effet d'une curiosité assez naturelle, de voir un frere & une sœur de son pere, établis à la Haye, & qui: l'engagerent, par les voyes les plus subriles, à professer la Religion Protestante, qu'il ne suivit pas longtemps de bonne foi.

144 Mem. pour servir à l'Hist.

F. Bruys. Dens les Mémoires Ms. dont nous parlerons plus bas, il témoigne le plus fort éloignement pour le Calvinisme. Il y fait une peinture affreuse de l'hérésie, & des desordres que produisent la liberté de Réligion & la tolérance. Il déteste tous les Ouvrages qui sont sortis de sa plume, par cequ'ils fournissent des armes aux ennemis de la vérité. » » Inutiles productions de l'erreur, » dit-il dans sa Présace, je les desa-» voue, quoique d'autres peut-être s se fissent honneur d'y avoir em-» ployé leur loisir. Je rénonce à la réputation qu'ils pourroient me » donner, & aux éloges qu'ils » m'ont attiré de Messieurs les » Journalistes de Hollande. J'excep-» te à quelques égards la Critique » desinteressée des Journaux de ce » desaveu général : son droit d'aî-» nesse doit lui valoir une prédilec-» tion paternelle, & d'ailleurs c'est » par elle que j'ai commencé à conmoître toutes les horreurs du » précipice dans lequel j'étois » tombé. Il dit que son retour en France, n'est pas l'effet de l'inconstance:

des Hommes Illustres. 145 tance, ni d'un faux zéle; mais celui F.Bruys.

d'une vraye conviction de la vérité, cé d'un desir sincere de consacrer sa plume au service de l'Eglise & de sa patrie par attachement à la Religion & par respect pour son Roi. Je l'ai oui rétracter spécialement son Histoire des Papes, pour laquelle il montroit autant d'horreur qu'auroit pû faire le plus simple & le plus soumis des sidéles. Son zéle ne s'est point démenti à la mort. J'ai appris des Pasteurs qui l'ont assisté dans ces derniers momens, qu'il y a fait paroître les sentimens les plus viss de Religion & de pieté.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Critique desinteressée des Journaux Litteraires & des Ouvrages des Sçavans, par une societé de gens de lettres. La Haye, Chrétien Van-Lôm 1730. in-12. 3. vol. si l'on trouve dans cet Ouvrage quelques pieces assez curieuses, le reste est trèsmédiocre. C'est la premiere production d'un jeune homme de 22. ans. Quoique ce plan soit utile, cependant l'on peut dire que, faute d'expérience pour un si grand projet, Tome XLII.

146 Mem. pour servir à l'Hist.

F. Bruys, ilest demeuré fort au-dessous de son dessein. Aussi, lui a-t on reproché avec quelque raison, qu'il avoit entrepris de détruire la plupart des Journaux sans connoissance & avec peu d'équité. Les Auteurs de la Bi-bliothéque Françoise, assurent, Tome 14. 2. part. p. 148. qu'on pent conclure avec certitude qu'il n'a aucune des qualités néceffaires, pour réuffir dans un Ouvrage de la nature de cetui qu'il a entrepris. Ils ajoutent qu'en pourroit peut-être prouver que l'Auteur a toutes les qualités opposées. Style plat & embarrassé, mauvais goût; aucune connoissance des livres, peu de bonne foi, & grande opinion de luimême. Quoique ce jugement soit ou-tré, cependant il est vrai en bien des choses, Son style est sur - tout embarrassé, & ce défaut se fait sentir dans rous ses Ouvrages. D'ailleurs il étoit impossible que M. Brays eût à cet âge une assez grande connoissance de tous les Livres dont il est parlé dans les differens Journaux dont il fait la Critique, pour des cider, si les Aureurs de ces Journaux ont tort de les louer ou de les blades Hommes Illustres. 147 mer. Cet Ecrivain avoit annoncé F. Bruys:

au public dans la Préface du I. Tome de sa Critique desinteressée, qu'il donneroit un volume chaque mois & tous les trois mois un Supplément, qui contiendroit des éclaircissemens & des remarques sur les volumes précedens. Mais l'Imprimeur déclara dans un Avertissement qu'il mit à la fin du même Tome qu'il ne publieroit desormais ce Journal, que tous les deux mois, & que le Supplément seroit retardé à proportion. Cet Ouvrage n'est parvenu qu'à son troisséme Tome, par rapport à l'affaire de M. Saurin, que nous avons rapportée.

Le Nouvelliste du Parnasse Tome I. pag. 28. & suiv. attribue la Critique desinteresse des Journaux à une Communaué d'Ecrivains Flamans, dirigée par un glorieux Rival de Bayle, (c'est Monsseur Camusat;) & il ajoute pag. 181. de son troisséme Tome, qu'il scait certainement que M. Camusat à eu beaucoup de part à cet Ouvrage. Cependant M. Bruys m'a assuré que M. Camusat R'avoit travaillé en aucune manière

148 Mem. pour servir à l'Hist

, 12

F. Bruys. à ce Journal. Il est d'autant plus croyable, que dans une note (de la Lettre signée, & dont nous avons parlé) qui se trouve au bas de la pag. 115. & de la pag. 116. du troisième Tome, il se donne pour Auteur de cette Critique. D'ailleurs le style de ce Journal est le même que celui de ces autres Ouvrages, & sur-tout de ses Mémoires ms. où il se dit hautement l'Auteur de la Critique desinteressée, &c. M. l'Abbé des Fontaines dit pag. 289. de son troisième Tome du Nouvelliste que les Auteurs de ce Journal sont bien propres à faire mourir d'ennui les Lecteurs, que ce sont des réfléxions immédiatement au-dessous du trivial un style froid.....des Tirades de sermons aussi élevées, que celles qu'on trouve dans le Pédagogue Chrétien; qu'il y a par-tout un petit air de vanité & de présomption qui sied bien à ces fameux Auteurs : & il les traite enfin d'insettes du Parnasse.

2. Réflexions en forme de lettres adressées au prochain Synode, qui doit s'assembler à la Haye au mois de Septembre 1730. sur l'assaire de M. Sau-

des Hommes Illustres: 149 vin & sur celle de M. Maty, par F. BRUYS M. F. B. D. S. E. M. P. D. G. c'està-dire François Bruys de Serrieres en Maconnois, Professeur de Grammaire la Haye , Chrétien Van-Lôm 1730. in-12. brochure de 39. pp. La premiere partie de cette Lettre regarde l'affaire de M. Saurin sur le mensonge officieux; & la seconde, une dispute dogmatique qui s'éleva en 1730. à l'occasion de la Lettre d'un Théologien à un autre Théologien sur le Mystere de la Trinité. Paul Maty Ministre, & Catechiste, à la Haye, Auteur de cette Lettre, prétendoit expliquer d'une maniere nouvelle le Mystere de la Trinité, en supposant trois Natures en Fesus Christ la Nature Divine, la Nature Angelique & la Nature Humaine L'Auteur de ce monstrueux système prétendoit concilier par là les passages de l'Ecriture où le Sauveur est présenté comme inférieur, & soumis à son Pere. Selon lui, Dieu est le Pere de J. C. parce que Dieu a créé la Nature Angelique qui servoit d'Ame à J. C. Cependant le Sauveur étoit Dieu par l'union mysterieuse

N iij

F. Bruys, de la Divinité avec cette Nature Angelique plus parfaite que l'ame humaine; & il étoit homme par son Corps formé du plus pur Sang de la sainte Vierge. Ainsi il étoit Dieu, Ange & Homme.M. Maty foutenois avec la derniere extravagance, que J. C. étoit ainsi caracterisé dans les Livres de l'Ancien & du Nouveau Testament, & tel est le fruit du droit d'examen que les Protestans s'attribuent; & un inconvénient de ce droit, c'est qu'ils ne peuvent, sans injustice, employer la voye de fait contre un Hérétique. La conscience errante doit avoir dans leur communion des priviléges qu'ils ne sçauroient violer, sans détruire les points fondamentaux de leur doctrine. C'est par ces principes, que M. Bruys , dans les Reflexions en forme de lettre, &c. défend la personne, & non le système de Monsieur Maty, qui ayant resuse de comparoître au Synode de la Haye du mois de Septembre 1730. fut déclaré Hérétique par cette assemblée, & déposé du ministere. Cependant il est certain que M. Bruys ne pen;

des Hommes Illustres. 151
Soit pas d'une maniere fort ortho-F.BRUYS.
doxe sur le Mystere de la Trinité,
comme nous aurons bien-tôt occa-

sion de le prouver.

3. Tacite avec des noies Historiques & Politiques, pour servir de continuation à ce que M. Amelot de la Houssaye avoit traduit du même Auteur, par M. L. C. D. G. la Haye 1730. in-12. 6. vol. les deux derniers sont de 1731. L'année suivante l'édition en sut contresaite à Rouen. Voyez le jugement que l'on porte de cette continuation, pag. 128. du 35. vol. de ces Mémoires. V. Le Nouvelliste du Parnasse Tom. I. pag. 28. & suiv. pag. 288. & suiv. & pag. 188. & suiv. du III. Tome.

4. Histoire des Papes depuis S. Pierre, jusqu'à Benoît XIII. inclusivement. La Haye, Henri Scheurleer, in-4°. 5. vol. le premier & le second de 1732. le troisième & le quatrième de 1733. & le cinquième de 1734. L'Auteur a parlé de cet Ouvrage dans son Postillon où il répond à la Critique qu'on avoit saite de cette Histoire, & il s'y nomme.

Niiij

152 Mem. pour servir à l'Hist.

F. BRUYS. On peut voir aussi la pag. 57. & suiv. de la Réponse à la dixiéme Lettre sur les Hollandois. Dans cette Piéce il s'avouë indirectment l'Auteur de l'Histoire des Papes, l'orsqu'il dit, qu'il a quelque interêt à la défendre. Il est surprenant qu'un pareil Ouvrage ait trouvé des Approbateurs. Tout le mérite de celui-ci auprès de ces sortes de Lecteurs, c'est l'emportement qui y régne, emportement que les Protestans eux-mêmes n'ont pû s'empêcher de blamer. L'Auteur n'avoit que 22 ans, lorsqu'il commença à y travailler, & il l'acheva à 25. en 1733. Quelle exactitude peut-on attendre fur une semblable matiere d'un Ecrivain decet âge ? J'ai appris de M. Bruys, que ce fut l'indigence qui lui mit la plume à la main. Il étoit alors brouillé avec ses parens de la Haye, & l'Imprimeur lui donnoit 24 livres par feuille : c'étoit le moyen de précipiter l'Ouvrage; on ne s'apperçoit que trop de ce défaut, & plut à Dieu que ce fût le seul qui s'y trouvât. L'Auteur lui-meme, outre les sentimens hérétiques qu'il

des Hommes Illustres. 153 détestoit, après sa réconciliation à F.BRUYS.

l'Eglise, faisoit peu de cas de cette Histoire; & il étoit le premier à rire de ceux qui paroissoient l'estimer. Il a beau dire en mille endroits de cet Ouvrage, qu'il est Catholique Romain : il étoit alors Calviniste, comme il m'en a fait l'aveu, & même quelque chose de pis, ainsi qu'il me seroit aisé de le prouver. Presque chaque page offre au Lecteur des fautes groffieres, & si j'en découvre ici quelques-unes , c'est moins pour prouver que l'Auteur étoit Protestant, ou plutôt qu'il n'avoit aucune Religion, que pour témoigner ma surprise de voir des personnes estimer cet Ouvrage. Il. affecte constamment de refuser à Jesus-Christ la qualité de Dieu, & je défie que l'on puisse produire un seul endroit où il lui donne ce nont. A la tête du troisiéme Tome on voit une Lettre de l'Auteur de la nouvelle Histoire des Papes, où l'on éclaircit divers endroits du premier Tome de cette Histoire censurez mal-à-propos par un Anonyme. (L'Auteur des Lettres sérieuses & badines.) » Le Con--

153 Mem. pour servir à l'Hift.

J. BRuys, » cile de Nicée, y dit-il, pag. 4. fut tenu l'an 325. sous les auspices de Donstantin qui, le sabre à la main, s fit condamner l'hérésie Arienne, pag. 10. ibid. l'anonyme ne peut » soussir que j'aye en assez de générosité, pour justifier le malheureux, mais innocent Nestorius » contre les persécuteurs. J'ai pourrant prouvé tout ce que j'ai dit à la décharge de ce prétendu Héré-» siarque, &c. » Il est vrai qu'il employe la pag. 203. du premier tome & les suivantes à justifier Nestorius, & qu'il tâche de faire voir que cet Héréharque avoit raison de refuser à la sainte Vierge la qualité de mere de Dieu. Mais tout ce qu'il allegue en sa faveur n'est autre chose que des raisonnemens qu'il emprunte de Bayle, & auxquels on-a répondu cent fois : & c'est en vain qu'il dit p. 11. de la Lettre que j'ai citée, qu'il n'y avoit qu'une dispute de mots entre Nestorius & S. Cyrille qu'il qualifie du titre de fameux dévot. Il ose dire pag. 209. du premier Tome qu'on a condamné les Pélagiens & les Nestoriens , sans

des Hommes Illustres. 155 qu'on sçache, même aujourd'hui en F.BRUYS quoi consistoit leur hérésie. Sur quoi les Journalistes de Leipsic sont cette réflexion si naturelle, pag. 8. de leur Acta Eruditorum an. 1734. Dubitatio proinde exoritur an Autor sit Pontisicius, isque Fansenista. Philofophum diceremus eum , & quidem Politices studiosum , fortassis cum aliqua probabilitate. Je trouve dans un autre de ses Ouvrages une preuve complette de son Arianisme : c'est dans les Refléxions en forme de lettre adressée au prochain Synode, dont nous avons parlé plus haut & où nous avons dit, que l'Auteur ne pensois pas d'une maniere fort orthodoxe sur le Mystere de la Trinité. On en lit la preuve p. 37. de cette Piece, où il adopte le sentiment d'Episcopius, lorsqu'il s'exprime ainsi : " Je pourrois soutenir & prouver que « quelque sentiment qu'on eût sur la « Trinité, il ne peut ruiner les fon-« demens de la Religion, à moins œ qu'on n'adopte ou le fentiment « des Juifs, ou celui des Mahomé- œ tans, ou quelqu'autre encore moins « raisonnable. S'il y avoit eu quelque »

156 Mém. pour servir à l'Hist.

F.BRUYS. » chose de pareil à craindre, il est à » présumer que la révélation nous » l'auroit expliqué plus clairement » qu'elle n'a fait. Qu'on croy E que » JESUS-CHRIST EST CONSUBS-TANTIEL AU PERE OU QU'ON LE » NIE, dès qu'on reconnoît que » sa doctrine vient de Dieu, & que » sa Morale est sainte, & dès qu'on » tient une conduite conforme à cet-»te créance, IL N'Y A RIEN A CRAIN-DRE POUR LA RELIGION, a M. Bruys m'avoua, lorsque je lui fis voir ce passage qui me scandalisoit. qu'il avoit été long-temps sans regarder Jesus-Christ comme Dieu. L'Auteur fait donc illusion à ses Lecteurs, lorsqu'il dit dans son Histoire des Papes, qu'il professe la Religion Catholique Romaine, & qu'il a toujours vécu dans cette Communion pag. 8. de la Lettre de l'Auteur à l'Editeur à la tête du premier vol. on lit » les progrès surprenans du » Christianisme (à sa naissance) sont " regardez par les Philosophes, com-» me l'effet du penchant que nous » avons tous à la nouveauté. Les a Théologiens regardent cela com-

des Hommes Illustres. me l'effet de la grace. S'il m'est « F. BRUTS permis, Monsieur, de vous dire ce « que je pense de ces deux opinions, « je ne vous dissimulerai pas que cel. » le des Philosophes est appuyéee e sur des raisons éblouissantes. Je di-« rai plus. Il paroît être de l'interêt « de notre Communion Catholique a Romaine de soutenir hautement « qu'il n'y eût rien que de naturel « dans l'établissement du Christia- & nisme. Il me paroît dangereux « d'adopter le sentiment des Théo- « logiens, qui tirent de-là un argu-« ment pour prouver la Divinité de lace Religion Chrétienne : car de con- a féquence en conséquence on nous « réduiroit à la nécessité d'avouer « que la plupart des sectes ont aussi « ce caractere de divinité. Les Calvi- « nistes, par exemple, se sont éten- » dus de tous côtés, non en persé- « cutant, mais en souffrant persé-« cution. Il faudroit être d'une ex-« trême mauvaise soi pour nier cette « vérité. Vous voyez, Monsieur, « que je fournis à vos Docteurs un «

puissant argument contre nous Maise gardez - moi le secret; car peut-» 158 Mém. pour servir à l'Hist.

F. BRUYS. être que la liberté avec laquelle je « m'exprime sur un sujet si délicat, se-ce roit fort désagréable à vos ministres« & à nos Prêtres Je laisse au Lecteur à tirer les conséquences de ce passage, & je me contenterai de rapporter ce que les Journalistes de Leipsic disent à l'occasion de ces paroles: Autor se se appellat Pontificium & propemodum Philosophis licentiosis accedit, qui propagationem, & miranda Christiana Religionis incrementa plebi novarum rerum avida. tribuunt. Quod ut persuadeat ad initia sectarum recurrit, quarum flos nullus emerserit antequam radix inter Martyria, & persecutionum moles sustentatas, fuerit defixa & solidata. Arbitramus secernendam esse veritatem Religionis Christiana à vitiis eam propagantium. Pag. 8. de la Lettre de l'Auteur à l'Editeur il dit : » Il y eut encore des bonnes mœurs & de la » vertu, tandis que les fidéles fu-» rent persecutés. La conversion po-» litique de Constantin perdit tout. » Dès-lors on vit les Chrétiens animez d'un zéle furieux les uns

» contre les autres se persécuter sous

des Hommes Illustres. 159 prétexte de Religion. (Il blâme «F.Bruys, ici la condamnation des Héréti- « ques, dans le sentiment où il é- a toit qu'on peut se sauver dans « toutes les Sectes Chrétiennes, com-a me nous le verrons plus bas) & « les Payens furent bien-tôt con-« traints d'embrasser le Christianis-« me, c'est ainsi que la Religion se a répandit dans tout l'Empire Romain , & que les Chrétiens eurent « leur revanche des persécutions « qu'ils avoient essuyées sous les « Empereurs Payens. C'est ce que « j'ai fait voir dans mes Histoires « des Papes, de la Religion en gé-« néral.»Il dit ici que la conversion de Constantin fut politique : il avance aussi plus bas page 109. du premier Tome que Constantin n'avoit embrassé la Religion Chrétienne, que par des raisons de politique, parce qu'il avoit differé jusqu'à la mort de recevoir le baptême. Cependant il assure pag. 96. du même Tome que ce Prince se convertit sincerement à la Foi de Jesus-Christ, lorsqu'il cut vû le signe céléste de la Croix du Sauveur, où il het qu'il vaincroit

160 Mem. pour servir à l'Hist.

F. Bruys. Maxence, mais c'est le propre de l'erreur de se contredire. Il dit pag. 39. du premier Tome qu'on ordonnoit la confession publique à ceux qui étoient tombés, & que c'estlà l'origine de la confession auricu-Laire; & il assûre ailleurs que ce fut le Pape S. Leon, qui établit la confession particuliere, il l'assure; dis-je, contre le sentiment de l'Eglise qui a défini qu'elle étoit de droit divin. Pag. 606. du Tome premier: il dit : " Leon III. dit Isaurien ou Conon, n'a été odieux ,, qu'aux gens d'Eglise, parce qu'il , fit abbatre les images, auxquelles , le peuple superstitieux rendoit un ,, culte que Dieu condamne, & que , l'Ecriture taxe d'idolatrie & d'a-,, dultere spirituel. Cependant ce, pauvre Prince sut bien mal ré-, compense DE SON ZELE POUR ,, LA PURETE' DE LA FOI; car il ,, perdit avee l'affection de ses sujets, fanatiques, une partie de ses E-" tats & sa réputation. Il mourut ", l'an 141. fort haï du Pape & de ", l'Eglise Latine. Pag. 549. du , Tom. s. on lit : Qu'on ne m'accu-

des Hommes Illustres 161 se point de prêcher l'indissérence "F. Bruys. des Religions; je me restreins au " seul Christianisme. Le Grec, qui "est le plus ancien, le Romain, " le Luthérien, le Calviniste & l'An-" glican, marchent tous vers le mê-" me but sur différentes routes qui y conduisent. , Je lui ai oui dire, qu'il avoit autrefois été dans le sentiment, que l'on peut se sauver dans toutes les Communions Chrétiennes, & que c'est celui de presque tous les Protestans. Un homme qui est dans de pareilles opinions, est-il en droit de dire qu'il professe la Religion Catholique Romaine ? Il est clair comme le jour qu'il ne regarde pas le Concile de Trente, comme une autorité infaillible à laquelle tous les fidéles doivent se soumettre, & c'est une suite de son héterodoxie. Pag. 11. du I. Tom. il ose assurer que tous les fidéles ont voix déliberative dans les Conciles, & il le répete ailleurs. Il infinue en plusieurs endroits que l'Eglise est fujette à l'erreur. Il traite d'une maniere très-superficielle, & cependant fort diffuse; l'affaire de la Cons-Tome XLII.

F Rour 162 Mêm. pour servir à l'Hist.

F. BRUYS, titution Unigenitus. Il décrie plus sieurs Livres qui attaquent cette Bulle, cependant lorsqu'il entreprend de la combattre, il ne se sert pas d'autres armes que de celles qu'il trouve dans ces Ouvrages dont il transcrit des pages entieres; quoiqu'il dise que la lecture de ces Livres l'a souvent fatigué, qu'il témoigne pour eux le mépris le plus marqué, & qu'il ne craigne pas de dire qu'ils infectent sa Bibliothéque. C'est ce que j'ai pris plaisir plusieurs sois à remarquer. Je ne finirois pas, si je voulois rapporter toutes les erreurs renfermées dans cette Histoire & j'ose assurer qu'il ne seroit pas difficile de faire une bonne Critique de cet Ouvrage qui contient un poison dangereux, quoique trèsgroffier. En général il doit être regardé comme la production de l'inexactitude, de l'imposture & de la mauvaise foi, ou plutôt comme un libelle scandaleux, & une satire violente, où l'Auteur tâche de sapper la Religion par les fondemens, & d'en détruire tous les dogmes. Il y fair paroître par-tout, & toujours des Hommes Illustres. 163 fans sujet, une haine envenimée F. Bruys.

contre le Clergé: il en cherche sans cesse l'occasion qu'il fait naître avec autant d'injustice que de malignité. Mais il se déchaîne d'une maniere encore plus surieuse & plus sanglante contre les Souverains Pontises, de sorte que l'on peut dire que comme Fra-Paolo, selon le sentiment de M. Bossuer, est l'ennemi déclaré du Concile de Trente, de même M. Bruys est l'ennemi déclaré, ou plutôt le calomniateur des Papes.

5. Réponse aux Lettres sur les Hollandois, précedée d'une Lettre à l'Auteur de cette Réponse. Amsterdam 1735. in-12. sans nom d'Imprimeur, brochure de 61. pp. J'ai sçu de M. Bruys, qu'il n'avoit pris la résolution de résuter les Lettres sur les Hollandois, que pour se vanger de M. de Beaumarchais, l'Auteur de ces Lettres qui dans la dixiémé avoit parlé avec mépris de l'Hiftoire des Papes, en mettant son Auteur au nombre des mauyais Ecrivains dont la Hollande fourmille, & en appellant son Ouvrage, une compilation de quelques méchans 164 Mem. pour servir à l'Hift.

F. BRUYS, Livres. M. Bruys dit dans cette Réponse p. 57. qu'il a quelque interêt à défendre l'Histoire des Papes. Au reste cette Critique des Leures sur les Hollandois, est fort superficielle.

6. Le Postillon, Ouvrage Historique Critique , Politique , Moral ; Philosofique litteraire & galant. Cet Ouvrage fut commence à Virecht en 1733. continué de quelques seuilles à Cologne en 1734. interrompu pendant quelques mois, & enfin repris au mois d'Octobre 1734 à Neu-Wied où l'Auteur y a travaillé jusqu'au 9. Août 1736. ce qui forme en tout quatre petits volumes:

7. En 1731. il composa un Traité Historique au sujet des contestations survenuës entre les Maisons de Brandebourg & de Neubourg. Nous avons rendu compte de ce Traité qui est demeuré mf.

8. Un mf. annoncé dans le Mercure de France de Decembre 1736. sous le titre de Resléxions sérieuses & badines sur les Suisses, les Hollandois & les Allemands. On trouve à la fin de ce Ms. l'Eloge de la Com-

des Hommes Illustres. 153 'tesse de Neu-Wied, dont j'ai parlé, F. BRUYS-& celui du Prince Eugene. Cet Ouvrage qui fut soumis à l'examen à Paris, sous le titre de Mémoires Historiques-Critiques & litteraires, auroit formé 2. vol. in-12. Mais l'Auteur n'ayant sçu le faite approuver, parce qu'il y a quelques invectives contre les Ministres des Eglifes. de Hollande, & qu'il prétendoit y découvrir l'injustice du Synode qui avoit condamné la dissertation sur le mensonge officieux de Monsieur Saurin, avoit renoncé au dessein de le faire imprimer. C'est une relation fort étenduë de ses voyages. On y trouve les caracteres des Sçavans des pays par où il a passé, & une notice assez exacte de leurs Ouvrages, avec plusieurs Anecdotes historiques & litteraires, aussi curieuses qu'interessantes...

V. Critique desinteressée des Journaux, Tom. II. p. 215. & Tom. III. p. 113. Résléxions en forme de Lettre adressée au prochain Synode qui doit s'assembler à la Haye au mois de Septembre 1730. le 35. vol. de ces Mémoires p. 128. Lettre de l'Auteur

166 Mem. pour servir à l'Hist. : F. Bruys. (de l'Histoire des Papes) à l'Edi teur à la tête du premier vol. de cette Histoire. Lettre de l'Auteur de la Nouvelle Histoire des Papes, ou l'on éclaircit divers endroits du I. Tom. de cette Histoire censurez mal-à-propos par un Anonyme. Elle est audevant du III. Tom. Lettres sérieuses & badines , Tom. VII. Lettre dixième sur les Hollandois. Réponse à cette Lettre. Journal Historique de la Haye Tom. XX. part. 2. p. 383. Nouvelles Ecclesiastiques du 12. Decembre 1732. nº. 237. Bibliothéque Françoise Tom. XIV. part. 2. p. 148. Tom. XVII. part. 2. p. 206. & Tom. XVIII. part. Ire. pag. 59. Elege Historique de M. Papillon, Dijon, in 8°. p. 22. où l'Imprimeur a mis mal-à-propos la naissance de M. Bruys au 7. Fevrier 1705, su lieu de 1708. Les Actes de Leipsic année 1734. p. 7. 6 Juiv. Memoires Historiques-Critiques & Litteraires. C'est le Ms.

> dont nous avons parlé au nº. 8. Cet article a été communiqué à l'Auteur par M. l'Abbé Joly, Chanoine honoraire de l'Eglife Cathédrale de Dijon, comme étant garant

des Hommes Illustres. 167
des faits qui y sont énoncez, par F.BRUYS?
les Rélations particulieres qu'il déclare avoir euës avec seu Monsieur
Bruys.

RENE' - JOSEPH TOURNEMINE.

REMINE, Jesuite très célé-Tournebre par sa vaste érudition & par la MINE. multitude de ses Ecrits, naquit à Rennes en Bretagne le 26. Avril 1661. il étoit fils aîné de Jean-foseph Tournemine, d'une illustre & ancienne Maison de Bretagne, Baron de Camsillon, Seigneur du Bois - au-Voyer, &c. & de Marie de Coërlogon, fille de René de Coërlogon, Lieutenant de Roi dans la haute Bretagne. La Généalogie de la Maison de Tournemine, est rapportée dans le Grand Dictionnaire Historique de Morery, dont il faut consulterl'édition de Paris 1732 une mémoire heureuse, une imagination vive & féconde, un goût également sur & délicat, un esprit étendu & pénétrant, disposerent de bonne

168 Mem. pour servir à l'Hist.

R. J. heure le pere Tournemine à se faire Tourne- un grand nom dans la litterature, MINE. & peu d'Ecrivains s'y sont acquis

& peu d'Ecrivains s'y sont acquis en effet dans ce siécle une plus grande réputation. Après avoir fini sa Philosophie, méprisant les avantages que fa naissance pouvoit lui procurer dans le monde, il entra au Noviciat des Jesuites le 30. Août 1680. & fit la Profession solemuelle des quatre Vœux le 2. Fevrier 1695. Tour à tour humaniste, Rhétoricien, Philosophe, Théologien; il forma dans ces divers genres des disciples qui firent honneur à ses leçons, comme ils se faisoient gloire de devoir à ses instructions le bon usage de leurs talens. Ils régenta d'abord les humanités pendant sept ans. Dans la suite il régenta à Rouen la Philosophie deux ans, & six ans la Théologie dont il avoit fait pour lui-même un Cours dans l'intervalle des deux Régences. C'est dans ces fonctions variées qu'il puisa cette multiplicité de connoissances diverses dont la réunion forment le scavant universel. Les Belles-Lettres, l'Eloquence, la Physique, la Morale, la Métaphysique, toutes les R. J. Parties de la Théologie, l'Histoire Tourne-ancienne & moderne, sacrée & pro-mine. fane, les Médailles, la Chronologie, la Géographie, la Fable, tout devint de son ressort. Sur la fin de 1701. il sut placé dans le Collége de sa Societe à Paris, pour être à la

tête de ceux que l'on chargea des Mémoires pour fervir à l'Histoire des Sciences & des beaux Arts, plus connus sous le titre de Mémoires de Trévoux, parce qu'ils se sont imprimés long - temps dans cette ville. En 1718, il sut transferé à la Maison Professe où il eut l'emploi de Bibliothécaire, & où il mourut le 16. Mai 1739, dans la 79, année

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Leitre au Pere (Bernard)
Lamy (Prêtre de l'Oratoire) sur la
derniere Pâque de Notre Seigneur
Fesus Christ, imprimée dans le Liwre du Pere Lamy, intitulé: Suite au
Traité Historique de l'ancienne Pâque des Juiss. Restéxions sur quelques dissertations de l'Auteur de
l'Analyse des Evangiles (le P. Mi-

de son âge.

170 Mém. pour servir à l'Hist.

R. J. chel Mauduit de l'Oratoire) &c.

Tourne- Paris 1694. in-12. l'Auteur de l'Amine. pologie de M. Arnauld & du Pere
Bouhours s'étant inscrit en faux sur
ce que le Pere Lamy avoit dit que
son Système avoit été soutenu dans
le Collège des Jesuites de Paris,
par un jeune Jesuite, le Pere Lamy
produisit cette Lettre du P. Tournemine du 2. Mai 1693. dans laquelle ce
Jesuite assure au P.de l'Oratoire que
son Système sur la Pâque avoit été
soutenu dans deux Théses de Théo-

mais avec beaucoup de netteté.

2. Dissertation sur le Système des Dynasties d'Egypte, par le Chevalier Marsham: imprimée dans les Mémoires de Trévoux, Avril 1702. ou Septembre de la même année dans l'édition des Mémoires de Trévoux faite en Hollande. C'est une résutation abrégée du Système que Marsham tâche de soutenir dans son Chronicus Canon, & que plusieurs sçavans avoient déja résuté.

3. Nouvelle explication des Mémoires des Mémoires que plusieurs squans avoient déja résuté.

logie le 17. Decembre 1691. & le 15. Juillet 1692. & défend ensuite ce même Système en peu de mots des Hommes Illustres. 171
dailles de Gratien, dont il est parlé R. J.
dans le premier & le 4e. Tomes des TorrneMémoires de Trévoux. Dans lesdits mine.
Mémoires Mai 1702. ou Octobre
suivant l'édition de Hollande. Cette
explication dans laquelle le P. Tournemine contredit celles du Pere Hardouin & de deux autres Auteurs, a
été traduite en Latin & imprimée
dans les Elesta rei nummaria. A
Hambourg 1709. c'est le 3e. Opus-

- 4. Dissertation sur l'origine de divers peuples d'Afrique, à l'occasion d'un passage de Salluste (Bell. Jugurth.) Mem. de Trév. Juin 1702. ou Nov. selon l'édit. de Hollande.
- 5. Dissertation où l'on fait voir que le Catalogue des hérésies qui se trouve à la sin du Livre de Tertullien des Prescriptions, est véritablement de cet Auteur. Mémoires de Trévoux, Août 1702. Le Pere Tournemine ne prétend pas seulement que ce Catalogue des hérésies est de Tertullien, mais encore qu'ils est antérieur au Livre des Prescriptions. Plusieurs de ses preuves pour

Pi

172 Mem. pour servir à l'Hist.

R. J. le dernier point, font foibles ou ne sont que de simples conjectures.

6. Projet d'un Ouvrage sur l'origine des Fables, premiere partie. Mémoire de Trév. Nov. & de Decembre 1702. deuxième partie, Ibid. Fevrier 1703.

7. Explication d'une Médaille trèsrare de Faustine la Mere. Mémoire de Trev. Fevrier 1703. & traduite en Latin dans les Electa rei Nummaria, à Hambourg 1709. Opuscule II:

8. Réponse à la défense de Mars-ham Trévoux, Fevrier 1703. un Anonyme avoit fait un écrit pour montrer contre le P. Tournemine que le Système du Chevalier Marsham sur les Dynasties d'Egypte étoit juste & bien fonde : le P. Tournemine répond à cet écrit, & donne de nouvelles preuves contre Marsham.

9. Conjecture sur l'origine de la différence, du Texte Hébreu, de l'édition Samaritaine, & de la version des Septante dans. la maniere de compter les années des Patriarches. Mém. de Trévoux Mars & Août des Hommes Mustres. 173
1703. l'Auteur donna depuis un R. J.
nouvel ordre & plus d'étenduë à Tournecette Differtation, & ce fut ainsi mine.

qu'elle parut à la suite de son édition de Menochius, & dans le premier Tome de la Méthode pour étudier l'Histoire, par l'Abbé Lengles du Frenoy, ch. 4. édit. in-4°. Paris 1735, pag. 44. & suiv.

10. Conjecture sur l'union de l'ame & du corps. Mem. de Trevoux,

Mai & Juin 1703.

11. Lettre sur deux Cyrus qu'on a confondus, & sur la maniere dont est mort le Grand Cyrus. Mém. de Trév. Nov. 1703. & Mai 1704.

12. Histoire des Etrennes. Mem.

de Trév. Fevrier 1704.

13. Eclaircissemens sur Janus.

Mém. de Trév. Fev. 1704.

14. Explication d'une Médaille très-rare de Galien. Ibid. Juin 1704. & dans les Electa rei nummaria, déja cités, Opuscule 18.

15. Réponse à la Lettre de M** sur une Médaille de Galien. Mêm.

de Trév. Juillet 1704.

16. Refléxions Critiques sur la Dissertation du R. Pere Pezron, tou174 Mém. pour servir à l'Hist.

R. J. chant l'ancienne demeure des Cha-Tourne-nanéens, & l'usurpation qu'ils ont MINE. faite sur les enfans de Sem. Ibid. Juillet 1704.

> 17. Remarques sur la Fable d'Iphigénie, comparée à l'histoire de la fille de Jephié. Ibid. Octobre 1704.

> 18. Eclaircissement sur la Prophétie de Jacob: Non auferetur Sceptrum de Juda, &c. Ibid. Mars. 1705. & Fevrier 1721. cet Eclaircissement forme une longue Dissertation qui donne un grand jour à la Prophétie de Jacob. C'est peutêtre ce que l'on a écrit de plus solide sur ce sujet.

19. Tabula Chronologia Sacra veteris ac Novi Testamensi. Dans l'édition de la Bible Latine avec les Remarques de M. Jean Baptiste du Hamel, Paris 1706. in-sol. & réimprimées dans la nouvelle édition de

Menochius.

20. Défense du nouveau Système de Chronologie du Pere Tournemine; explication d'Isaïe VII. 8. Mém. de Trév. Août 1706. on y prend aussi la désense de l'Extrait de cette Chro-

des Hommes Illustres. 175
nologie donné dans les Mém. de R. J.
Trév. Mai 1706. & l'on fait voir Tourneque l'explication donnée du verset MINE.
8. du chapitre 7. d'Isaïe n'est point
dûë au P. Hardoüin, & que le P.
Tournemine en est le premier Au-

21. Explication d'une Médaille très-rare de l'Empereur Hadrien. Mémoires de Trévoux 1708. arr.

22. Réponse à une Remarque de M. Leibnitz sur l'union de l'ame & du

corps. Ibid. Mars 1708.

23. Observation sur une lettre de M. (Jean) Mallemans (Chanoine de faint Opportune à Paris, au sujet de quelques explications singulieres de quelques passages des Evangelistes données par ce Chanoine, & imprimées dans les Mémoires de Trevoux 1708.) Ibid. Septembre 1708.

24. Explications du Caches de Mi-

chel Ange. Ibid Fevrier 1710.

25. Restéxions sur la maniere de corriger la version des Septante, proposée par le prétendu Théologien de Salamanque. Ibid. 1709. Juin, & R. J. 176 Mem. pour servir a l'Hist. Tourne-réponse au même. Ibid. 1710. art. MINE. 10.

26. Explication d'une Médaille singuliere. Ibid. 1710. mois de Mai.

27. Explication de deux pierres

gravées. Ibid. 1711. article 7.

28. Explication d'une Cornaline antique ou Antinous est représenté se dévouant pour Hadrien. Ibidem, Mars 1713.

29. Explication d'une antique du Cabinet du Roi. Ibid. Avril 1713.

- 30. Refléxions sur l'Athéisme, imprimées avec la Démonstration de l'Existence de Dieu, tirée de la connoissance de la nature, par M. de Fenelon deuxième édition. Paris 1713. in-12.
- 31. Refléxions sur la Dissertation de M. Leibnitz, touchant l'origine des François. Mém. de Trévoux Janvier 1716. Ces Resléxions ont deux parties: dans la premiere l'Auteur prétend faire voir contre M. de Leibnitz que les François ne sont point originaires du Holstein, de la Poméranie, & des côtes de la Mer Baltique. Dans la seconde il veut prouver que les François ont

des Hommes Illustres. 177
une origine Gauloise, qu'ils sont R. J.
sortis du pays que les Gaulois ont Tournes
occupé, sans en avoir été chassés MINE.
depuis qu'ils l'eurent envahi, &c.
C'est contre cette seconde partie
que Dom Joseph Vaissette, sçavant Benedictin de la Congrégation de S. Maur, a donné en 1722.
à Paris in 12. Sa Dissertation sur l'o-

tion de S. Maur, a donné en 1722. à Paris in 12. Sa Dissertation sur l'origine des François, où l'on examine s'ils descendent des Teclosages, ou anciens Gaulois établis dans la Germanie.

32. Explication d'une Inscription de Bourbonne. Mém. de Trév. Mai

1716.

33. Lettre sur la question, si N. S. mangea l'Agneau Pascal la derniere année de sa vie. Cette Lettre est écrite au R. P. Honoré de sainte Marie, Carme Déchaussé, qui l'a sait imprimer à la fin de son 2. volume des Resléxions sur la Critique, 1717. in-4°. à Paris. Le P. Tournemine tâche de prouver par les Evangelistes & par les Peres, que N. S. n'a pas mangé l'Agneau Pascal la derniere année de sa vie. Le Pere Honoré répondit à cette Lettre; &

178 Mem. pour fervir à l'Hist.

R. J. la réponse est imprimée de suite.
Tourne- 34. Resléxions sur l'Athéisme atmine. tribué à quelques peuples par les premiers Missionnaires qui leur ont annoncé l'Evangile. Mém. de Trév.
1717. art. 6.

35. Conjecture sur l'Auteur des Extraits de la doctrine Orientale attribués à Clement Alexandrin. Ibid.

1717. Mars.

36. Histoire des Russiens, que nous appellons Moseovites, tirée des monumens & des Auteurs les plus croya-

bles. Ibid. Mai 1717.

37. Joannis Stephani Menochii S. F. Commentarii totius S. Scriptura editio novissima. Accessit supplementum quo continetur quidquid ad plenam Sacra Scriptura intelligentiam facile parandam desideratur. Paris. Claude Robustel, 1719. 2. vol. in-fol. Les Dissertations du P. Tournemine qui sont dans le 2e. vol. sont 1. Dissertatio de annis Patriarcharum. 2. Appendix: utrum sententia superiori dissertatione explicata contraria sit Patribus, vulgaris autem Chronologia in Patrum consensu fundata. 3. Dissertatio de primo sacra & prosana Chrotatio de primo sacra & prosana Chrotatio de primo sacra & prosana Chro-

des Hommes Illustres. 179 nologia vinculo , Epocha Sefostris. R. J. 4. Dissertatio de nova ratione Chrono-Tourntlogia Judicum disponenda. 5. Disser-MINE.

tatio de Chronologia Regum Juda & Regum Israël 6. Dissertatio de Chronologia Regum Assyriorum quorum bistoria cum bistoria sacra connexa est. 7. Dissertatio de Regibus Mederum, quorum mentio in S. Scriptura. 8. animadversiones in Petri Possini (Societ. J.) Dissertationem de Assuero Esteri, & Dario Medo Danielis. 9. Dissertatio de Amane Amalecità & Macedone, in quâ difficillima quadam Scriptura loca explicantur. 10. Dissertatio de Regibus Chaldais prasertim de Nabuchodonofore. 11. Difsertatio de Cyro Rege Persarum. 12. Dissertatio de septuaginta hebdomadibus Danielis.

38. Mémoire Historique sur le Roi Stanislas & son auguste Maison, tiré des Historiens de Pologne & de Boheme les plus estimés. Mém. de Trev. Decembre 1725.

39. Dissertations & Eclaircissemens sur quelques endroits de l'Histoire des Juiss de M. Prideaux. 1. Sur-la ruine de Nunive, & la durée de

180 Mém. pour servir à l'Hist.

R. J. l'Empire Assyrien. 2. Sur les Livres
Tourne- de l'ancien Testament que les ProtesMINE. tans n'admettent point dans leur Canon de l'Ecriture. Ces Dissertations
font dans l'édition de l'Ouvrage de
M. Prideaux faite à Paris en 1726.
in-12.

40. Panégyrique de faint Louis Roi de France, prononcé dans la Chapelle du Louvre en présence de MM. de l'Académie Françoise, Paris 1733, in-4°. & 1734, in-12.

41. Lettre sur le verset 10e. du Ps. 14. Dicite in gentibus, quia Dominus regnavit. Dans le Mercure de France, mois de Septembre 1733.

42. Lettre à M. de la Roque pour répondre à la replique de D. Augustin Calmet, Beneditin de la Congrégation de S. Vanne, sur le même

Sujet. Ibid. Juin 1734.

43. Conjectures sur la supposition de quelques Ouvrages de saint Cyprien, & de la Lettre de Firmilien. Mém. de Trév. 1734. mois de Decembre. Le P. Tournemine porte à la fin de cet Ecrit un Jugement fort desavantageux de la vie de S. Cyprien, publiée en 1717. in-4°. par

des Hommes Illustres. 181 D. Gervaise, ancien Abbé de la R. J. 3 TOURNE-Trappe.

44. Rémarques sur le Mémoire MINE.

touchant l'origine des Negres & des Américains, inseré dans les Mém. de Trev. Novembre 1733. Ibid. Avril 1734. Le P. Tournemine dit qu'il ignore l'Auteur de ce Mémoire; mais il montre que l'inventeur du Systême qui y est établi, est Guillaume Whiston Anglois, un de ces hommes dont l'imagination ne souffre aucun frein; & il le réfute.

45. Réponse à la Dissertation sur le Triumvira de Galba, Othon, & Vitellius, & sur celui de Pescenius, Albin & Severe. Mémoire de Trêv. Août deuxiéme partie 1735. La Dissertation, qui est du Pere Panel Jesuite, est dans la premiere partie

du mois d'Août.

46. Lettre sur l'immatérialité de l'ame, & les sources de l'incrédulité.

1bid. Octobre 1735.

47. Remarques sur Lucrece. Ibid. Novembre 1735. il s'y agit de la doctrine de Lucrece sur la divinité. 48. Eloge de M. l'Abbé de Belle182 Mem. pour servir à l'Hist.

R. J. garde, Jean-Baptiste Morvan, dans Tourne-le Mercure de France, Novembre MINE. 1735.

49. De la liberté de penser sur la Re. ligion. Mém. de Trévoux 1736.

article 8.

50. Epître en vers à M. le Prince de Dombes, sur ce qu'il commence à tire les Commentaires de Cefar. Dans le nouveau Mercure dédié à M. le Prince de Dombes, impriméà Trévoux, Mars 1711.

51. Dissertation sur le fameux passage de l'Historien Foseph, touchant F.C. en 2. parties : la premiere dans le Mercure de France, Mai 1739. La deuxième achevée par l'Abbé de Pompignan, dans le Mercure

d'Août de la même année.

52. Défense du Grand Corneille contre le Commentateur des œuvres de M. Buleau Despreaux (M. Brossette) Mém. de Trévoux, Mai 1717. réimprimée sous le seul titre de Défense du Grand Corneille, dans les œuvres diverses de Pierre Corneille, publiées par l'Abbé Granet, Paris, in-12.1738. il y a beaucoup de différence entre ces deux éditions. Dans la premiere qui est moins am. R. J. ple d'un tiers, le P. Tournemine n'y Tourne-prend pas, comme dans la seconde, MINE.

la défense des Auteurs censurés par M. Despreaux : il s'arrête uniquement à l'Apologie de Corneille; & l'on n'y voit point ces vivacités contre M. Despreaux qui sont accumulées dans la deuxième èdition. M. l'Abbé Granet n'a point parlé de la premiere édition de cette piece.

* Lettre circulaire sur la mort du P. Tournemine, par le P. Belingan, Jesuite, dans les Observations sur les Ecrits modernes, Lettre 260. T. 18. Eloge du P. Tournemine dans les Mémoires de Trévoux, Septembre 1739, article 85. Mémoires par-

ticuliers.

PIERRE PETIT.

PIERRE PETIT, Mathémati-p. Petit. cien & Physicien célébre dans le dernier siécle, par ses Ouvrages & par ses liaisons avec MM. Pascal, Descartes, Fermat, le Pere Mersenne & tant d'autres, naquit à Mont184 Mem. pour servir à l'Hist.

P. PETIT. luçon , petit Ville du Rourbonnois ; au Diocèse de Bourges, le dernier jour de Decembre de l'an 1598. il étoit fils de Pierre Petit, Controlleur en l'Election de Montluçon, & de Marie Bannellat, né avec un goût décidé pour les Mathématiques & pour la Physique, il en sit dès sa plus tendre jeunesse, une étude particuliere dans laquelle il fit de très grands progrès. Cependant son pere & sa mere qui vouloient entretenir la paix dans leur famille, ayant fait le 8. de Mai 1626. un partage de leurs biens entre leurs enfans, Pierre Petit accepta la Charge de Controlleur en l'Election de Moniluçon, & l'exerça quelques années avec beaucoup d'honneur. Mais après la mort de ses pere & mere, il la vendit par Contrat passé à Montluçon le s. Avril 1633. & vint à Paris où sa réputation l'avoit déja précedé. Le Cardinal de Richelieu attentif à profiter de ceux qui se distinguoient par leur mérite, ne tarda pas à l'employer. Il l'engagea à visiter sous les Ordres du Roi Louis XIII. tous les Ports de Mer & l'endes Homnes Illutres. 185 voya même en Italie pour le servi-P. Petit ce de Sa Majesté. M. Peit revêtu a-

ce de Sa Majesté. M. Petit revêtu alors des Titres de Commissaire Provincial d'Artillerie & d'Ingénieur du Roi, se fit moins estimer parlà que par ses rares connoissances que ses voyages & l'expérience qu'il y acqueroit, augmentoient chaque jour. Il étoit à Tours vers l'an 1640. & il y épousa Marie Dupuis du Tillout, fille de Gille Dupuis du Tillout, sieur du Portail, ancien Echevin perpétuel de la ville de Tours. Petit demeura, sans doute, quelques années dans cette Ville, puisque deux de ses filles y furent baptisées, l'une le 23. Mai 1641. l'autre le 23. de Mars 1643. On voit par un compte reçu chez Marignon Notaire le 8. de Mai 1642. qu'il prenoit alors les qualités de Conseiller du Roi, son Ingénieur & Géographe. Il fut depuis Intendant des Fortifications: & le Pere Hilarion de Coste Religieux Minime, lui donne ce titre dès 1649. dans la vie du R. Pere Marin Mersenne, Religieux du même Ordre, qui fut imprimée cette même sonée à Paris. Dans

Tome XLII.

186 Mem. pour servir à l'Hist.

P. Petit. l'Acte mortuaire de Marie Dupuis du Tillout, qui fut inhumée dans l'Eglise de S. Germain l'Auxerrois à Paris le 8. d'Octobre 1665. Petit est qualifié sieur du Portail, Conseiller du Roi, & Intendant des Fortifications de France. Dès 1637. ou 1638. M. Petit, qui, selon le témoignage de M. Baillet dans sa vie du célébre Descartes, premiere partie, étoit pourvû de beaucoup de génie pour les Mathématiques, & excelloit particulierement dans l'Astronomie, & avoit une passion particuliere pour les choses dont la connoissance dépend des expériences, entendit par-Îer à Paris, après son retour d'Italie, de la Dioptrique de M.Descartes. Il la lut, & y fit des objections dans le même temps que le P. Mersenne avec qui il étoit déja lié trèsétroitement, reçut celles de M. de Fermat. M. Petit désira de voir celles de ce dernier, & après les avoir examinées, il écrivit au P. Mersenne le Jugement qu'il en portoit. Le Pere Mersenne envoya la Lettre à M. de Fermat qui desira dès ce moment d'être en correspondance avec M. des Hommes Illustres. 187
Petit. Mais celui-ci quitta bien-tôt p. Petit.
fon parti pour se ranger du côté de

M. Descartes. Non content de devenir son ami il se rendit son partisan & son désenseur, & M. Descartes apprit avec joie qu'il goûtoit aussi sa métaphysique; & qu'il se déclaroit entierement pour ses sen-

timens:

M. Petit rechercha aussi & obtint l'estime & l'amitié du célébre Blaise Pascal, & il fit avec lui à Rouen où le pere de M. Pascal étoit Intendant de Justice, les expériences sur le vuide que le fameux Torricelli avoit déja faites en Italie. Ils firent ces expériences en 1646. & 1647 & s'étant assuré de leur vérité par de fréquentes répetitions, ils en tenterent de nouvelles qui leur réulfirent. Nous ignorons les autres circonstances de la vie de M. Petit. Sur la fin de ses jours, il se retira à Lagny fur Marne à 5. ou 6. lieuës de Paris, & y étant mort le 20. Août 1667. il fut inhumé dans l'Eglise des Religieuses Bernardines de cette petite Ville. Le Couvent des Bernardines ayant été détruit, son sepul188 Mêm. pour servir à l'Hist.

P. Petit, cre fut transporté le 10. de Novembre 1688. ans l'E glise Paroissiale de S. Fursy, audit lieu de Lagny, avec le corps de Marie Elizabeth Petit, sa fille, qui avoit été Religieuse dans le même Couvent des Bernardines où elle étoit morte le vingtième de Septembre 1671. On croit que M. Petit s'étoit retiré à Lagny du vivant même de cette fille.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Discours Chronologiques contenant les maximes pour discerner les parfaites Chronologies, &c. Paris, Rocolet, 1636. in-4°. M. Petit entreprit cet Ouvrage pour la défense de Scaliger, des Démonstrations Chronologiques de Jean Temporarius de Blois, & des sçavans Ouvrages du Pere Petau, Jesuite, sur la Chronologie, contre les mauvais Ouvrages sur le même sujet de Jacques d'Auzolles, sieur de la Peyre, Secretaire du Prince de Montpensier. D'Auzolles sit de vains efforts pour répondre à M. Petit & à ses autres Adversaires dans son Mercure Charitable, &c. imprimé en 1637. 2. L'usage ou le moyen de pratides Hommes Illustres. 189 quer par une régle toutes les opéra-P. PETIT: tions du compas de proportion, une

tions du compas de proportion, une ample construction de l'un & de l'autre, augmentées des Tables de la pesanteur & grandeur des Méteaux, & la réduction de toutes les mesures de l'Europe, de l'Asse & l'Afrique, à celle de Paris: la construction & l'usage du Calibre d'Artellerie, in-8°. à Paris. Le Privilége pour l'impression de cet Ouvrage est de 1625, mais ce Livre ne sur imprimé que quelques années après.

3. Carte du Gouvernement de la

Capelle.

4. Observations touchant le vuide, faites pour la premiere sois en
France, contenues en une lettre à
M. Chanut, résident pour Sa Majisté en Suede. Paris, Cramoisy,
1647. in-4°. Elles parurent la même année que les expériences nouvelles touchant le vuide, par Blaise
Pascal, avec qui M. Petit avoit travaillé à ces expériences, comme on
l'a dit.

5. Calculus duarum Eclipsium anni 1652. brochure, in-fol.

P. Petit. 6. Raisonnemens contre les Prognostiques de l'Eclipse du Soleil du 12. Août 1654. avec une piece de vers Latins, & une autre en vers François sur le même sujet. A Paris 1654.

7. Discours touchant les remedes qu'on peut apporter aux inondations de la Riviere de Seine dans Paris, avec la Carte nécessaire. Paris, Rocolet 1658. in-4°. & non en 1668. com-

me quelques uns l'ont écrit.

8. A la fin de l'Astronomia Physica de Jean - Baptiste du Hamel . de l'Académie de Sciences, imprimée à Paris, en 1659. in-4°. On trouve une lettre & trois petits Traités: de M. Petit : Le premier sur l'Eclypse de Soleil du 14. de Novembre de la même année 1659. Le 2e. sur la latitude de Paris, & la déclinaison de l'Aiman dans cette Ville: Le 3e. De Novo Systemate mundi, contre l'Abregé de l'Astronomie inserieure publié par un Anonyme en 1645. Le second Traité, qui est aussi en Latin, n'est que l'Extrait d'une plus Longue Dissertation que M. Petit avoit adressée en forme de lettre à

des Hommes Illustres. 191
Henri Sauval pour être inserée dans P. Peties
fon Histoire & recherches des Antiquités de la Ville de Paris, que
Sauval préparoit dès-lors, & qui
n'a été imprimée qu'en 1724. in-fol.
La Lettre qui précede ces trois
Traités est une réponse à une autre
Lettre de M. du Hamel, dans la-

8. Avis & sentimens de Pierre Petit sur la conjonction proposée des Mers Océane & Méditerranée, par les Rivieres d'Aude & de la Garon-

quelle celui-ci donne à M. Petit les Titres de Chevalier Seigneur du

ne, &c. in-4°.

9. Dissertation sur la nature des Cométes; avec un discours sur les Prognostiques des Eclipses, & autres matieres curieuses. Paris, Jolly 1665. in-4°. L'Auteur sit cet Ouvrage par ordre de Louis XIV.

10. Lettre touchant le jour auquel on doit célébrer la Fête de Pâques, avec une Dissertation Latine de François Levera, Romain, sur le même sujet. Paris, Cusson 1666 in-4°. On trouve un Extrait de cette Lettre dans le Journal des Sçavans

P. Petit, du 15. Mars 1666. & dans les Mémoires de litterature & d'histoire recueillis par le P. des Moletz de l'Oratoire Tome premier premiere partie. Paris 1726. in-12. D'abord M. Petit montre en peu de mots l'institution de la sête de l'aques parmis les Juifs. Il fait voir ensuite toutes les difficultés qui se sont présentées pour déterminer le jour auquel les Chrétiens doivent célébrer cette fête. Enfin il justifie le Calendrier Romain contre le sieur Levera; & tous ceux qui prétendent qu'on ne célebroit pas en 1666. la fête de Pâques conformément à la décisson du Concile de Nicée. Cette Lettre a été férieusement attaquée par le P. Clement d'Amiens, Prêtre Capucin, dans un écrit imprimé à Paris en 1667. tn-12. chez Jean Couterot, intitulé: Observations justes & curieuses sur le Kalendrier Romain, Spécialement sur la célébration de la Pâques, en forme de Lettre (à M. de Lestocq, Docteur en Théologie, & Professeur Royal en Sorbonne) avec la Réponse à la Let-

ere de M. Petit écrite sur le même su-

jet

des Hommes Illustres. 193 jet contre M. Levera Romain. P. Peti

11. Dissertation sur la figure & l'extension de l'ame, à M. de la Chambre, Médecin.

12. Dissertation sur la Nature du chaud & du froid, avec un Discours du Cylindre Arubmétique inventé par l'Auteur. Paris, de Varennes 1671. in-12.

13. Dans les Journaux des Sçavans de 1666. & de 1667. on trouve quelques écrits de M. Petit, sçavoir: 1°. Extrait d'une Lettre écrite à M. Galloys, touchant la profondeur de la Mer, la Nature de l'Eau qui est au fond de la Mer, & quelques autres curiosités; dans le Journal du Lundi 24. Mai. 2°. Extrait d'une Lettre à M. Galloys, Prêtre, sur l'Eclipse de Lune du 16. Juin 1666. & sur un passage de Pline restitué à ce propos. Dans le Journal du Lundi 21. Juin. Ce qui regarde le passage de Pline a été réimprimé dans une Lettre du P. des Moletz de l'Oratoire, donnée sous le titre de Lettre d'un Professeur de l'Université d'Angers à un Professeur de l'Université de Paris, au sujet d'une correction du Pere Hardouin sur Pline l. 2.c. 13.& imprimée Tome XLII. R.

P. Petit. dans les Mémoires de litterature & d'histoire recueillis par le même P. des Moletz, Tome I. premiere partie. 3°. Le P. Labbe Jesuite donna ses Observations sur les deux mêmes passages de Pline, sur lesquels M. Peint avoit publié ses remarques, & ces observations ayant paru dans le Journal des Scavans du Lundi 28. Juin 1666.M. Petit adopta quelquesunes des ces observations, & en fit d'autres qu'il fit inserer dans le Journal suivant du s. Juillet, sous le titre de Billet de M. Petit Intendant des Fortifications touchant le même passage de Pline dont il est parlé dans les Journaux précédens. 4°. Extrait d'une lettre de M. Petit à M. Galloys, au sujet des sentimens du Pere Pardies, Jesuite, sur la Nature de l'Eau de la Mer, sa pe-Santeur, &c. Dans le Journal du 7. Mars 1667. 5°. Extrait d'une Lettre du même, au R.P. de Billy, Jesuite, touchant une nouvelle Machine pour mesurer exactement les Diametres des Astres. Dans le Journal du seiziéme Mai 1667. Dans l'Extrait d'une Lettre de M. Cassini alors

des Hommes Illustres. 195 Professeur d'Astronomie dans l'U-P. Petit.

niversité de Boulogne, adressée à M. Petit, & imprimée dans le Journal du 12. Decembre 1667. M. Cassini félicite M. Petit de son invention de la machine, dont il est parlé dans la Lettre précédente; & lui rend compte des observations que lui-même M. Cassini avoit faites pour parvenir à la découverte du mouvement de la Planette de Venus à l'entour de son axe.

Mémoires manuscrits. Bibliothéque du Richelet, par l'Abbé le Clerc. Supplément de Morery, de l'édition de 1735. Vie de Descartes par Adrien Baillet, in-4°. en plusieurs endroits. Vie du P. Mersenne

par Hilarion de Coste, &c.

D. AUGUSTIN MANUEL DE VASCONCELLOS.

DOM AUGUSTIN MA-D.A.M.

NUEL DE VASCONCEL- DE VASLOS, étoit fils cadet de Ruy, ou concelRodrigue Martins de Vasconcellos, los.

Seigneur de la Substitution de

D.A.M. Machede, & petit fils de Diegue DE VAS- Casco de Vasconcellos, Gentilshom-CONCEL- mes Portugais établis à Evora. Los. Il sut d'abord destiné à l'Etat Ec-

Il fut d'abord destiné à l'Etat Ecclesiastique, & ayant fait ses études à l'Université de Coimbre, il devint l'héritier de sa maison, son frere aîné Diegue de Vasconcellos étant mort sans laisser de posterité. Il épousa Dona Marguerite de Mendoga, fille de Constantin de Sá de Noronha, & D. Louise da Silva, & en secondes nôces D. Marguerite d'Albuquerque, fille de Diegue de Saldanha, Commandeur de Villa-de-Rey dans l'Ordre de Christ, & de D. Anne Lobo de Mello, & n'eut des ensans d'aucune.

Ce D. Augustin eut la tête tranchée dans la Place du Rocio de Lifbonne le 29. Août 1641. le même jour que l'on fit une pareille exécution au Duc de Caminha, & au Comte d'Armamar, pour avoir tous ensemble trempé dans une conjuration contre la personne de Jean IV. proclamé Roi de Portugal l'année précedente, & il n'avoit que

des Hommes Mossers. 197
28. ans. Il étoit Eloquent, & bon D.A.M.
Historien comme le rémoignent ses de VASOuvrages dont voici le Catalogue. concel1. Manisesso del Reyno de Portugal, 102
Lisbonne 1641. in-fol. imprimé sans
nom d'Auteur, en Castillan.

11. de Portugal, Madrid 1639. in-

-4° en Castillan.

Vida de Don Duarte de Meneses III. Conde de Viana, y successos nota bles de Portugal en su tiempo. Lisboa 1627, aussi en Castillan, in 4°.

3. Juso sobre à Historia de Braga do Ascebispa D. Rodrigo da Cunha. Cette Dissertation ou ce Jugement, qui est le seul Ouvrage que D. Augustin ait écrit en Portugais, se trouve imprimé dans l'Histoire Ecclesiastique de Brague, composée par l'Archevêque D. Rodrigue da Cunha.

4. Il a fait une Traduction Françoife de la vie de Jean II. Roi de Porrugal, impriméé à Paris en 1641. in-

Ce Mémoire nous a été fourni par un Seigneur de Portugal, aussi connu par son sçavoir que par sa haute naissance. R iij J.P. RI-

JEAN PINTO RIBEIRO

TEAN PINTO RIBEIRO naquit à Lisbonne d'une famille noble, son pere Emmanuel Pinto, étoit d'Amarante dans la Province de Entre-Douro & Minho, Le fils cultiva les Belles-Lettres, & fut un excellent Jurisconsulte, son style est coulant, & tout ce qu'il a écrit est d'un goût exquis, il a trouvé fort heureusement plusieurs mots nouveaux à la langue Portugaife qui ont parfaitement réussi dans ses écrits. Îl fut fort estimé de Jean IV. Roi de Portugal, à qui îl avoit rendu des services signales lors de son avenement à la Couronne, étant un des principaux qui le proclamerent Roi en 1640. ayant fait auparavant plusieurs voyages à Villaviciosa, où ce Prince demeuroit pour lui rendre compte des Conférences qui se tenoient à Lisbonne dans le Palais de l'Archevêque D. Rodrigue da Cunha, touchant l'élevation de ce même Prince à la royauté. Le Roi lui donna ensuite beaucoup de part dans sa confiance, & l'envoya en 1643. à son armée de l'Alemte.

des Hommes Illustres. 199 jo avec un plein-pouvoir de dépo- J. P. R1ser le Général & son Lieutenaut BEIRO. Général, au cas qu'il les trouvât coupables du crime dont on les accusoit, & ordre d'être admis dans

tous les conseils de guerre qui s'y tiendroient.

Au mois de Novembre 1621. il fut nommé Juis de fora de la petite Ville de Pinhel; de semblables emplois sont triennaux, & les premiers qu'obtiennent ceux qui sont destinés à suivre la Profession de la Robbe, & qui parviennent dans la fuite aux plus relevez dans la Magistrature; & en esset Pinto Ribeiro obtint celui de Dezembargador do Paço qui répond à celui de Conseiller du Conseil Royal de Castille, du Conseil du Roi, Contadormor, ou premier Président de la Chambre des Comptes, & Garde de l'Archive Royal dit Torre do Tombo. Ce sçavant homme mourut à Lisbonne le 11. Août 1649. & est enterré dans le Cloître des Cordeliers. Il a composé les Ouvrages survans qui surent imprimés séparément, à mesure qu'il les composoit, & réunis.

J. P. RI

dans un volume in-folio, imprime à Combre en 17.29. ils sont tous en Portugais.

Relaçam primeira, è Relaçam se gunda. Ce sont deux Discours touchant sa Jurisdiction à Pinhel, qui lui sut contestée par la Camara, ou Maison de Ville: La premiere est dédiée à Philippe III. Roi d'Estpagne, qui l'étoit encore de Portugal, & la seconde aux bourgs, & Villes qui ont voix aux Etats Généraux de Portugal. Il traite de la bonne administration de la Justice.

Relaçam terceira. Cette troisséme Relation est contre le Ministre qu'on avoit envoyé à Pinhel pour informer de sa conduite dans les trois années de sa Judicature, & il prouve que cet homme lui est suspect.

Lustre ao Dezembargo do Paço. C'est un Traité touchant les prééminences de ce Tribunal suprême, & sur la maniere de rendre la Justice.

Usurpaçam, Retençam, Restauraçam de Portugal. C'est une Réponse au Maniseste qui avoit paru au nom de Philippe IV. Roi d'Espagne en des Hommes Illustres. 201
renouvellant ses droits sur le Por- J. P.Ritugal, après que ce Royaume avoit BEIRO

fecoué la domination Espagnole: il traite fort au long des Droits de la Maison de Bragance & de la loi des Etats de Lamego, qui exclut les Princes étrangers du Trône.

Injustas successons dos Reys de Leam, è Castella. Il y fait voir l'exemption du Portugal en résutant la loi dite Las Partidas d'Alphonse le Sage, & le Livre Fortalitium

Fidei, d'Alonse d'Espagne.

Aacçam de aclamar à el Rey D. Foan IV. Il fait voir dans ce Traité que ceux qui ont proclamé Roi de Portugal le Duc de Bragance, ont fait une action beaucoup plus glorieuse que ceux qui suivirent le parti de ce Prince après son avénement à la Couronne.

Relaçam feita ao Pontifice sobre à confirmaçam dos Bispos de Portugal. C'est une Remontrance très-sorte sur le resus que faisoit la Cour de Rome de confirmer, & expédier les Bulles aux Evêques nommés par le Roi Jean IV.

Desengano ao parecer enganoso que:

J. P. Ri-se deu à Philippe IV. contra Portugal.

SEIRO. C'est la résutation d'un projet présenté au Roi d'Espagne pour faire la

Conquête du Portugal.

Reposta ao Doutor Simam Foresam Coelho sobre o Elogio de D. Joam de Castro Vice-Rey da India. C'est un Eloge qu'il fait à l'Auteur, accompagné de plusieurs morceaux d'érudition en forme de remarques, sur celui que son ami lui avoit envoyé.

Preserencia das letras às armas. Il traite des gens de lettres; & surtout des Jurisconsultes, qui ont également rendu des services à leur patrie dans les armes, & dans les

lettres.

Lettre au Pere François Brandam, Religieux de Cîteaux, & Historiographe de Portugal, touchant les Titres de la Noblesse du Royaume, ses Priviléges, & exemptions.

Ses Ouvrages encore manuscrits

font les fuivans :

Un gros volume sur l'Ordenaçam ou Corps des Loix de Portugal, qui fut vendu par méprise à Emmanuel La lettre du 22. Novembre 1547. Abrares-Pegas, dont il profita beau- J. P. REcoup dans son Ouvrage sur le mê. BEIRO.

me sujet.

Commentaire sur les Rimas, ou vers lyriques du fameux Camoens. Cet Ouvrage étant prêt à être imprimé l'on versa par hazard de l'eau forte par-dessus, ce qui gata beaucoup de feuilles. Le peu qui en est resté fait voir que le Commentateur étoit digne du Poète.

Voyez la derniere édition de Morery à l'Article VARRERO (Gaf-

pard) & ajouté ce qui suit.

Le véritable nom de ce sçavant

homme, étoit

GASPARD BARREIROS. G. BARREIROS.

Il naquit à Viseu, Ville de Portugal, dans la Province de Beira, & étoit neveu du fameux Historien Jean de Barros. L'an 1546. il rendit graces en plein Consistoire au Pape Paul III. au nom d'Henri Insant de Portugal, sur ce que ce Pape lui avoit envoyé le chapeau de Cardinal. Il a beaucoup travaillé à Rome sur l'établissement de l'Inquisition de Portugal, comme il le marque dans

G. BAR-qu'il écrivit au Roi Jean III. où

nous apprenons qu'il étoit l'un des Ministres de ce nouveau Tribunal cette Lettre est rapportée tout au long dans l'Histoire de Braga, écrire par son Archevêque D. Rodrigue da Cunha. Il fut fort estimé des Cardinaux Pierre Bembo, & Jacques Sadolet. Il retourna en Portugal, & mourut à Evora étant Chanoine de cette Cathédrale, l'an 1610. Il étoit excellent Critique comme le prouve son sçavant Commentaire sur les quatre Livres de Originibus de Caton qu'il a traduit en Portugais, & que Andres Scot a rendus en Latin dans sa Bibliotheca Hispana.

Voici le Cavalogue des Ouvrages de ce fçavant homme, & qui furent imprimés à Combre en 1561.

dans un volume in-40.

1. Censura sobre buns fragmentos intitulados em M. Catam de Originibus, que publicou, e interpretou Joam Annio Vuerbiense.

2. Censura sobre huns Livros invitulados Beroso Sacerdote Chaldeo,

3. Censura sobre hum Livro intitulado Manethon Sacerdote de Egypto.

4. Censura sobre hum Livra intitula;

des Hommes Illustres. 205 do em Q. Fabio Pictor Romano de G. BARaureo seculo, & Origine Urbis Roma. REIROS

5. De Ophyra regione Commentarius, c'est le seul Ouvrage qu'il écrivit en Latin, les autres étant tous en Portugais.

6.Corographia de alguns lugares que estam no Caminho desde Badajos ate

Milam.

Il composa aussi un Livre des Généalogies de Portugal qui est ms.

Loup de Barros Chanoine d'Evora, nous a donné cette édition des Œuvres de Barreiros, avec une Epître Dédicaroire au Cardinal Infant Henri, dans laquelle il rend compte de cette édition, & il y joignit une Préface de Barreiros, & la belle Harangue Latine que Dom Garcie de Meneser Evêque d'Evora prononça devant le Pape Sixte IV. dans l'Eglise de S. Paul extramuros de Rome, où ce Pontise reçut en public cet Evêque en qualité de Général de la flotte Portugaise que le Roi Alfonse V. envoya au secours d'Otrante, que les Turcs avoient pris au Royaume de Naples.

G.BAR-REIROS. 206 Mem. pour servir à l'Hist. Fonceca Historia d'Evora, Nicolas Antonio. Préface des Ocuvres de Barreiros

BARTHELEMY DU

QUENTAL.

QUEN-

BARTHELEMI D'une des Acore ARTHELEMY DU QUENl'Isle de S. Michel, l'une des Acore le 22. Août 1626. dans une maison de campagne que son pere François d'Andrade Cabral y avoit, le nom de la mere étoit Anne du Quental de Navaes, touts deux de la meilleure noblesse du pays. Dès sa premiere jeunesse il sit voir son penchant à la vertu: au lieu de jouer avec les autres enfans, il les assembloit tous pour aller prier ensemble à l'Eglise, ou pour aller entendre le Catéchisme. Il étudia la Grammaire Latine dans son pays, jusques à ce que son pere l'envoya en Portugal l'an 1643. où il fit sa Philosophie à l'Université d'Evora, & y prit le degré de Maître-èsdes Hommes Illustres. 207
Arts le 30. Juin 1647. avec un très-B. Du grand applaudissement, y apprit Quenzaussi la Théologie au Collège de la TAL.
Purissication dans la même Université, & alla ensuite étudier à celle

de Coimbre, où il ne restaque deux ans. Ayant pris l'Ordrede Diacre, il commença à prêcher avec applaudissement, & avec prosit de ceux

qui l'entendoient.

De Coimbre il alla à Lisbonne, où il a été l'un des Confesseurs de la Chapelle du Roi, & l'un de ses Prédicateurs ordinaires, & c'est dans la Chapelle Royale qu'il afsembla d'autres Prêtres d'une vie aussi édifiante que la sienne, pour faire ensemble divers exercices pieux, & Jean IV. leur fitdonner une chambre qui avoit servi de trésor dans la Chapelle. C'est ici que lui vint la pensée de fonder la Congrégation de l'Oratoire en Portugal, & dans les pays qui en dépendent, ce qu'il mit à exécution après avoir continué ces exercices dans la même Chapelle pendant quatorze ans. En 1668. le 16. Juillet il commença cet établissement dans le même

B. nu endroit où sont à présent les Augustins Déchaussés de Lisbonne; OUENmais la maison se trouvant trop é-TAL. troite pour le grand nombre de gens qui accouroient aux exercices, & étant impossible de l'agrandir, le pere Quental alla s'établir presque vis-à-vis du même endroit dans la Chapelle du S. Esprit, dite da Pedreira laquelle lui fut généreusement accordée par les Négocians de Lisbonne à qui elle appartenoit, par une donation de l'an 1669. le P. Quental, y fit les Statuts que les PP. de l'Oratoire suivent encore, & qui furent approuvés, & confirmés par le Pape Clement IX. le 24. Août 1672. & sont les mêmes que ceux de la Congrégation des Prêtres de l'Oratoire de Rome, auxquels le P. Quental ajouta quelques autres, le tout par la Bulle qui commence Ex injuncto nobis calitus. Ce fut le 4. Août 1673. que le P. Quental alla demeurer dans la nouvelle maison, où M. Louis de Sousa, ensuite Archevêque de Lisbonne, & Cardinal, porta processionnellement le S. Sacrement, & en qualité

des Hommes Illustres. 209
de Capelammor ou Grand-Aumonier B. Quende Portugal, il sur accompagné de TAL.
toute la Musique, & des Chapelains
du Roi Pierre II. & ce Monarque
suivi des Grands du Royaume accompagna la Procession.

Le Pere Quental après avoir fondé cette Congrégation vécut encore environ trente ans, & étant âgé de foixante-douze, mourut le 20.

Decembre 1698.

Son Eloquence dans la Chaire; & la solidité de sa doctrine lui acquirent une estime générale, & de frequentes conversions de ceux qui l'écoutoient, soit dans la Chaire, soit dans le Confessional. Il resusa l'Evêché de Lamego l'un des meilleurs du Royaume, & fonda de son vivant les Maisons de Lisbonne de Freixo, de Porto, de Brague, de Viseu, & d'Estremos en Portugal, & celle de Pernambuc au Bresil. Son portrait sut grave à Rome en 1713. avec le titre de Vénérable que le Pape Clement XI, lui accorda. Ses Sermons, & ses Médirerions fur les Mystères sont pleins d'once tion, & d'un style pur, & élegant.

Tome XLII. S

J. FROIS-

JEAN FROISSART.

JEAN FROISSART, dont le nom est écrit quelquesois Froiffard & Froissars, naquit à Valenciennes, Ville du Hainaut, vers l'an 1337. Cette date qui paroît contredite par un seul passage de sa Chronique, est constatée par un grand nombre d'autres tant de sa Chronique même que de ses Poésses manuscrites.

Quelque attention qu'il ait eu à nous apprendre les plus petites circonstances de sa vie, il ne dit rien de son extraction. On peut seulement conjecturer d'un passage de ses Poësies, que son pere, qui s'appelloit Themas, étoit Peintre d'Armoiries. Nous trouvons dans son histoire un Froissart Meullier, jeune Ecuyer du Hainaut, dont le nom & le pays donnent lieu de penfer, que notre Auteurpouvoit bien être son parent, & comme lui d'une samille noble: Froissart est qualifié Che valier à la tête d'un manus.

des Hommes Illustres. 211 crit de S. Germain des Prez, mais J. FROIScette qualité, qui ne se trouve point SART. ailleurs, lui a été donnée apparem-

ment par le Copiste. Il montra de bonne heure cet esprit vif & inquier, qui pendant le cours de sa vie ne lui permit pas de demeurer long-tems attaché aux mêmes occupations & aux mêmes lieux. Sa jeunesse fut fort dissipée: Il aima la Chasse, la Musique, les assemblées, les danses, la parure, la bonne chere, le vin & les femmes, & ces goûts, qui se développerent presque tous dès l'âge de douze ans, s'étant fortifiez par l'habitude, se conserverent même dans sa vieillesse & peut-être ne le quitterent jamais.

L'esprit & le cœur de Froissare n'étoient point encore assez occupez, son amour pour l'histoire remplit un vuide que l'amour des plaisers y laissoit, & devint pour luiune source intarissable d'amusement.

Il avoit à peine vingt ans, lors qu'à la priere de son cher Seigneur & Maître Messire Rebert de Namur, Chevalier Seigneur de Béausort, il en-

J. FROIS- treprit d'écrire l'Histoire des guerres de fon temps, particulierement de celles qui suivirent la bataille de Poitiers.

> Quatre aus après étant allé en Angleterre, il en présenta une parrie à la Reine Philippe de Hainaut, femme d'Edouard III. Quelque jeune qu'il fut alors, il avoit déja fait des voyages dans les Provinces les plus reculées de la France. L'objet de celui qu'il fit en Angleterre, fut de s'arracher à une passion, qui le tourmentoit depuis long-temps. Elle s'alluma dans fon cœur presque dès son enfance, elle dura dix ans, & les étincelles s'en reveil lerent encore dans un âge plus avance, malgre sa tête chenue & ses cheveux blancs. Comme Froissart ne parle de cet amour que dans ses Poësies, on pourroit traiter ce qu'il en dit de pure fiction, mais le portrait qu'il en fait est si naturel, qu'on ne peut s'empêcher d'y reconnoître le caractere d'un jeune homme amoureux, & l'expression naïve d'une véritable passion.

Il avoit aimé de bonne heure les

des Hommes Illustres. 213

Romans; celui de Cleonades fut J. Frossle premier instrument dont l'amour sart.

se servit pour le captiver Il le trouva entre les mains d'une jeune personne qui le lisoit , & qui l'invita à le lire avec elle. Il y consentit, & cetre lecture lui donna occasion de concevoir pour elle de l'amour. Il lui prêta depuis le Roman du Baillou d'Amours, & y glissa une ballade, dans laquelle il commençoit à parler de sa passion. Ce feu naisfant s'augmenta bien vîte, & étoit presque à son plus haut degré, lorsqu'il apprit que sa maîtresse étoit sur le point de se marier. La douleur qu'il en conçut le rendit malade pendant plus de trois mois. Il prit enfin le parti de voyager pour se distraire, & pour rétablir sa santé, & se rendit en Angleterre, où tous les amusemens qu'on lui procurane purent charmer l'ennui qui le dévoroit.

La Reine Philippe de Haynaut; qui le retenoit en ce pays, ayant connu par un Virelay, qu'il lui présenta, le principe de son mal, lui conseilla de retourner dans sa

J. Frois- patrie, à condition néanmoins qu'il sart. reviendroit en Angleterre, & lui fournit de l'argent & des chevaux

pour faire son voyage. Froissart retourné dans le Haynaut, profita de toutes les occasions qu'il put trouver de voir sa maîtresse; mais enfin desesperé du peu de succès de ses assiduités & de ses soins, il résolut de s'en éloigner encore une fois, Il retourna en Angleteire & s'attacha au service de la Reine Philippe-Cette Princesse, dont Froissart paroît avoir été domestique, voyoit toujours avec plaisir les gens du Haynaut fon pays, & aimoit les lettres : ainsi notre Historien avoit toutes les qualités, qui pouvoient lui gagner son affection.

L'Histoire qu'il lui présenta, comme j'ai dit ci dessus, soit au premier voyage, soit au second, car il n'est pas possible de décider) sut trèsbien reçue, & probablement lui valut le titre de Clerc (c'est-à-dire Secretaire ou Ecrivain) de la chambre de cette Princesse, qu'il avoit

dès l'an 1361.

Il composa depuis par ses ordres

des Hommes Illustres. 215
plusieurs Poësies amoureuses; mais J Frotsicette occupation n'étoit pour lui sart.

qu'un délassement, qui n'empêchoit pas des travaux plus sérieux, puisqu'il sit aux frais de cette Princesse pendant les cinq années qu'il passa à son service, plusieurs voyages, dont l'objet paroît avoir été de rechercher tout ce qui devoit servir à

enricher son Histoire:

De toutes les particularités de sa: vie pendant son séjour en Angleterre, nous sçavons seulement qu'il assista aux adieux que le Roi & la: Reine firent en 1361. au Prince de-Galles leur fils, & à la Princesse sa femme, qui alloient prendre posfession du Gouvernement d'Aquitaine, & il nous apprend qu'il étoit alors âgé de 24. ans. A l'égard des voyages qu'il fit étant au service de la Reine, il employa fix mois à celui d'Ecosse, dont on ignore la date, aussi bien que d'une autre qu'il fit dans la Norgalle. Il étoit en France à Melun sur Seine vers le 20. Avril 1366: peut-être des raisons particulieres l'avoient conduit par cette route à Bourdeaux

J. Frois- où on le voit à la Toussaint de la sart. même année, lorsque la Princesse de Galles accoucha d'un fils, qui fut depuis le Roi Richard II.

Le Prince de Galles étant parti peu de jours après pour la guerre d'Espagne, & s'étant rendu à Auch, où il demeura quelque temps, Fraissant l'y accompagna, & comptoit de le suivre dans tout le cours de cette grande expédition; mais le Prince ne lui permit pas d'aller plus loin; à peine sut il arrivé qu'il le renvoya en Angleterre auprès de la Reine sa mere.

Froissart ne dut pas saire un long séjour dans ce Royaume, puisqu'il se trouva l'année suivante dans plusieurs Cours d'Italie. Ce sut la même année, c'est à dire en 1368, que Lyonel Duc de Clarence, sils du Roi d'Angleterre, alla épouser soland, sille de Galeas II. Du de Milan. Le mariage sut célébré le 25. Avril & Lyonel mourut le 17. Octobre suivant. Froissart, qui vraissemblablement étoit de sa suite, assista à la magnisque réception que lui sit à son retour Amedée Comte

des Hommes Illustres 217 Savoye, surnommé le Comte Verd: J. Froisil décrit les sêtes qui furent données sart.

à cette occasion, durant trois jours, & n'oublie pas de dire qu'on y dansa un Virelay de sa composition.

De la Cour de Savoye il retourna à Milan, où le même Comte A-medée lui donna une Cotte hardie, espece de pourpoint, de vingt slorins d'or. Il alla ensuite à Boulogne & à Ferrare, où il reçut quarante ducats d'or de la part du Roi de Chypre, & ensin à Rome.

Ce fut à peu près dans ce temps, qu'il perdit la Reine d'Angleterre, sa protectrice, qui l'avoit comblé de biens, & qui mourut en 1369 Il ne fut pas témoin de ce trisse événement, puisqu'il dit qu'en 1395, il y avoit 27, ans, qu'il n'avoit vû

l'Angleterre.

Indépendamment de l'emploi de Clerc de la Chambre de la Reine d'Angleterre, qu'il avoit eu, il avoit été de l'Hôtel d'Edouard III. fon mari, & même de celui de Jean Roi de France. Comme il se trouve encore plusieurs Princes & Seigneurs de l'Hôtel desquels il dit

J. Frois- avoir été, ou qu'il appelle ses Seisart.

gneurs & ses Maîtres, il est bon d'obferver, que par ces saçons de parler, il ne désigne pas seulement les Princes & Seigneurs, à qui il avoit été attaché comme domestique, mais encore tous ceux qui lui avoient fait des présens ou des gratisfications, qui l'ayant reçu dans leurs Cours ou dans leurs Châteaux, lui avoient donné ce qu'on appelle aujourd'hui

bouche à cour. Froissart ayant perdu la Reine sa bienfaitrice, au lieu de retourner en Angleterre, se retira dans son pays, où il fut pourvû de la Cure de Lepines, petite ville sur la riviere de Denre à deux lieues d'Ath & de Grammont, & à quatre d'Enguien, appellée maintenant Lessines. On ne sçait dans quel temps il embrassa l'Etat Ecclesiastique & fut ordonné Prêtre; & de tout ce qu'il fit dans l'exercice de son ministere, il ne nous apprend autre chose, sinon que les Taverniers de Lestines eurent cinq cens francs de son argent, dans le peu de temps qu'il fut leur Curé. And the Andrew Co. 1

des Hommes Illustres. 219

Il s'attacha depuis à Vencessas de J. Frois-Luxembourg, Duc de Brabant, sart. peut-être en qualité de Secretaire, suivant l'usage dans lequel étoient les Princes & les Seigneurs, d'avoir des Clercs, qui faisoient leurs affaires, qui écrivoient pour eux, ou qui les amusoient par leur sçavoir & par leur esprit. Venceslas avoit du goût pour la Poësie: il sit faire un Recueil de ses Chansons, de ses Rondeaux, & de ses Virelais par Froissart, qui joignant quelques unes de ses pieces à celle du Prince, en forma une espece de Roman, sous le titre de Meliador, ou du Chevalier au Soleil d'Or : mais le Duc ne vécut pas assez longtemps pour voir la fin de l'ouvrage étant mort en 1384.

Froissart trouva bien-tôt après un nouveau protecteur : il fut fait Clerc de la Chapelle de Gui Comte de Blois, & il ne tarda pas à signaler sa reconnoissance pour ce Seigneur par une Pastourelle qu'il fit en 1385. sur les fiançailles de Louis Comte de Dunois, fils de Gui, avec Marie fille du Duc de Berry. Deux ans

J Frois- après le mariage s'étant fait à Boursart, ges, il le célébra par une espece d'Epithalame assez ingénieuse pour le temps, intitulé le Temple d'Honneur.

> Il passa les années 1385. 86. & 87. tantôt dans le Blaisois, tantôt dans la Touraine; mais le Comte de Blois l'ayant engagé à reprendre la suite de l'histoire qu'il avoit interrompue, il résolut en 1388. de profiter de la paix, qui venoit de se conclure, pour aller à la Cour de Gaston Phæbus, Comte de Foix & de Bearn, s'instruire à fond de ce qui regardoit les pays étrangers & les Provinces du Royaume les plus éloignées, où il scavoit qu'un grand nombre de guerriers se signaloient tous les jours par de merveilleux faits d'armes.

> Son âge & sa santé lui permettoient encore de soutenir de longues fatigues: sa mémoire étoit assez bonne pour retenir tout ce qu'il entendoit dire, & son jugement assez sain pour le conduire dans l'usage qu'il en devoit saire.

Il partit avec des Lettres de re-

des Hommes Illustres. 221 commandation du Comte de Blois J.FROISpour Gaston Phœbus, & prit sa route sart.

par Avignon. Une de ses Pastourelles nous apprend qu'il séjourna dans les environs d'une Abbaye située entre Lunel & Montpellier, & qu'il s'y sit aimer d'une jeune personne,

qui pleura son départ.

dont il fait une agréable description, & s'y arrêta trois jours, en attendant que le hazard lui fit rencontrer quelqu'un avec qui il put passer en Bearn. Il sut assez heureux pour trouver un Chevalier du Comté de Foix, qui revenoit d'Avignon, & ils marcherent de compagnie. Ce Chevalier, nommé Messire Espaing du Lyon étoit un homme de distinction, qui avoit eu des commandemens considérables, & sut employé toute sa vie dans des négociations aussi délicates qu'importantes.

Les deux voyageurs se convenoient parsaitement : le Chevalier, qui avoit servi dans toutes les guerres de Gascogne, desiroit avec passion d'apprendre ce qui concernoit celles dont Froissart avoit connoisJ. FROIS fance;

fance; & Froissart plus en état que personne de le satisfaire, n'étoit pas moins curieux des événemens auxquels le Chevalier avoit eu part. Ils se communiquerent ce qu'ils sçavoient avec une égale complaisance, & Froissart ne se couchoit point qu'il n'eût mis pas écrit tout ce

qu'il avoit entendu.

Après une marche de six jours; ils arriverent à Ortez, dans le Bearn, qui étoit le séjour de Gaston, Comte de Foix, & Vicomte de Bearn, surnommé Phæbus à cause de sa beauté. Ce Comte ayant été insormé de son arrivée, l'envoya chercher chez un de ses Ecuyers qui le logeoit, & lui dit d'un air riant, qu'il le connoissait bien, quoiqu'il ne l'eut jamais vû, mais qu'il avoit out parler de lui, & le retint de son Hôtel; c'est-à-dire qu'il le sit désrayer à ses dépens pendant l'hyver qu'il passa auprès de lui.

Son occupation la plus ordinaire pendant ce temps, étoit d'amuser Gaston après son souper, par la lecture du Roman de Meliador, qu'il avoit apporté. Quelquesois aussi ce

des Hommes Illustres. 223

Prince prenoit plaisir à l'instruire J. FROISdes particularités des guerres dans sart.

lesquelles il s'étoit distingué. Froiffart ne tira pas moins de lumieres de ses fréquens entretiens avec les Ecuyers & les Chevaliers qu'il trouva rassemblés à Ortez. Au reste quoiqu'appliqué sans relâche à ramasser des Mémoires Historiques, il donnoit quelques momens à la

Poësie Françoise.

Après un assez long-séjour à la Cour d'Ortez, il songeoit à s'en retourner; mais il fut retenu par Gaston qui lui sit esperer une occasion prochaine de voyager en bonne compagnie. Le mariage de la Comtesse de Boulogne, parente du Comte, ayant été conclu avec le Duc de Berry, la jeune épouse fut conduite d'Ortez, à Morlas, où les équipages du Duc son mari l'attendoient. Froissart partit à sa suite, après avoir reçu des marques de la libéralité de Gaston, qui le pressa instamment de revenir le voir. Il accompagna la Princesse à Avignon, & dans le reste de la route qu'elle fit à travers le Lyonnois, la Bresse,

J. Frois-le Forés, & le Bourbonnois, jus-

qu'à Riom en Auvergne. SART.

Le passage d'Avignon sut satal à Froissart; on le vola. Cette trifte avanture fait le sujet d'une longue piece de Poësie dans laquelle il place plusieurs circonstances de sa vie. On y voit que le desir de visiter le tombeau du Cardinal de Luxembourg ne fut pas le seul motif, qui l'eut porté à repasser par Avignon, en suivant la jeune Princesse, mais qu'il avoit une commission particuliere du Seigneur de Couci.

Il sut présent à toutes les sêtes? qui furent données au mariage du Duc de Berry, qu'on célébra la nuit de la Pentecôte à Riom en Auvergne, & composa une Pastourelle

pour le lendemain des nôces.

Il vint ensuite à Paris; mais son activité naturelle, & sur-tout la passion de s'instruire dont il étoit sans cesse occupée, ne lui permirent pas d'y faire un long sejour. On l'a vû en six mois passer du Blaisois à Avignon, ensuite dans le Comté de Foix, d'où il retourna encore à Avignon, & traversa l'Auvergne pour

des Hommes Illustres. 225 venir à Paris. On le voit depuis, J. FROISen moins de deux ans, successive-sart.

ment dans le Cambress, le Hainaut, la Hollande, la Picardie, une seconde sois à Paris, dans le sond du Languedoc, puis encore à Paris, & à Valenciennes; de-là à Bruges, à l'Ecluse, dans la Zelande, & en-

fin dans fon pays.

Dès l'an 1378. Froissart avoit obtenu du Pape Clement VII. l'expéctative d'un Canonicat de Lille, & il prit pendant quelque temps la qualité de Chanoine de Lille; mais Clement VII. étant mort en 1394. il abandonna la poursuite de son expectative, & commença à ne prendre que la qualité de Chanoine & Trésorier de l'Eglise Collégiale de Chimay, qu'il devoit probablement à l'amitié dont le Comte de Blois l'honoroit; la Seigneurie de Chimay faisant partie de la succession que ce Comte avoit recueillieen 1381, par la mort de Jean de Chastillon, Comte de Blois, le dernier de ses freres.

Il y avoit 27. ans qu'il étoit forti d'Angleterre, lorsqu'à l'occasion de

J. Frois-la trève qui se fit entre les François & les Anglois, il y retourna en SART. 1395 muni de Lettres de recommandation pour le Roi & pour ses oncles.

> De Douvres où il débarqua, il alla à S. Thomas de Cantorbery, fit son offrande sur le tombeau du saint, & par respect pour la mémoire du Prince de Galles dont il avoit été fort connu, il visita son magnifique mausolée. Là il vit le jeune Roi Richard, mais il ne pût parvenir à lui être présenté, & fut obligé de suivre ce Prince dans les differens lieux qu'il parcourut jusqu'à son arrivée à Ledos, Il remit là au Duc d'Yorck les Lettres du Comte de Hainaut & du Comte d'Ostervant, & ce Prince le recur fort bien, & l'introduisit dans la Chambre du Roi, qui lui donna des marques distinguées de sa bienveillance.

> Quelques jours après il présenta au Roi le Roman de Meliador qu'il avoit apporté avec lui, & reçut à cette occasion beaucoup de caresses

de ce Prince.

Après trois mois de séjour en An-

des Hommes Illustres: 227
gleterre, il prit eongé du Roi, qui J. Frots?
lui donna pour dernier témoignage sart.
de son affection cent nobles, dont
la valeur peut revenir à la somme
de 600 livres de notre monnoye,
dans un gobelet d'argent doré pe-

fant deux marcs.

Bodin & la Popeliniere ont prétendu qu'il avoit vécu jusqu'en 1420; mais c'est une chose qu'ils ont avancée sans aucun fondement. Il est sûr qu'il vivoit encore en 1400 puisqu'il rapporte dans son Histoire des événemens de cette année; cependant comme il n'a pas été plus loin, il est à présumer qu'il n'a pas vécui beaucoup au-delà.

Il paroît par l'Obituaire de l'E-glise Collégiale de sainte Monegonde de Chimay qu'il mourut au mois d'Octobre, puisque son Obit y est indiqué pour ce mois selon une ancienne tradition du pays, il sut enterré dans la Chapelle de sainte Anne de cette Collégiale, & il est en effet assez probable qu'il vint sinir ses jours dans son Chapitre.

Il ne faut pas oublier de parler ici d'un endroit de ses Poësses, qui

SART.

J. Frois- indique en termes obscurs une des principales circonstances de sa vie. Il se trouve dans son buisson de jeunesse, où il se rappelle les fautes de sa ieunesse, & se reproche sur-tour d'avoir quitté un métier sçavant, pour lequel il avoit des talens naturels, & qui lui avoit acquis une grande considération (il paroît défigner l'Histoire ou la Poësse) pour en prendre un autre beaucoup plus lucratif, mais qui ne lui convenoir pas plus que celui des armes , & qui lui ayant mal réussi, l'avoit fait décheoir du dégré d'honneur où le premier l'avoit élevé : il veut, dit-il, réparer sa faute, & révenant à ses anciens travaux, transmettre à la posterité les glorieux noms des Rois, Princes & Seigneurs done il avoit éprouvé la générolité. Dans tout le cours de la vie de Froissart, on ne voit aucun temps, où l'on puisse placer ce prétendu change-ment d'état, ni rien qui puisse nous faire connoître ce métier lucratif dont il parle, & que luimême appelle Marchandise. L'indécence de l'expression ne nous permet pas d'imaginer que ce fut l'état J. Froisde Curé, quoiqu'il ait dit quelque sart.

part que la Cure de Leptines étoit d'un revenu considérable. Seroit-ce la Profession de Praticien, ou celle de son pere, qui étoit comme on l'a vû, Peintre d'Armoiries? Un fignification singuliere du mot Marchandise dans Commines, pourroit nous fournir une explication plausible. Commines né dans le même pays, & qui n'étoit pas bien éloigné du temps de Froissart, employe ce terme pour signisser une négociation d'affaires entre des Princes. Le métier de Négociateur, ou plutôt d'homme d'intrigue, qui cherche sans caractere à pénétrer le secret des Cours, seroit peut être celui auquel Froissart se repent de s'être livré. Les détails dans lesquels on est entré ci-dessus sur ses différens voyages, sur les longs séjours qu'il a souvent faits dans des circonstances critiques auprès de plusieurs Princes, & fur les talens qu'il avoit pour s'insinuer dans leurs bonnes graces, paroissent s'accorder avec cette conjecture.

Le Pere NICERON, ne nous a point laissé le Catalogue des Ouvrages de Froissart.

FRANÇOIS PHILELPHE.

PHE. TRANCOIS PHILELPHE; phe. che d'Ancone le 25. Juillet 1398.

Ses parens n'étoient pas aussi pauvres que quelques-uns l'ont cru. Il paroît qu'il avoit du bien de patrimoine dans la Ville de Tolentino, & aux environs, & qu'il auroit pa en tirer de quoi entretenir sa maison; mais ayant fait ses partages avec Nicolas son frere, il lui laissa la jouissance de tout sa vie durant; & après la mort de ce frere, il eut la même générosité pour un de ses cousins, mais toujours à condition que la proprieté lui resteroit, & que l'usufruitier ne pourroit faire aucune alienation.

Il étudia à *Padoue*, & y fit de fi grands progrès, qu'à peine avoit-il dix-fept à dix-huit ans, qu'il y enseigna l'Eloquence. Il le fit même

des Hommes Illustres. 231
avec tant de succès, qu'il sut appel-F.PHILELlé à Venise pour y donner des le-PHE.
çons à la jeune noblesse, sur le même Art Oratoire & sur la Philoso-

phie Morale.

Ce choix de la République dément ce que Pogge & ses autres ennemis ont débité de ses prétenduës débauches à Padoue, qui forcerent, disent-ils, le Magistrat à le chasser de la Ville. Les Venitiens auroient-ils confié le soin d'enseigner chez eux la Morale à un homme slétri pour son libertinage à Padoue? Il a répondu avec beaucoup de sorce à ces calomnies dans une lettre à Louis Cribelli.

Il étoit si peu livré au libertinage, que spendant ce séjour de Venise, il songea à prendre l'habit de S. Benoît dans le Monastere de S. George le Grand; mais Jerôme Francanzanus l'en détourna, en lui representant, non pas, comme on le dit, qu'un état de continence ne pouvoit convenir long-temps à un homme d'un temperament tel que le sien, mais qu'en vain il avoit employé tant de temps à l'étude,

F.PHILEL-s'il vouloit aller se confiner dans un Cloître & passer sa vie dans l'Oraifon. Philelphe crut fon ami, qui pensa depuis autrement pour luimême, car il se sit Religieux, & Philelphe lui en fit des reproches

dans une de ses Lettres. La République sut si contente de la maniere dont il s'acquitta de sa fonction d'enseigner, qu'elle lui accorda des Lettres de Citoyen de Venise, & qu'il fut nommé par un décret public Secretaire du Bayle ou Ambassadeur à Constantinople, en quoi l'on eut dessein de seconder l'envie qu'il avoit d'aller en Grece se per-

fectionner dans l'Eloquence.

Cet emploi honorable donné à un jeune homme de 21. à 22. ans, qui n'étoit point né dans l'Etat de la République, & que sa bonne conduite avoit fait aggréger au nombre des Citoyens, dément encore les calomnies de ses ennemis. Il dût partir de Venise vers le mois de Mai 1419. puisqu'il est certain, qu'il demeura à Constantinople sept ans & cinq mois, & qu'il ne s'embarqua pour son retour en Italie,

qu'au

des Hommes Illustres. 233
qu'au mois de Septembre 1427. Il F. PHILELfut cinq mois à faire le trajet, & PHE.
employa ce temps à parcourir les
Villes de la Mer Adriatique & de

l'Archipel. Arrivé à Constantinople, il y exerça pendant deux ans son emploi de Secretaire; mais s'étant fait connoître à la Cour par son érudition, & par le talent naturel qu'il avoit pour l'Eloquence, l'Empereur Jean Paleologue l'attacha à son service, & l'employa utilement. Il le députa à différens Princes, non pas à la vérité au Pape Eugene IV. comme quelques-uns ont dit, car il n'auroit pas manqué d'en parler dans les occasions qu'il a eues de détailler ses services, mais à Amurath II. & à l'Empereur Sigismond. Il décrit ce dernier voyage qu'il fit en Hongrie dans une Lettre qu'il écrivit au Cardinal de Pavie le 23. Janvier 1464. Il y dit qu'après s'être acquité de sa commission auprès de cet Empereur à Bude, il fut invité en qua-Îtté d'Orateur Imperial, par Ladistas IV. Roi de Pologne, de venir affister à la cérémonie de sons

Tome XLII.

F. PHILEL- mariage, & du couronnement de la Reine son épouse. Il se rendit pour cet effet à Cracovie, & prononça le jour de la cérémonie, un discours en présence de l'Empereur Sigismond lui même, d'Eric, qu'il appelle Eneric, Roi de Danemarc, de tous les Electeurs, & de plusieurs autres Princes & Seigneurs, qui assistoient à cette sête. Cromer met cet événément au 12. Fevrier I424:

> Philelphe étoit retourné en Hongrie à la fuite de Sigismond, lorsque son Prince, Jean Paleologue; y vint aussi lui-même. Celui-oi le renvoya sur le champ à Constantinople, pour s'opposer aux mouvemens que Demetrius son frere pourroit exciter dans cette ville pendant

fon absence.

PHE.

Après avoir demeuré fept ans & cinq mois dans cette Cour; après avoir employé ce long séjour à s'instruire dans la langue & dans les Sciences des Grecs, & avoir mis à profit pour cela les facilités que lui donnerent le mariage qu'il y contracta avec Theodora, fille de

des Hommes Illustres. 235

Jean Chrysoloras, les instructions F.PHILELqu'il reçut de son beau-pere, & PHE.
après la mort de celui-ci, celle de
Chrysococe, ses liaisons avec tout ce
qu'il y avoit alors de plus distingué
&c de plus habile en litterature, il

résolut de repasser en Italie.

Il y fut déterminé par les vives instances que plusieurs nobles Venitiens lui firent de revenir à Venife, où il avoit prosessé avec tant de réputation, & par les magnisques espérances qu'ils lui donnerent d'un établissement aussi honorable que lucratif. Il partit de Constantinople le 26. Septembre 1427. & débarqua à Venife le 10. Octobre suivant avec sa semme Theodora, âgée de seize ans, son sils Jean-Marius-Facques, qui avoit quatre mois & dix-sept jours, quatre filles esclaves, un esclave, & un valet.

Il trouva cette ville désolée par la peste, tous ses protecteurs à la campagne, ou ensermés dans leurs maisons; & il ne tira aucun secours d'eux pendant quatre mois qu'il attendit ce qu'on seroit pour lui. Il se plaignit amérement de ce qu'on

F.PHILEL- lui tenoit si mal les paroles qu'on PME. lui avoit données, & de ce qu'on lui avoit fait quitter mal à propos un établissement considérable. En sin une de ses esclaves étant morte en deux jours de la peste, cet accident joint à son mécontentement lui sit prendre le parti d'abandonner Venise,

sans sçavoir précisément où il iroit. Il écrivit ce dessein à Leonard Justiniani, celui des nobles de cetto République, qui avoit le plus contribué à le faire voyager en Grece, & ensuite à l'engager de repasser en Italie; & lui marqua qu'il iroit à Boulogne, où il s'arrêteroit, si on lui faisoit une condition honorable.

Son attente ne sur point trompée. Il partit de Venise le 13. Fevrier 1428. A son arrivée à Boulogne, il y eut un concours extraordinaire. Dès le lendemain il sut admis à l'audience du Cardinal d'Arles, Louis Aleman, L'égat de cette Ville, qui le reçut avec distinction. On l'engagea à y enseigner l'Eloquence, & la Philosophie Morale, & on lui assigna quatre cens écus

des Hommes Illustres. 237.

F.PHILES

Les factions ayant divisé cette PHE.

Ville, les Cannetoli, famille puiffante, s'y étant emparés du gouvernement, & le Légat ayant été contraint d'en sortir, après avoir vû piller la plus grande partie de ses meubles, Martin V. donna ordre à Dominique Capranica d'en saire le siège, pour réduire ceux qui étoient rebelles à son autorité. Cette situation des affaires de Boulogne, & la misere, qui la suivit de près, dégoûterent Philelphe de ce séjour.

Il songea à le quitter, & s'adressa à Pallas Strozzi, noble Florentin, qui lui avoit déja proposé de venir à Florence. Philelphe lui écrivit qu'il étoit prêt à s'y rendre, si on lui faisoit un parti honnête. Cette Lettre est du 30. Août 1428. Pallas ne sut pas long tems à lui répondre, & lui manda que la République de Florence lui assignoit trois cens écus d'or pour cette année, avec promesse qu'on lui augmenteroit ses appointemens l'année suivante. Phileiphe accepta cette proposition, mais à condition qu'il seroit payé exacti

PHE. tement. Sa réponse est du 19. Sepphe. tembre suivant; ainsi cette négociation se sit en très-peu de temps.

Malgré l'empressement qu'il avoit de se rendre à Florence, son départ ne put être si prompt. Le Général des troupes du Pape avoit ménagé des intelligences dans Boulogne par le moyen d'un Moine, & tant qu'il eut lieu d'esperer que les conspirés lui faciliteroient l'entrée dans la Ville, il ne voulut permettre à personne d'en sortir. Pendant que Philelphe étoit ainsi arrêté à Boulogne, la Cour de Rome & le Prince de Mantoue lui proposerent des établissemens; mais il s'en excusa, disant qu'il s'étoir engagé avec les Florentins, & qu'il n'avoit rien de plus cher que sa parole.

Enfin lassé d'attendre, il écrivit le 13. Fevrier 1429. à Leonard Aretin, pour l'engager à faire demander par la République de Florence au Général Romain, qu'il eut à lui accorder la liberté de fortir de Boulogne. Leonard Aretin étoit son ami, & en état de lui procurer les recommandations qu'il souhaittoit; mais cet-

des Hommes Illustres. 239
te précaution fut inutile. La conf.- F.Philel.
piration, qui se tramoit dans Bou-phe.

logne fut découverte: les assiégés renouvellerent leurs attentions pour n'être point surpris, & le Général voyant son projet avorté, devint plus facile à accorder des passeports. C'est ce que Philelphe annonça à son ami par une Lettre du 4. Avril suivant.

Il partit sur le champ pour Florence, & il y fut reçu avec des honneurs infinis, que son amour propre ne lui a pas permis de taire. Toute la Ville s'empressa à lui aller rendre visits. Cosme de Medicis même, à qui ses richesses immenses donnoient un grand crédit dans l'Etat, fut des premiers à le prévenir. Leonard Aretin lui avoir deja porté des paroles obligeantes de sa part, lorsqu'il lui écrivit à Boulogne. Cosme les lui répeta encore lui-même, en ajoutant , qu'il ne lui manqueroit jamais en aucune occasion, pourvûque de son côté il ne lui manquât pas, & qu'il s'attachât sincérement à lui. Philelphe fut charmé de ce débur.

PHE ..

5000

F.PHILEL- Ces honneurs, & l'affluence d'anditeurs de tout âge & de tous pays qu'il avoit à ses leçons le flatterent excessivement; mais il s'attira bientôt des envieux.

Il n'y avoit pas encore quatre mois qu'il étoit à Florence ; qu'il écrivit à fon ami Fean Aurispa, que ce qu'il lui avoit prédit, lorsqu'il avoit resusé le poste que le Marquis de Ferrare Iui avoit offert, étoit arrivé; qu'il s'appercevoit que Nicolo Nicoli, & Charles Aretin étoient indisposés à fon égard. Nicoli, qu'il appelle dans ses Satyres Nicolaus Vii, étoit, selon lui, un vieillard fatirique, ennemi de ceux qui se distinguoient par leurs connoissances, & qui se vantoit d'avoir sait sortir des Etats de Florense le célébre Manuel Chryfoloras.

Ces deux hommes, qui avoient d'ailleurs leur mérite particulier, ne virent qu'avec une extrême jalousie le concours extraordinaire, qu'il y avoit aux leçons de Philelphe & l'eftime & l'affection que tout ce qu'il y avoit de plus distingué dans l'état lui témoignoit. Ils chercherent

tous

des Hommes Illustres. 241
tous les moyens de lui nuire, & F.Philelse prévalant de l'accès qu'ils avoient phe.
auprès de Cosme de Medicis, ils lui
insinuerent que Philelphe étoit intimément lié avec la faction des Al-

bizzi, faction contraire à celle de

Cette premiere tentative ne fit pas beaucoup d'impression sur Cosme; mais ils eurent plus de temps & de commodités pour parvenir à leurs fins dans le voyage que Cosme fit à Verone vers la fin de 1430. pour éviter la peste qui désoloit Florence, & où ils le suivirent. Ce sut-là qu'ils acheverent de le prévenir contre Philelphe.

Cependant celui-ci contracta pendant leur absence, au mois de Juillet 1431. un nouvel engagement avec la République, pour prosesser encore trois ans, qui devoient commencer au 18. Octobre suivant, à

350. ducats par an.

Cosme, mais plus encore ses deux amis, de retour à Florence, ne garderent plus de ménagement avec Philelphe. Ils crurent avoir trouvé un moyen pour lui faire abandonner

Tome XLII.

F.Philei- fon emploi. Ce fut de faire réduire par les Magistrats les appointemens des Professeurs. Phileiphe plaide en

par les Magistrats les appointemens des Professeurs. Philelphe plaida en plein Conseil la cause commune de ses Confreres, & le fit avec tant de succès, que malgré les efforts des partisans de Cosme, de 37 voix il y en eut 34. pour faire remettre les gages des Professeurs sur le même pied qu'ils avoient été assignés d'abord. Ce moyen n'ayant pas réussi à ses deux ennemis, ils en devinrent plus animés contre lui ; plus ils voyoient que la considération qu'on avoit pour lui s'augmentoit, plus ils s'acharnerent à le faire sortir de Florence. Il apprit qu'on en vouloit à sa vie, & qu'on parloit publiquement de le faire périr par le fer ou par le poison. Ces ménaces le déterminerent à écrire à Cosme, à Nicoli, & à Charles Aretin. Les lettres qu'il adressa à ces deux derniers sont pleines de hauteur & de mépris; pour celle de Cosme, elle est infiniment plus mesurée. Après lui avoir représenté qu'il a tort de se livrer à la pattion de ces deux hommes, il finit parlui dire, qu'il est surpris de ce qu'il

des Hommes Illustres. 243 leur donne la préférence dans son F.PHILELamitié; que s'il n'est pas aussi assidu PHE.

qu'eux à lui rendre visite tous les jours, ses occupations en sont cause, que d'ailleurs il craint de passer pour parasite, & pour adulateur; que s'il a quelque service à exiger de lui, il le trouvera toujours prêt à lui prouver combien il l'estime & l'honore, comme il a toujours fait jusques-là.

Ces Lettres sont des mois d'A-vril & Mai 1433. Elles n'appaiserent point la fureur de ses deux antagonistes, qui la pousserent ensin jusqu'à charger un nommé Philippe Bruni de Casal de l'assassiner. Cet homme manqua en partie son coup, parce que Philelphe, qui étoit sort & vigoureux, se défendit: il reçut cependant une blessure au visage, dont il garda la cicatrice toute sa vie.

Peu de temps après la faction des nobles ayant prévalu sur celle de Cosme, celui-ci & tous ses amis surent bannis de l'Etat. Cosme sur relegué pour cinq ans dans les Etats de Venise Ceci se passa au mois de

PHE.

F.PHILEL- Septembre 1433. Philelphe jouit as lors d'une pleine tranquillité, mais elle fut de peu de durée. Le parti de Cosme, qui étoit celui du peuple, reprit le dessus. Les Nobles furent chasses à leur tour, & Cosme rappellé dans les derniers jours du mois de Septembre 1434. Philelphe n'eut rien de mieux à faire alors qu'à songer à fortir promptement d'une Ville, où ses ennemis alloient rentrer triomphants.

La Ville de Sienne se présenta fort à propos pour lui faire exécuter ce dessein, en lui offrant trois cens cinquante écus d'or d'appointemens. Quoiqu'il perdit beaucoup au change puisqu'on avoit augmenté les siens à Florence jusqu'à 450. il accepta ces offres pour deux ans, aimant mieux, dit-il, moins de gages en repos & sans danger pour sa vie, que de plus considérables, au milieu des poignards & du poison.

Il partit de Florence avant que Cosme de Medicis y fut revenu, c'està-dire vers la fin de cette année 1434. Il étoit à Sienne au mois de Janvier 1435. très content de s'être

des Hommes Illustres. 245 retire si heureusement, à ce qu'il F.Philelcroyoit, des mains de ses ennemis, PHE. mais il se trompoit. Cosme de Medicis de retour dans sa patrie lui sit

parler de reconciliation, & Ambroise Camaldule fut chargé de cette commission.

Philelphe lui répondit fierement qu'il ne vouloit point en entendre parler, que Cosme eut à se servir de ses poisons, que pour lui il se serviroit de son esprit & de sa plume; & dans une autre lettre il lui dit qu'il ne veut point de l'amitié de Cosme, & qu'il méprise son inimitié. Ces réponses, & plus encore les Satyres sanglantes qu'il publia, irriterent tellement Cosme de Medicis, qu'il le fit mettre au nombre des proscrits, dix mois après sa retraite, c'est à dire, vers le mois d'Octobre 1435.

C'étoit le moins que Cosme put faire contre un satirique aussi emporté, & qui lui imputoit presque tous les crimes possibles, comme il est facile de le voir par plusieurs de ses Satyres, où il a répandu contre lui le fiel le plus amer, & où il n'a

F.Philel- eu d'autres ménagemens que de laphe. tiniser quelquesois son nom de Cosme en celui de Mundus.

> Malgré cette proscription, le Pape Eugene IV. qui résidoit alors à Florence essaya deux ans après d'y faire revenir Philelphe. Il lui fit proposer dans cette vûe de s'attacher à lui. & lui offrit une place de Secretaire, dont la fonction seule seroit de travailler à des traductions. Philelphe s'excusa sur la haine de Cosme & de sa faction, ajourant que quelques paroles que sa Sainteté voulut bien lui donner, il avoit appris à ses propres dépens toute la perfidie de ses ennemis; qu'au reste au milieu de tant de sçavans & de gens de lettres, il ne manqueroit pas de sujets propres à lui faire des traductions.

Ces différentes tentatives n'ayant pas réussi, ses ennemis résolurent enfin de le faire périr. Ils envoyerent à Sienne le même assassin qui l'avoit blesse à Florence, pour le poignarder. Philelphe étoit alors heureusement pour lui allé aux eaux minerales de Petriolo. L'assassin fâché de ne le

des Hommes Illustres. 247 point trouver à la Ville, s'informa F.PHILEL où il étoit. On en donna sur le phe. champ avis à Philelphe, qui de retour dénonça le malheureux au Capitaine de la Garnison, lequel se contenta de le condamner à cinq cent livres d'amende. Philelphe en appella au Magistrat dont la Senten-

damné à mort, si Philelphe n'eut intercedé pour lui. On se contenta de le confiner dans une prison

ce fut plusrigoureuse. L'assassin eut la main coupée, & il eut été con-

perpetuelle.

Ce détail peut faire voir que c'est à tort qu'on reproche à Philelphe d'avoir lachement abandonné le parti de Cosme de Medicis son bienfaicteur. Il n'y avoit rien qui dût l'attacher particulierement à lui & à sa faction. Ayant au contraire été appellé par la République, il devoit être naturellement de la faction des Nobles, qui dominoient alors. D'ailleurs il ne tenoit rien de la liberalité de Cosme, il étoit aux appointemens de la République ; ainsi il n'y a eu nulle ingratitude de sa part en cette occasion.

F.PHILEL-

Pendant qu'il étoit à Sienne ; son ancien Maître, l'Empereur Fean Paleologue lui écrivit. Il lui faisoit cet honneur assez souvent ; & quand ses Lettres étoient en Grec, Philelphe y répondoit en la même langue. A ces dernieres, qui étoient en Latin, & par lesquelles l'Empereur l'invitoit à venir le rejoindre, sa réponse aussi en Latin fut qu'il le prioit de l'excuser, s'il ne pouvoit accepter ses offres obligeantes, les engagemens qu'il avoit contractés avec les Siennois ne le lui permettant pas; qu'au reste puisqu'il souhaite avoir son fils Marius à sa Cour, il le lui envoyeroit avec plaisir.

Dans le même temps le Duc de Milan, & les Villes de Pérouse & de Boulogne lui offrirent de l'emploi. Résolu de quitter Sienne, dont le séjour par la proximité de Florence étoit très-dangereux pour lui, il accepta les offres de la Ville de Boulogne. Elles étoient magnifiques, & flattoient agréablement son inclination qui le portoit à la dépense. On lui donnoit pour six mois quatre

des Hommes Illustres. 249
cens cinquante ducats, somme, dit-F.PHILLEil, qui n'a jamais été donnée à per-PHE.

fonne, ni à Boulogne, ni dans toute l'Italie. Ces six mois passés, il s'étoit engagé au Duc de Milan, qui le sollicitoit depuis long-temps de s'attacher à lui.

Il arriva à Boulogne le 16. Janvier 1439. mais il ne remplit pas le temps qu'il avoit promis d'y professer : sous prétexte de courir après son fils Marius, qui s'étoit enfui la nuit du 25. Avril suivant, il alla à Plaisance, où il le retrouva. Le Gouverneur de cette Ville pour le Duc de Milan l'étant venu visiter à son hôtellerie, lui représenta qu'il ne pouvoit se dispenser de voir ce Prince. Il se laissa persuader, & partit pour Milan, où il arriva le 2. Mai.

Cette prétendue fuite de son fils, qui n'avoit alors que treize ans, & cette invitation du Gouverneur de Plaisance d'aller à Milan, paroissent être concertées. Philelphe vouloit sortir de Boulogne, où il y avoit encore des troubles, & se rendre auprès du Duc Philippe-Marie, qui

F.Philei-l'attendoit depuis long-temps. Som établissement ne sut pas cependant reglé sur le champ; il passa plusseurs mois à suivre la Cour à Pavie & ailleurs, & il n'alla se sixer à Milan avec toute sa famille que le 11. Fevrier 1440.

A peine y fut-il établi, qu'il songea à envoyer son fils Marius à Constantinople. Celui-ci y étoit déja arrivé au mois de Juin de la même année 1440. Il s'appliqua peu à étudier; c'est ce dont se plaint Philelphe dans une Lettre à Pierre Perleoni, son ami, qui étoit aussi dans cette Ville, pour y apprendre à fond la langue Grécque. Cependant il lui avoit donné sur sa conduite de trèsbons avis, qui remplissent la premiere Satyre de la 10. Decade.

Philelphe eut peu de temps après le malheur de perdre sa semme Theodora, qui mourut le trois Mai 1441. Il écrivit cette triste nouvelle à son fils Marius, en lui ordonnant de quitter Constantinople & de revenir chez lui. Cette perte lui sut si sensible, qu'il sût quelque temps dans la ferme résolution de ne se

des Hommes Illustres. 251 point remarier. Il fit plus , quoi-F.PHILEL? que pere de huit enfans, il songea à PHE. entrer dans l'Ordre Ecclesiastique,

& écrivit pour cela à Eugene IV. mais le Pape ne lui ayant donné aucune réponse, & le Duc Philippe lui ayant de son côté défendu de suivre ce projet, il l'abandonna pour lors, & passa même peu après à un

fecond mariage.

Le poste qu'il occupoit à la Cour de ce Prince lui étoit honorable & lucratif. Il n'a pas jugé à propos de dire précisément quel il étoit; on peut cependant croire qu'il avoit le titre de Secretaire, mais seulement dans ce qui regardoit l'érudition & l'Eloquence. Il est certain du moins, qu'il n'est point dans la liste des Professeurs de l'Université de Milan, dressée en 1448.

Une seule chose lui déplaisoit dans son emploi, c'est que Philippe-Marie prenant peu de plaisir au Latin, il étoit obligé de se conformer quelquefois à son goût, & d'écrire en Toican. C'est à cette nécessité que l'on doit ses Commentaires surles Sonnets de Petrarque. Il

F.PHILEL- paroît que ce genre d'occupation le dégoûtoit assez en de certains mo-PHE. mens, pour exciter sa bile & son inquiétude naturelle, comme on peut l'induire de sa 3e. Satyre de la 7e. Décade, où il se plaint de l'oisiveté dans laquelle son Prince le laisse, & dit qu'il aimeroit mieux s'en retourner à Sienne, à Boulogne, & même à Constantinople. Cependant la générosité du Duc à son égard compensoit bien ces petits désagrémens. Ce Prince l'avoit fait aggréger au nombre des Citoyens de Milan, pour avoir plus d'occasions de lui procurer des graces, & il lui faisoit souvent des gratifica-

> voit une infinité de présens. Sur la fin du régne du Duc de Milan, quelques amis communs entreprirent de le reconcilier avec Cosme de Medicts. Angelo Acciaioli en fut le principal mobile. Il porta de la part de Cosme des paroles à Philelphe, & celui-ci consentit à se

> tions, entr'autres il lui donna une très-belle maison. D'ailleurs Philelphe étoit aimé & considéré des principaux de l'Etat, dont il rece

des Hommes Illustres. 253 dédire des injures & des traits Sa-F.Philettiriques que la colere lui avoit dic-phe. tez. C'est à quoi est employée la 7°.

Satyre de la 7e. Décade.

Pierre de Medicis fils de Cosme, qui avoit été écolier de Philelphe, & qui avoit toujours conservé de la reconnoissance pour cet ancien maître, eut aussi part à cette affaire; mais elle n'eut pas pour lors toutes les suites qu'on en attendoit, & elle ne sut consommée que quelques

années après.

Je ne sçais, s'il ne faut point mettre dans les dernieres années du régne de Philippe-Marie le voyage que Philelphe fit à Genes, & qu'il décrit dans la 10. Satyre de la 9e. Décade. Il est vrai qu'à suivre exactement l'ordre des temps, qui semble avoir été observé dans l'arrangement de ses Satyres, celle-ci doit être de 1448. puisque dans la même Décade il est parlé de la prise de Plaisance, qui est du mois de Novembre 1447. Mais comment Philelphe auroit-il pû faire ce voyage en 1448. ou 1449. lui qui n'avoit pas alors la liberté de sortir de Mi-

F.Philel-lan, & à qui elle fut toujours conftamment refusée jusqu'à ce que François Sforce s'en fut rendu maître en 1450. comme il le marque dans

plusieurs de ses Lettres?

Quoiqu'il en soit du temps de ce voyage, Philelphe ayant perdu son protecteur le Duc de Milan, qui mourut la nuit du 13. au 14. Août 1447. tourna aussi-tôt ses vûes du côté de la Cour de Rome. Leonel d'Este, Marquis de Ferrare, & d'autres Princes ou Etats lui proposerent des postes honorables. Mais les Milanois, qui lassez d'obéir à un Prince, voulurent s'ériger en République, ne lui permirent pas, comme je viens de le remarquer, de sortir de leur Ville.

Les entreprises qu'ils formerent pour cela réussirent d'abord; mais ils surent ensin obligés après avoir été bloqués long-temps, & avoir sousser la famine, d'ouvrir leurs portes à François Sforce, qui entra dans Milan le 26. Fevrier 1450. & y sur aussi-tôt reconnu en qualité de Souverain.

Pendant les troubles de la Ville

des Hommes Illustres. 255 de Milan, qui durerent près de 3. F. Philelans, Philelphe se trouva assez em-1 HE.

barassé. N'étant pas le maître d'aller chercher ailleurs une situation plus tranquille, il sut obligé de se conformer autant qu'il pût, aux dissérens interêts de ceux qui gouvernoient. Déterminé par leurs vûes, & peut-être aussi quelquesois par les siennes, il employa le talent qu'il avoit d'écrire en prose & en vers, à exhorter quelques Princes à secourir les Milanois, ou même à se rendre Maîtres de leur Etat. Mais il se jetta sur la fin dans le parti de François Sforce, & se déclara ouvertement pour lui.

Cette démarche lui fut avantageuse. Le nouveau Duc fut sensible à ce qu'il avoit fait pour lui; d'ailleurs il étoit généreux & aimoit les gens de lettres. Ainsi Philelphe s'attacha à lui, & la mort seul l'en sé-

para.

Il étoit veuf depuis plus de deux ans: sa seconde semme Ursina Hos-nage étoit morte vers la fin de l'année 1447. & lui avoit laisse trois silles. Philelphe reprit alors la certific

PHE.

F.PHILEL- de se faire Éccletiastique. Il écrivie au Pape Nicolas V. & le supplia de lui accorder les dispenses, qui lui étoient nécessaires à cause de ses deux mariages : son Epître en vers est vive & pressante. Le Pape lui accorda apparemment sa demande puisqu'il l'en remercia par une Epitre, qui est aussi en vers : mais Sa Sainteté n'avoit pas compris toute l'étendue de sa Requête. La dispense n'en faisoit qu'une partie : ce qui interessoit davantage Philelphe c'est qu'elle fut accompagnée de quelque dignité Ecclesiastique, ou d'un poste à la Cour de Rome.

Cette dispense au reste n'eut point de lieu. L'avénement de François Sforce à la Principauté de Milan, lui fic apparemment perdre ses vûes de ce côté-là & les tourna d'un autre.

La peste qui vint ravager la Ville de Milan en 1451. obligea Philelphe d'en sortir le 9 Septembre de cette année avec toute sa famille, pour se resugier à Cremone : mais sa servante étant morte subitement dans le batteau, où il l'avoit laissée pendant qu'il cherchoit un logement des Hommes Illustres. 257 ment dans la Ville, cet accident F.Philelqu'on soupçonna être un esset de la PHE.

qu'on soupçonna être un esset de la PHE. maladie contagieuse, souleva tout le peuple contre lui, & on le releguat dans une petite maison, où tout lui manquoit. Il y soussirit beaucoup d'incommodités, & n'en pût partir que le 10. d'Octobre, qu'il assa à Pavie, où il se sixa jusqu'à ce que la peste eut entierement cessée à Milan.

Rentré dans cette Ville le 31. Decembre suivant, il reprit ses études ordinaires. Alphonse, Roi de Naples, auprès duquel il avoit quelques amis, ayant témoigné qu'il recevroit avec plaisir ses dix Livres de Satyres qu'il avoit envie de lui présenter, Philelphe résolut de les lui porter lui-même. Il s'écoula plus de quatre ans, avant qu'il pût exé-cuter ce dessen, soit parce que la copie qu'il en sit saire, demanda beaucoup de temps, pour être bel-le & correcte, soit parce que son Maître le Duc de Milan ne vouloit point lui permettre de sortir de ses Etats. Ce Prince, qui connoissoit son inclination à la dépenfe, craignoit Tome XLII.

PHILEL- toujours de le perdre sur l'appas d'us phe. ne fortune plus éclatante qu'on lui offriroit ailleurs.

Philelphe ne se rebuta point, il réitera ses instances si souvent & si vivement, il importuna tant ce Prince, soit dans ses audiences particulires à Milan, soit en allant le trouver à l'armée, qu'ensin le Duc de retour dans sa Capitale, lui accorda cette permission; mais elle n'étoit que pour Rome, & à condition qu'il n'employeroit que quatre mois à ce voyage. A peine l'eut-il arrachée, qu'il l'écrivit à Inigo d'Avalos, son principal patron à la Cour de Naples.

Comme il aimoit la dépense, & qu'il ne sçavoit menager rien pour les besoins, qui pouvoient se présenter, il se trouva presque sans fonds, lorsqu'il fallut entreprendre ce voyage, qu'il vouloit cependant faire avec dignité par honneur pour son Prince & pour lui. Il eut recours à l'expédient dont il s'est servi dans toutes les occasions pressantes de sa vie; c'étoit d'écrire aux Princes, Cardinaux, & Préla ts

des Hommes Illustres. 259

dont la liberalité lui étoit connue. F.PHILILE Il demandoit à l'un cent ducats, à PHE. L'autre une plus grande ou plus pe-

tite somme, suivant que ses arran-

gemens le comportoient.

Ce fut à Louis de Gonzague Prince de Mantoue, & à Alexandre Sforce, Prince de Pesaro, qu'il s'adressa pour son voyage de Naples. Ses Lettres sont du commencement d'Avril 1453. Il se présenta dans le même temps, ou peut-être il supposa qu'il se présentoit un parti convenable pour une de ses filles. Il n'avoit pas de quoi lui constituer une dot : il lui falloit deux cent cinquante ducats. Nouveau prétexte pour quêter. Il en imposa cinquante sur le même Prince de Mantoue, qu'il lui demanda par sa lettre du 22. Juin de la même année 1453. Il ne taxa à aucune somme le Patriarche d'Aquilée, mais il le pria de contribuer de ce qu'il voudroit.

Enfin ayant ramassé quelque argent il partit, & arriva à Rome le 18. Juillet suivant. Il vouloit passer sans y voir personne, afin d'achever plus promptement son voyage de

PHF.

F.PHILEL- Naples, qu'il étoit résolu de faire sans l'aveu du Duc de Milan, remettant à son retour à y rester plus long-temps : mais le Pape Nicolas V. ayant été instruit de son arrivée & ayant parlé avantageusement de lui à cette occasion, il ne put se dispenser d'aller à son audience. Il en fut reçu avec toutes les marques de bonté qu'il pouvoit desirer. Le Pape demanda à voir les Livres de Satyres, qu'il alloit porter au Roi Alphonse, & il les lut tous entiers. Cela sit séjourner Philelphe une huitaine de jours à Rome: mais il fut bien payé de ce retardement. A son audience de congé le Pape lui proposa de se fixer à sa Cour, lui sit expédier des Lettres de Secretaire Apostolique, lui donna cinq cent ducats, & lui promit qu'avant trois ans il pourvoiroit si bien à sa fortune, que ni lui ni sa famille n'auroit point à craindre de tomber dans l'indigence.

Les projets de Nicolas V. étoient que Philelphe, après avoir mis ordre à ses affaires à Milan, reviendroit à Rome, où il s'occuperoit à des Hommes Alustres. 261
traduire des Ouvrages Grecs; que F. PHILEE:
pour cela il lui donneroit gratis une PHE.

Charge de Scripteur, avec six cent ducats de pension, une très-belle maison à Rome, & un bien de campagne dans les environs de cette Ville, qui suffiroit à entretenir toute sa famille honorablement. De plus il devoit déposer entre les mains d'un Banquier qu'il avoit chois, dix mille ducats, qui seroient remis à Philelphe, lorsqu'il auroit achevé la traduction Latine d'Home-

Ces magnifiques conditions, & le présent réel de cinq cent ducats toucherent si sensiblement Philelphe, qu'il entreprit d'écrire la vie de son biensaicteur (c'est apparemment son Carmen Saphicum adonicumque de laudibus Papa Nicolai V.) Mais Nicolas V. ne voulut pas par modestie que l'Ouvrage parut. Il se contenta, pour recompenser l'Auteur, de remettre pour lui à Xeno; hon son second fils deux cens ducats, & de l'exhorter par lettres à exécuter leur projet.

Si cet établissement si utile & si

F.Philel-honorable pour Philelphe n'eût pas lieu, c'est qu'il représenta au Pape, qu'il ne pouvoir se dispenser de demander auparavant le consentement de son Prince le Duc de Milan, & de marier une de ses filles, qui é-

24. Mars 1455.

Philelphe étant passé à Naples fut reçu fort honorablement du Roi Alphonse, qui le combla de graces & de biens. Il le créa Chevalier le 17. Août suivant, & lui accorda le même jour le privilége de porter ses propres armes. Cette cérémonie se fit à Capoue, où la Cour de Naples étoit alors. Quatre jours après Philelphe étant allé prendre congé de ce Prince, celui-ci lui donna la Couronne Poëtique, & lui en mit snr la tête une de laurier très-magnifiquement ornée, en présence d'une nombreuse Cour & au milieu du camp, qu'il avoit formé dans la campagne de Capoue.

toit nubile; & que pendant qu'il travailloit à terminer ces deux affaires, Nicolas V, vint à mourir le

Philelphe repassa par Rome, où il étoit le 28. Août: delà il alla à To-

des Hommes Illustres. 263 lentino pour revoir sa patrie & son F.PHILET. frere, & se rendit ensuite à Milan. PHE. c'est à tort que l'on a prétendu que Philelphe conçut tant de vanité des honneurs qu'il recut dans ce voyage, qu'il oublia entierement son bienfaiteur Erançois Sforce. Il ne paroît rien de semblable dans sa conduite: au contraire on voit qu'il ne voulut accepter aucun établissement, si ce Prince ne lui en donnoit la permission. Il fut exact à observer la condition qu'il lui avoit imposée de n'être absent que quatre mois, & il resta toujours attaché à son service. jusqu'à sa mort.

À peine Philelphe fut il revenu à Milan, qu'un de ses amis l'exhorta à venir voir le Roi René dans son camp. Ce Prince étoit passé en Italie avec des troupes, pour agir de concert avec le Duc de Milan, contre les Venitiens & leurs Alliés. Philelphe répondit le 24. Octobre qu'il falloit demander au Roi René si un homme sait Chevalier & décoré d'armes & de la Couronne Poëtique par le Roi Alphonse, son adversaire par rapport au Royaume de

F.Philel- Naples, seroit en seureté au milieu des troupes Françoises. La réponse qu'on lui sit sut très-gracieuse. Philelphe avoit l'honneur d'être connu du Roi René depuis le séjour de son sils Marius à la Cour de ce Prince vers 1450. & il avoit eu soin d'entretenir cette connoissance par les lettres qu'il lui écrivoit de temps

en temps.

Il partit donc sur le champ alla premierement au camp du Duc de Milan, son Maître, & se disposoit à passer à celui de René, qui n'en étoit éloigné que de cinq milles, lorsque des affaires domestiques, qui lui survintent au sujet de la succession de sa seconde semme, l'obligerent de retourner à Milan. La lettre par laquelle il fait ses excuses à ce Prince, de ce que ces contre temps l'avoient privé de l'honneur de le voir, & lui promet de l'aller. joindre aux têtes de Noël prochaines, est du 22. Novembre; mais les nouvelles qu'il reçut peu de jours après rompirent entierement ce voyage.

Il apprit que les Turcs avoient pris Constantinople, & que sa belle-

mere

des Hemmes Illustres. 265
mete Manfredina Dona avoit été F. PHILLE
faite esclave avec ses deux filles. PHE.

Cette nouvelle l'affligea beaucoup, & il ne fut plus occupé que des moyens de les tirer de ce triste état. Le Duc de Milan entra dans ses, vûes, ou pour mieux dire, curieux de sçavoir qu'elles étoient les desseins des Turcs contre les Chrétiens, il se servit de l'occasion que Philelphe lui procuroit pour s'en instruire. On envoya deux jeunes gens entendus, que Philelphe chargea d'une Lettre & d'une Ode pour Mahomet II. par lesquelles il lui demandoit la liberté de sa belle-mere & de ses deux belles-sœurs. Ce moyen lui réussit; Mahomet touché des vers & de l'Eloquenee de Philelphe rendit, sans exiger de rançon, la liberté à ces fémmes, qui se retirerent à Candie. Les deux Députés instruisirent à leur retour le Duc de Milan de ce qu'ils avoient vû & découvert à Constantinople.

Il semble que ce sur vers ce temslà que sa reconciliation avec Cosme de Medicis sur entierement consommée. Il demanda au mois de

Tome XLII.

F.Philel-Juillet 1454. qu'en vertu de cette réconciliation Cosme voulut bien travailler à faire lever la proscription de l'Etat de Florence qui avoit été prononcée contre lui en 1435. Je ne sçai s'il obtint alors ce qu'il demandoir; ce qu'il y a de certain, c'est qu'il fut depuis ce temps en liaison avec les Medicis, qu'il leur envoyoit les Ouvrages qu'il publioit, que cette liaison ne s'est point démentie dans la suire, & qu'elle étoit si étroite entre lui & Pierre de Medicis, que celui ci voulut bien être le parrain de deux de ses enfans.

Philelphe sut envoyé au mois d'Avril 1455, par le Duc de Milan, son Maître, à la Cour de Ferrare, pour y réciter l'Epithalame, qu'il avoit composé sur le mariage de Beatrix d'Este, avec Tristan Sforce. Cette piece sut critiquée par Guarin de Verone, qui prétendit entr'autres choses, que Philelphe ne s'étoit pas assez entendu sur la grandeur & l'ancienneté de la Maison d'Este. Ce que Philelphe répondit à cette critique est fort sage: il avoit à par-

dime Kill.

ler des Marquis de Ferrare & des F.Philel.

Sforces; l'origine de ceux-ci au servi-phe.

ce desquels il étoit, & par qui il étoit député en cette occasion, étoit très-récente. Il se crut obligé de proportionner à peu près ce qu'il diroit de la Maison d'Este, à ce qu'il pouvoit dire des Sforces. D'ailleurs il avoit consulté les principaux Officiers du Marquis de Ferrare, & c'étoit sur leurs mémoires & sur leurs avis qu'il avoit travaillé: enfin il avoit eu trop peu de temps

pour s'étendre davantage.

Sur la fin de la même année 1455. il imagina un nouveau projet de voyage. Les liaisons qu'il avoit avec le Chancelier de France, Guillaume Jouvenel des Ursins, avec le Médecin de Charles VII. qu'il appelle Thomas Coronaus, & quelquefois Thomas Francus, & avec un Secretaire du Roi (Stephanus Cormelius) lni firent naître l'idée de dédier & d'aller présenter à ce Prince ses dix Livres d'Odes, où il a traité, dit-il, tout ce qui concerne la Musique. Il leur envoya la premiere Ode, afin qu'ils jugeassent

F.P.HILEL- de l'Ouvrage, & y joignit ses Livres de Exilio, & la longue lettre qu'il avoit écrite à Charles VII. le 17. Fevrier 1451. pour l'exciter à la guerre contre les Turcs : son fils Jean Marius, qui étoit alors à Turin servoit d'entrepôt aux lettres qui furent écrites de part & d'autre; il fit même un voyage à la Cour des France à l'insqu de son pere. Mais ce projet, qui flattoit beaucoup Philelphe, n'eur pas d'exécution : le

On trouve dans une de ses lettres du 1. Novembre 1455, qu'il avoit réfolu de partir peu après pour l'Espagne, où il vouloit aller s'acquittres d'un vœu qu'il avoit sait à S. Jacques en Galice. Ce pouvoit être un prétexte dont il se servoit pour obtenir son congé du Prince, & pour saire le voyage de France; comme il avoit prétexté celui de Rome pour aller à Naples. Quoiqu'il en soit, il conservoit encore quelque espérance de le stéchir, au mois de Juillet 1456. mais ce sur inutilement.

Duc François Sforce ne voulut jamais lui en a accorder la permission.

Quelques mois auparavant, c'est-

des Hommes Illustres 269 à dire le 19. Fevrier de cette année, PHILELil avoit écrit au Pape Calliste III. PHE.

une longue lettre, où après avoir rendu à la mémoire de Nicolas V. son prédécesseur, ce qui lui est dû pour sa libéralité, son amour pour les lettres & pour les sçavans, ses soins & ses dépenses immenses employées à faire rechercher & traduire les Ouvrages des anciens Aureurs, & à enrichir la Bibliothéque Apostolique, il l'exhorte à prévenir le malheur que la négligence de ceux qui sont proposés à la garde de ce trésor y apportera infailliblement. Il l'invite encore à continuer les gratifications & les pensions que Nicolas V. faisoit aux sçavans.

Ce ne fut pas uniquement à cette lettre que Philelphe dut la gratification que Pie II. lui assigna peu de temps après son élection en 1458. Il y eut plusieurs autres motifs, qui l'y engagerent. Pie II. avoit étudié sous Philelphe à Florence en 1429. & avoit même été son pressonnaire pendant deux mois Philelphe lui avoit rendu des services importans. La sortune d'Æneas Sylvius

Ziij

PHE.

F.PHILEI- étoit alors fort médiocre; son perc ne pouvoit lui fournir, fans s'incommoder beaucoup, l'argent nécefsaire pour sa subsistance. Il souhaita trouver un poste, qui le tirât de de cette situation. Philelphe lui en procura un auprès d'un Seigneur Messinois, à quarante ducats par an. Eneas Sylvius garda cet emploi pendant deux ans, pendant lesquels il ne perdit aucune des leçons de Philelphe, & il ne le quitta que lorsque la peste, qui survint, l'obligea de sortir de Florence. Il alla à Milan; Philelphe lui donna des lettres de recommendation; une entr'autres qui étoit forte, pour le Sénateur Nicolas Arcimboldi, dont la connoissance contribua beaucoup dans la suite à son élevation. Les liaisons de Phileiphe & d'Aneas Sylvius connuerent toujours depuis. Ils s'écrivoient souvent, & celui-ci parvenu aux plus grands honneurs, devint le protecteur de l'autre, lorsqu'il s'agissoit de solliciter des graces à la Cour de Rome pour lui, pour sa famille ou pour ses amis. Il prévenoit même quelquesois ses desirs des Hommes Illustres. 271

& imaginoit de lui-même des ma-F.Philelnieres de lui être utile : c'est ce que phe. Philelphe éprouva à l'occasion de

son fils Xenophon.

Enfin la nouvelle de la mort de Calliste 1 II- arrivée le 28. Août 1458. étant venue à Milan le 12. du même mois, Philelphe écrivit le lendemain à Aneas Sylvius, & lui marqua que ce qu'il lui avoit prédit par une inspiration poëtique, commençoit à s'exécuter, qu'il souhaite ardemment que tout s'accomplis-

se . & qu'il l'espere ainsi.

Sa joye fut extrême, quand il sçut qu' Aneas Sylvius avoit été élevé au Pontificat, & il en conçut les espérances les plus flateuses pour sa fortune. Pie II. de son côté ne sut pas long-temps sans lui donner des marques de sa libéralité. Dès le mois d'Octobre suivant, il lui assigna une pension de deux cent ducats par an, qui devoit lui être payée en quelque lieu qu'il sût établi. Il y joignit une autre présent, auquel Philelphe sut très-sensible : celui-ci avoit perdu un mansserit de Plusarque, le Pape ordonna qu'on lui en

772 Mêm. pour servir à l'Hist. F.Philel. donnât un autre de la Bibliothéque Due. de Vatican.

Philelphe ressentit si vivement ces actes de générosité, qu'il ne se contenta pas de lui en témoigner fa reconnoissance par une lettre du 1. Novembre suivant : mais il prit le parti de l'aller remercier lui-même à Rome. Son Prince le lui permit, & il partit de Milan le 19. Decembre. Îl alla d'abord à Mantoue, où Louis de Gonzague l'arrêta quelques jours. Passant delà par Revere, il se rendit à Ferrare, à Boulogne, à Cesene, à Imola, & il fut reçu dans toutes ces Villes par les Princes de la Maison d'Este, par les Malatestes & Facques Picinino, fameux Général de ce temps-là, avec de grands honneurs, & beaucoup de présens.

Il arriva à Rome vers le 12. Janvier 1459. eut une audience favorarable du Pape, & retourna à Milan au mois de Fevrier suivant. Il suivit vers le mois d'Octobre de la même année son Maître le Duc de Milan à Mantoue, où le Pape s'étoit rendu avec plusieurs Princes. & Ambassadeurs pour aviser aux

moyens de faire la guerre aux Turcs, F.PHILEL & il y prononça un discours sur cet-PHE. te matiere, qui fut fort applaudi, & dont Pie II. fait l'Eloge dans ses

Commentaires.

Ce fut dans ce voyage que Philelphe reçut le premier payement de sa pension de deux cent ducats. Pie II. avoit même ordonné à Gregoire Lolli, son Secretaire, de lui en donner cent autres pour la demiannée précedente; mais Philelphe ne pût jamais les tirer de lui; c'est même le seul payement qu'il ait eu de cette pension: inexactitude dont il s'est plaint tant de fois dans ses lettres au Pape même & à tous ses. autres amis. Ce qui pourroit excuser sa vivacité sur ce point, c'est que ses affaires éroient en mauvais étar, son Prince ne le payant point, parce que le guerre épuisoit ses finances.

Il écrivit aux Cardinaux Bessarion & de Pavie au mois de Juin 1463. que ses livres & ses habits étoient en gage, & que tout lui manquoit. Je ne sçais s'il n'y avoit pas en cela de l'exagération; en tout cas,

F.Philel-la générosité qu'il avoit faite un an auparavant au Duc de Milan, auroit été fort hors de propos. Un Sénateur de Venise (Jacques-Antoine Marcello) lui envoya un très-beau bassin d'argent, de la valeur de plus de cent ducats; il le porta sur le champ à son Prince, & lui en sit présent.

Il n'y eut rien qu'il ne mit en usage pour se faire payer de la pension de Rome, il alla même jusqu'à insinuer, que si on ne le secouroit il prendroit un parti extrême, & qu'il passeroit dans un lieu qui dêplairoit au Pape. Le Cardinal de Pavie, à qui il avoit parlé sur ce ton, crut entrevoir dans ces exprefsions une menace de la part de Philelphe de passer chez les Turcs. Son zéle s'enflamma, & il lui écrivit deux lettres pour lui en faire des reproches, & lui représenter l'intpossibilité où l'état des assaires mettoit le Pape de faire pour lui ce qu'il souhaitoit, l'exhortant à attendre un meilleur temps, & à diminuer sa dépense.

Ce projet de passer chez les Turcs lui fut aussi reproché dans la suite des Hommes Illustres. 275 par Crivelli, & il y répondit avec F.Philes. beaucoup de vivacité, faisant voir PHE.

le ridicule qu'il y avoit à l'accuser d'une pareille folie. Mais pour se mieux justifier, il fit au Cardinal de Pavie une proposition entierement opposée à ce dont il le soupconnoit. Ce fut de s'offrir à suivre l'armée que Pie II. se disposoit d'envoyer contre les Turcs. Mais cette expédition n'eut point de lieu. Le Pape mourut le 4. Août suivant & Paul II. lui succeda. Quinze jours après son élection, Philelphe lui écrivit une longue lettre, dans laquelle, après l'avoir félicité sur sa dignité, il l'exhorte à se donner tout entier à la guerre contre les Turcs. Il le supplie ensuite de lui faire payer sa pension, & s'emporte en invective contre Pie II.

Ces traits injurieux indisposerent contre lui les Créatures du Pape désunt. Ils en porterent hautement leurs plaintes, ils engagerent même les Cardinaux dans leur ressentiment, s'il saut ajouter soy à une lettre, qui se trouve inserée parmiscelles du Cardinal de Pavie. Elle cet.

F.Philel-supposée écrite au nom du Sacré
rhe. Collège à François Sforce, Duc de
Milan, pour le remercier de ce
qu'en punition des Satyres en vers
& en prose, que François Philelphe
& son fils Marius ont publices contre Pie II. mort depuis peu, il a
fait mettre l'un & l'autre en prison.

· Ce trait de la vie de Philelphe, quoiqu'appuyé sur un témoignage fi précis, est fort douteux, & l'on peut conjecturer qu'il a été imaginé par ses ennemis, & particulierement par Gregoire Lolli. Cet homme, qui étoit parent de Pie II. avoit été fon confident & Secretaire des Brefs : malgré les ordres exprès que le Pape lui avoit donnés de faire payer exactement la pension de Philelphe, il en avoit toujours arrêté le payement. Du moins Philelphe le croyoit ainsi, & il s'en plaint avec aigreur dans ses lettres. Ces plaintes avoient fort irrité Lolli, qui chercha les occasions de s'en vanger. Dans cette dipolition, accoutumé à dresser des Brefs & des lettres, il a pû composer celle-ci, qui des Hommes Illustres. 277

Leté inserée parmi celles du Cardi-F.PHILELnal de Pavie, comme on y en a in-phe.
seré plusieurs autres du même Lolli,
de fean-Antoine Campanus, de Philelphe, & d'autres sequans de co

temps-là.

Cette lettre ainsi projettée, soit sur un faux bruit qui se répandit à Rome que le Duc de Milan indigné contre Philelphe l'avoit fait mettre en prison, soit pour exciter ce Prince à le faire, ne fut point apparemment envoyée, ni même rendue publique. Ce qui porte à le croire, c'est 1º. Que Crivelli, qui reprochadans la suite à Philelphe, que les injures contre Pie II. avoient irrité les Cardinaux, ne dit point qu'elles lui eussent attiré l'affront d'être mis en prison. Auroit-il oublié un trait aussi deshonorant pour un homme contre lequel il a eu soin de ramasser tout ce qui pouvoit donner quelque atteinte à sa réputation; jusqu'à inventer même des calomnies. Philelphe de son côté nia que ce fait de la prétendue colere des Cardinaux fut vrai, & traita Crivelli d'imposteur. Il convient

F.PHILEL-seulement, qu'un homme avoit fait tous ses efforts pour animer le Sacré

Collége contre lui; mais qu'il lui pardonne d'autant plus qu'il a été assez puni, puisque la mort de Pie II. lui a fait perdre son crédit & son autorité. Il est facile de voir qu'il a voulu désigner par là Lolli, qui fut effectivement obligé de quitter la Cour de Rome, & de se retirer à Sienne sa patrie. 2°. Tous les Cardinaux furent si peu indisposés contre Philelphe, qu'il ne discontinua. pas depuis le mois d'Août 1464. jusques vers le milieu de l'année suivante 1465. d'écrire à plusieurs d'entre'eux & de les soliciter vivement pour le payement de sa pension; il s'avisa même de demander à la Cour de Rome, un emploi qui lui convint, c'est-à-dire, qui fut lucratif & honorable. Ce qu'il n'auroit pas osé faire, si les bruits répandus contre lui, avoient été vrais.

Il cessa depuis ses sollicitations, soit qu'effectivement ses Patrons se fussent refroidis à son égard, soit parce que le Duc de Milan lui donna de nouvelles marques de bonté,

des Hommes Illustres: 279

Lui accorda des gratifications, & le F.Philes

flatta d'une fortune considérable. PHE.

C'est ce qu'il annonça à ses amis de

Rome, & à son fils Xenophon par ses

lettres des 17. Avril & 30. Juillet

Ces présens & ces espérances calmerent pendant quelque temps ses inquiétudes, & il ne songea plus qu'à se livrer à ses travaux litteraires. Mais cette heureuse tranquillité sur bien-tôt interrompue. Le Due de Milan, François Sforce mourut le 8. Mars 1466. dans sa 65. année; Philelphe en sur pénétré de douleur, & avec raison; car il ne pût jamais reparer la perte qu'il sit en cette occasion, & se se affaires allerent presque toujours depuis en décadence.

Galeas Marie, fils & successeur de François le retint bien à son service, en l'assurant qu'il feroit encore plus pour lui que n'avoit fait son pere; mais Pilelphe s'apperçut bientôt que ce n'étoit que de vaines paroles fongea à quelque autre établisse-

ment.

de fois ses vûës sur la France : du

F.Philel- du moins on trouve une de ses leter PHE. tres à Guillaume Havart, Secretaire, ou, comme il l'appelle, Re-

re, ou comme il l'appelle, Reférendaire du Roi, pour le prier de lui faire sçavoir incessamment la volonté du Roi Louis X1. Il continua aussi ses sollicitations à la Courde Rome: il chercha à se raccommoder avec le Cardinal de Pavie. & la lettre qu'il lui écrivit le 20. Mai 1468. lui réussit. Le Cardinal lui répondit le 14. Juin suivant qu'il lui rendoit son amitié, & qu'il tâcheroit de lui rendre aussi celle du Cardinal de Sienne & des autres Picolomini, s'il vouloit se retracter de ce qu'il dit contre Pie II. Cette réponse charma Philetphe, qui saisie volontiers l'idée que ce Cardinal lui proposa. Il travailla à cette Palino die, ou, si l'on veut, à un Panégyrique de Pie II. avec tant de célerité, que des le mois de Juillet de la même année, il fut en état d'en enenvoyer des morceaux au Cardinal qui l'en remercia, & l'exhorta à continuer un Ouvrage ; qui ne pouvoit que lui faire honneur.

Philelphe l'avoit aussi prié de faire

enforte

ensorte que les Siennois le rappel- F.PHILTElassent dans leur ville pour y pro- PHE.

fesser; mais le Cardinal y trouvabien des difficultés, les appointemens qu'il demandoit paroissoient trops sorts, on étoit choqué de la condition qu'il y mettoit, qu'ils seroient payez d'avance, d'ailleurs on avoit à Sienne peu de goût pour

l'érude.

Envain Philelphe formoit tous ces projets. Le Duc Galeas Marie s'obstina, comme son pere avoit fait,, à lui réfuser la permission de sortir de ses Etats. Ce moyen lui manquant, il en imagina un autre, qui pût du moins lui servir de resource dans le besoin, où il se trouvoit. Ce fut de traduire la Cyropédie des Xenophon, & de la dédier au Pape Paul II. son ami Jean Arcimboldi, Evêque de Novarre, & depuis Cardinal, la présenta à ce Pontife vers le mois de Janvier 1469. Il eut quatre cens ducats de gratification, qui fe firent un peus attendre ; mais enfin il les reçut au mois d'Août suivant:

Co secours lui servit à faire um Time XIII. Al m

F.PHILEL- voyage à Sienne, où il conduissit un fils & une fille de sa fille Panthée que son gendre Jerôme Bindoti ne se presson pas de rappeller auprès de lui, quoique le fils eut 18. ans & la fille 15.

Dans ce voyage, qu'il fit au mois d'Octobre 1469, il passa à Florence, ou tous les Medicis le reçurent avec empressement & avec amitié, surtout Pierre & Laurent.

Il rentra à Milan le 21: Novembre, & Laurent de Mediois lui ayant envoyé en présent un manuscrit d'Appien vers les derniers jours de Decembre, il en commença sur le

champ la traduction.

Au mois de Juillet de l'année suivante, Alexandre Sfirce, Souverain de Pesaro, frere du Duc François, & oncle du Duc régnant, étant venu à Milan, Philelphe profita de son séjour en cette ville pour lui représenter la triste situation ou on le laissoit languir; cependant six jours après, c'est-à-dire le 25. Juillet, il écrivit à son ami Nicodeme Eranchédini, qu'il n'étoit point assez de pourvû d'argent pour ne passent pour ne p

des Hommes Illustres. 283
acheter des Livres, & qu'il a résolu F.Philele
d'acquerir de ceux qui se faisoit a-PHE.
lors sans peine, sans plume, & avec
des formes.

Il est étonnant qu'avant cette année 1470. on ne trouve rien dans ses lettres, qui puisse faire croire qu'il fut informé de l'invention de l'Imprimerie. Il y avoit déja quatre ans: que l'on imprimoit à Rome, & plus de deux ans que l'on imprimoit à Venise. Comment un homme aussi répandu dans le commerce du monde ignorat-il si long-temps la découverte d'un Art, qui l'interessoit fi fort ? Quand elle fut parvenue jusqu'à lui, il ne manqua pas d'exciter par ses conseils Fean-Andre, Evêque d'Aleria, & Theodore Gaza,, de continuer leurs soins à publier: tous les bons Auteurs. Il leur fit remarquer que leurs impressions n'éstoient pas fort correctes; & ce fur pour prévenir cet inconvenient à l'égard de sa traduction de la Cyropédie de Xenophon, que le même Evêque d'Aleria méditoit de mettre sous la presse, qu'il lui indiqua the meilleure copie: qu'illy encuts.

Ala ijj

F.PHILEL-

Pendant qu'il travailloit ainsi à procurer le progrès & la correction de l'Imprimerie, ses affaires domestiques n'en devenoient pas meilleures. Ses appointemens n'étoient pas payez, & il lui étoit dû plus de sept cens ducats. Il étoit réduit à demander à ses amis les choses les plus nécessaires à la vie. Pour surcroît de chagrin, il apprit la mort de son fils Xenophon qu'une fievre lente emporta le 27. Août 1470. à Raguse. Il fut très-sensible à cette perte, parce que c'étoit le plus cher de ses enfans, quoique la fureur de courir ne lui eut jamais permis de: se fixer dans la maison paternelle.

Le Pape Paul II. étant mort les 25. Juillet 1471. l'Election de Sixte IV. donna de nouvelles esperances à Philelphe, qui renouvella ses instances pour être appellé à la Cour de Rome. Il écrivit au nouveau Pape, aux Cardinaux de Pavie, de Vicence, de Gonzague, & à ses autres Patrons. Il écoutoit en même temps les propositions qui lui étoit saites par Hercule à Este Duc de Ferrare, & il l'assuroit au mois d'Octor

des Hommes Illustres. 285
Bre de l'an 1471, qu'aussi-tôt qu'il F.Phillis
auroit reçu ses derniers ordres, il PHS.
voleroit à sa Cour pour s'y fixer &

y passer le reste de ses jours.

Toutes ces tentatives furent inutiles. Le Duc de Milan continua à lui refuser la permission de sortir de Milan. Il lui sit même insinuer qu'il lui seroit plaisir, s'il recommençoit à instruire la jeunesse. Philelphe ne pouvant mieux saire pobeit. A l'âge de 73 ans, & après une interruption de 25 ans, il reprit son ancienne profession, & se chargea d'expliquer les Politiques d'Aristote. La harangue qu'il prononça à l'ouverture de ces leçons, est la cinquième de ses Orationes diversa.

Ce fut à cette occasion que Galeas-Marie s'informa du détail des affaires de Philelphe, & celui ci, qui en fut instruit, pria le Medecina de la Cour de remercier ce Prince de la bonté qu'il lui témoignoit.

Deux Elegies, qu'il fit alors, l'une en vers Latins, & l'autre en vers Grecs, sur la guerre contre les Turcs, & qu'il envoya à Sixte W. au mois

PHE. 1471. lui attirerent de nouvelles promesses de Rome sur la foi des-

1471. lui attirerent de nouvelles promesses de Rome, sur la foi desquelles il sembloit qu'il dût partir d'un jour à l'autre. On lui sit même entendre que le Pape lui avoit assigné une pension de 100. ducats, & il attendoit de jour en jour des lettres pour déterminer son départ. Mais tous ces projets n'eurent pas plus d'esset cette année que les précedentes.

Il ne pût partir de Milan & son état devint plus miserable que jamais; il sembloit même que tout concourur à l'accabler de douleur. Son fils Marius s'étoit toujours si mal comporté, soit à son égard , soit pour sa propre fortune & son établissement, qu'il avoit tout lieus d'en être mécontent. Ce fils lui donna sur la fin de l'an 1472, un nouveau sujet de mortification qui le toucha plus vivement qu'aucun autre. Il écrivit deux lettres à son pere; dans la premiere il trouvoit mauvais que celui-ci lui eut représenté le tort qu'il avoit de n'être pas plus exact à remplie les devoirs de son des Hommes Illustres. 287
emploi de Professeur, & poussoit F.Philles
sa mauvaise humeur jusqu'à lui re-PHE.
procher sa décrépitude : dans la seconde s'abandonnant aux mouvemens de sa colere, il lui conseilloit
de faire son Testement, asin, disoit-il, de ne point avoir de procès

Philelphe sut indigné de ces lettres insolentes. Il répondit à cette derniere qu'il étoit étonné de voir un fils âgé de 47. ans donner des avis: à son pere qui en avoit 75. & ne vouloir pas en recevoir de lui; que la précaution qu'il prend est inutile, qu'il se porte mieux que lui ; qu'il s'étoit jusques alors flatté que si lui-Marius lui survivoit, il voudroit bien tenir lieu de pere à ses freres &: sœurs, qui étoient presque tous dans l'enfance; mais que puisqu'il lui fait voir son mauvais cœur, il mettra si bon ordre à ses affaires qu'il n'aura rien à discuter avec ces mineurs. Cette lettre est du 18. Decembre 1472.

avec ses freres.

Cette mauvaise disposition de Marius engagea Philelphe à songer sérieusement à établir une de ses

PHE

F.PHILEL-filles, qui étoit nubile. Il lui trous va un mari, mais il n'avoit point de dor à lui donner. Il fut donc obligé de recourir à son expédient ordinaire . & de demander aux Princes, aux Prélats & aux Seigneurs qui le consideroient, une contribution pour faire la somme qu'il vouloit lui constituer. Ces demandes étoient accompagnées de quelqu'un de ses Ouvrages. Il envoya aux uns son Elegie Grécque contre les Turcs, aux autres la traduction du petit morceaux de Pollux fur la Pourpre. Cela lui réussir, du moins à l'égards de Louis de Gonzague, Duc de Mantoue, & de Jean Estienne Bougella, Evêque de Cremone. Ils donnerent généreusement leur contingent ;; Philelphe fit des emprunts pour les refte.

Cette affaire ainsi arrangée, ill recommença ses sollicitations à la Cour de Rome, ne pouvant plus se: soutenir à celle de Milan, où l'on ne payoit point ses appointemenss depuis plusieurs années. Il écrivit au Cardinal Pierre - Marie Riari, neveusdus Pape: & aus Cardinals des Pavies ..

des Hommes Illustres. 289 F. PHILEL-

promesses.

Enfin Sixte IV. se rendit à ses instances. Il fut appellé à Rome sur la fin de l'an 1474. pour y professer la Philosophie morale. La mauvaise saison, la longueur du voyage, l'âge tendre de ses enfans, & peut-être aussi l'incertitude où il étoit des avantages, qu'il trouveroit dans ce nouvel établissement, le déterminerent à laisser sa famille à Milan ; & il se rendit seul à Rome. Il auroit fouhaité en arrivant pouvoir aller haranguer le Pape, & le remercier; mais un enrouement causé par la fatigue du voyage ne le lui permettant pas, il y suppléa par une lettre ou petite harangue qui est la 6e. de ses Oraisons diverses. Cette incommodité fut apparemment de peu de durée, puisqu'il sit l'ouverture de ses leçons sur les Questions Tusculanes de Ciceron dès le 12. Janvier de l'année suivante 1475.

Dans la même année & dans la même ville de Rome, il composa ses livres de Morali disciplina; mais

Tome XLII. Bb

PHE.

P.PHILEL-il ne se donna pas le temps de les achever. Son inquiétude naturelle lui fit quitter cette capitale sous prétexte d'aller chercher sa famille. il repassa à Milan, où il étoit le 4. Juin 1477. jour auquel il prononça une harangue à l'occasion du Traité d'alliance entre la Duchesse Bonne & son fils Jean Galeas d'une part. & Hercule d'Este, Duc de Ferrare, d'autre part.

Mais le véritable objet de son voyage étoit de voir si la mort violente de Galeas-Marie, arrivée en 147.6. & la Régence de la Duchefse sa veuve n'apporteroient aucun changement favorable pour sa fortune. Mais il avoit inutilement formé de nouvelles espérances sur cette révolution. Les affaires de l'Etat de Milan n'étoient pas assez tranquilles, pour que le nouveau Gouvernement songeat à procurer à Philelphe un emploi qui répondit à tous ses besoins.

Il eut seulement la douleur de voir périr deux de ses enfans, l'un âgé de sept ans & l'autre de huit; & la femme frappée de ces malheurs, des Hommes Illustres: 291 arrivez immédiatement après une F.PHILLEfausse couche qu'elle avoit eue, tom-phe.

ba dans une maladie mortelle. Ces revers les contraignirent de quitter encore une fois Milan, & de retourner seul à Rome. On a la lettre ou harangue dans laquelle il annonce au Pape son retour, & lui offre ses services; mais on ne sçait s'ils surent aggréez. Ce qu'il y a de certain, c'est qu'il étoit revenu à Milan au mois de Mai 1481. puisque c'est de cette ville qu'il date l'Epître qu'il écrivit à Louis Sforce, en lui dédiant l'édition de ses Harangues & de ses Opuscules. Il avoit alors 83. ans presque accomplis.

Malgré ce grand âge, le mauvais état de sa fortune ne luipermit pas de refuser l'offre qui lui sut faite par de Laurent de Medisis de l'emploi de Prosesseure en Grec à Florence. Mais les fatigues du voyage sait dans les plus grandes chaleurs de l'été, jointes à cette extrême vieillesse, lui donnerent la mort, qui arriva le 31.

Juillet de l'année 1481.

Cette date de sa mort qui jusqu'à présent avoit été si differemment

PHE.

F.PHILEI rapportée par les Historiens, est devenue certaine par ce passage de la Chronique de Barthelemi Fontio, ou della Fonte, son successeur dans l'emploi de Professeur en Grec à Florence, que les Journalistes de Venise ont rapporté dans leur 17e. volume p. 332. Franciscus Philelphus, vir Grace Latineque doctissimus, & Mediolano Florentiam accitus, ut publice profiteretur, astu ac labore itineris confectus , pridie Catendas Augusti moritur anno etatis quinto & octogesimo. Cujus nos in vicem suffecti sumus. Son âge est ici mal marqué; puisqu'il ne venoit que d'entrer dans sa 84e. année. Le P. Foresti; connu sous le nom de Jacques Philippe de Bergame, met aussi dans fon Supplementum Chronicorum cette mort à Florence en 1481. & ajoute que Philelphe fut enterré dans l'Eglise des Servites dite l'Annonciade.

On ne peu disconvenir que Philelphe n'eut des défauts. Il étoit haur, vain, & affectoit trop de se louer lui-même. Il répéte en plusieurs endroits de ses Ouvrages, qu'il est le des Hommes Illustres. 293 F.PHILELfeul des Latins, qui ait composé des F.PHILELvolumes en tout genre; que Virgile PHE.

n'a écrit qu'en vers, & Ciceron en prose, & encore seulement en leur langue maternelle, que pour lui il a donné des piéces d'Eloquence, de Poësse & de Philosophie en disferentes langues en Grec, en Latin, & en Toscan; ensin qu'il est le premier des mêmes Latins, qui ait osé entreprendre de faire des vers Grecs.

Il étoit aussi trop mordant & trop satirique, & ne supportoit pas assez patiemment les critiques qu'on faisoit de ses œuvres & de sa personne ; mais c'étoit le goût , qui dominoit dans le siécle où il a vécu. Presque tous les Sçavans & les restaurateurs des Belles-Lettres en Italie dans le 15e. siécle n'ont pas été plus moderez que lui. D'ailleurs il paroît qu'il n'a jamais été l'agref-seur ; c'est du moins ce qu'il fait entendre à l'égard du Pogge, de Pierre Candidus Decembrius, de Louis Crivelli, de Charles Aretin & des autres, contre lesquels il écrivit evec tant d'emportement.

PHE.

F.PHILEL. On lui reproche ausli le crime d'ingratitude, & on cite par exemple ce qu'il fit contre Cosme de Medicis & contre Pie II. On a déja vû ci-dessus que c'està tort qu'on l'accuse d'avoir été ingrat envers Cosme. Pour Pie II. il faut convenir qu'il auroit été plus convenable à Philelphe de respecter la mémoire de ce Pontife, qui avoit toujours été son ami; mais il faut aussi avouer qu'il devoit s'attendre à plus de graces & de bienfaits qu'il n'en reçut de lui. Philelphe lui avoit été trèsutile, & avoit beaucoup contribué à son élevation; c'étoit à lui à ne pas oublier ces services importans, après avoir tant fait que de lui assigner une pension, il ne devoit pas se borner à luien payer une seule année. Ajoutons que son Pontificat ne fut pas favorable aux gens de Lettres, & que Philelphe crut bien faire de prendre la défense de la cause générale des Sçavans; mais enfin il se retracta, & lava par ce moyen la tache de la prétendue ingratitude qu'on pourroit lui reprocher.

des Hommes Hlustres. 295 Il fut d'ailleurs assez modere à F. PHILLE

l'égard des autres Princes ou per-PHI.

sonnes constituées en dignité. On voit aussi dans ses Ouvragés peu de traits de prévention contre toute une Nation. Il disoit à cette occasion, qu'il étoit injuste d'attribuer à un peuple entier les vices de quel-

ques particuliers.

Ce qu'on ne peut lui pardonner. c'est son inconstance & son inquiétude continuelle. Presque toujours mécontent de sa situation, il passa toute sa vie à chercher ce qu'il n'étoit pas en état de se procurer, je veux dire la tranquillité. Sa dissipation mal entendue, ce mépris de l'argent dont il fe pare à chaque instant, l'obligerent à faire des bafsesses qui répondoient peu à la prétendue noblesse de ses sentimens. On peut dire cependant pour sa justification. 1º. Que tel étoit le caractere qu'il avoit apporté en naissant. Il étoit noble & généreux, donnoit volontiers, ne pouvoit prendre sur lui l'attention de ménager pour se procurer des ressources dans la necessité: il aimoir le faste, vouloit

blement ses amis. 2°. Il avoit une nombreuse famille, des enfans & des petits enfans de trois semmes qu'il avoit épousées, dont quelques-unes lui couterent beaucoup. 3°. Il n'épargnoit rien pour acheter & pour faire copier des livres : cette passion si louable ne l'abandonnoit pas dans sa plus extrême misére, un manuscrit à acquerir l'emportoit sur les besoins le plus pressans de sa maison.

Au reste il étoit très-sobre, buvoit très-peu de vin, & n'en buvoit jamais sans eau, préséroit les ségumes aux morceaux les plus recherchez. C'est ce qui lui avoit conservé
cette santé dont il se vante continuellement dans ses lettres. Son
tempéramment d'ailleurs étoit fort
& vigoureux, & il n'avoit jamais
voulu se servir de Médecins; aussi
n'a-t-il jamais eu aucune incommodité, même dans sa plus grande
vieillesse.

On trouve dans ses Ecrits & particulierement dans ses lettres, où il se montre au naturel, une morale des Hommes Mustres. 297
saine, des sentimens, & une érudi-F.Philletion aussi variée & aussi étendue que phe.

son siècle le comportoit.

Il eut trois femmes. La premiere étoit d'une naissance distinguée, étant fille de Fean Chrysoloras, & petite fille du célébre Manuel, mort au Concile de Constance en 1415. qui avoient l'honneur d'être alliez aux Empereurs de Constantinople, & de Mansfredina Doria de l'illustre Maison de ce nom.

S'il en faut croire Philelphe, ce fut Jean Chrysoloras lui-même, qui souhaita de l'avoir pour gendre, & qui déploya toute son éloquence pour le déterminer à épouser sa fille Theodora. Le parti étoit trop avan-tageux pour que Philelphe, ne se laissat pas persuader : naissance, richesse, beauté, tout s'y trouvoit en un degré éminent : mais ce qui le détermina principalement à contracter cette alliance, fût qu'il se flatta que par ce moyen il pourroit parvenir à connoître à fond les beautés & les finesses de la langue Grécque & de sa prononciation. Il convient qu'il ne fut point trompé-

F.PHILEL- dans cette espérance, & qu'il sue redevable des progrès qu'il y sit non seulement aux leçons de son beaupere, mais encore à ses conversa-

tions avec sa semme Theodora, dont les mœurs étoient très-douces, qui avoit beaucoup de politesse, & qui parloit la langue Attique dans

toute sa pureté.

Il l'épousa vers le mois de Septembre ou Octobre 1425, puisque son fils aîné avoit quatorze mois & dix-sept jours, lorsqu'il débarqua à Venise le 10. Octobre 1427. & étoit par consequent né le 24. Juillet 1426. elle étoit fort jeune, ne pouvant gueres avoir que quatorze ans, & elle lui fut toujours trèschere. Elle mourut à Milan le trois Mai 1441. âgée d'environ trente ans. Pour son beau-pere Chrysoloras nous avons vû qu'il étoit mort avant que Philelphe partit de Conftantinople. Sa belle-mere Manfredina fut faite esclave avec les deux filles, qui lui restoient, lorsque les Turcs prirent cette Ville au mois de Mai 1453. Après avoir obtenu leur liberté par le moyen de Philelphe elles passerent toutes trois en F.Philit.

Candie, où Mansredina mourut phe.

vers la fin de 1464. elle avoit eu quelque envie de se retirer auprès de son gendre; mais cela ne s'exécuta pas. Le même dessein manqua aussi en 1466. à l'égard de Zambia sa fille, qui lui survécut. Philelphe auroit souhaité lui rendre ce service, mais il n'en sur pas le maî-

vinrent pas jusqu'à elle.

Philelphe eut de son mariage avec
Theodora quatre ensans, deux garçons, Jean Marius & Xenophon, &
deux filles, Angela & Panthea. Ainsi quand à l'occasion de la prise de
Constantinople, il appelle ses deux
belles-sœurs les tantes de ses quatre
filles, il faut entendre ce terme fils,
siliorum, par celui d'ensans, suivant

tre, les Lettres qui avoient été écrites à Zambia pour cela ne par-

l'usage des Jurisconsultes.

De ces deux filles, Angela, quoique l'aînée, ne fut mariée que vers Pâques de l'an 1457. La seconde, Panthea, l'étoit déja avant le mois de Mars 1451. avec Jerôme Bindoni de Sienne, pour lequel Philet-

F.Philel-phe demandoit en même temps une Charge à Casal, & qui étoit à Florence au mois de Septembre 1452. Elle étoit morte en 1465. laissant un fils, Jean, âgé de 18. ans, & une fille, Arminia, âgée de 15. lorsque Philelphe alla les remener à

Sienne en 1469.

L'aîné des fils, Fean-Marius-Jacques, né à Constantinople le 24. Juillet 1426, donna à son pere de grands sujets de mécontentement pendant tout le cours de sa vie. Nous avons déja vû que l'Empereur Paleologue le lui ayant demandé pour le faireélever à sa Cour, il l'y envoya au printemps de l'année 1440. mais Theodora sa mere étant morte, & Philelphe apprenant qu'il perdoit son temps dans cette ville, il lui écrivit le 31. Mai 1441. de revenir en Italie Ce retour ne se fit cependant tout au plûtôt qu'au mois de Mai de l'année suivante 1442. Il resta peu auprès de son pere : il parcourut differens pays, & ne resta jamais long-temps dans aucun lieu. Il étoit à Marseille au mois de Novembre 1450. & y exerçoit un emploi de Ma;

des Hommes Illustres. 301
gistrature, que le Roi René sui avoit F. Phileldonné. Il quitta cette ville, passa à phie.
à Genes, à Milan, à Ferrare, à Cafal, puis à Turin, où il séjourna plus long-temps. Il paroît qu'il y faisoit la fonction d'Avocat ou de Jurisconsulte; ce qui déplaisoit à Philesphe, qui lui en dit son senti-

Il partit de cette Ville pour la Cour de France à l'insçu de son pere, au nom duquel cependant il supposa qu'il faisoit ce voyage. Il retourna peu après en Italie, & alla trouver le Pape Pie II. à Mantoue en 1459. Ce Pontife lui offrit de le faire Avocat Consistorial; mais il le refusa, & alla professer à Bergame, à Verone & enfin à Venise, où il fut reçu en 1460. pour y enseigner l'Eloquence & la Philosophie morale, aux appointemens de la République, ce qui n'avoit encore été fait pour aucun autre. Mais son peu d'assiduité à remplir son devoir, ses parties fréquentes de campagne, fa dissipation, les compagnies peu convenables, que lui & sa femme fréquentoient (car il étoit marié au

ment.

F.PHILEL-moins dès l'an 1450.) lui firent per-

dre cet établissement vers 1470. aussi-bien que ceux de Boulogne & d'Ancone qu'il eut en 1471 Les représentations & les conseils de son pere ne faisoient rien sur son esprit: au contraire, il les supportoit impatiemment; ce qui irritoit Philelphe au point de l'abandonner à sa mauvaise conduite & à sa mauvaise fortune. Cette colere s'augmenta encore, lorsque ce fils lui proposa de faire son testament au mois de

Decembre 1472.

Marius n'étoit pas cependant sans mérite; il étoit assez bon Poëte; & cette qualité lui valut quelquefois des Eloges, même de la part de son pere, mais elle lui attira aussi des mortifications. Si l'on en croit Leodryse Crivelli, cet Ecrivain si animé contre Philelphe & contre tout ce qui lui appartenoit, c'est à Marius qu'il faut rapporter ce trait de la vie du Pape Pie II. où pour payer des vers que quelqu'un lui avoit présentés en vûe d'une gratification, il n'y répondit que par ces deux autres vers.

des Hommes Illustres. 303
Pro numeris numeros vobis sperate, F.Philet?
Poèta. Phe.

Mutare est animus carmina, non emere. Il est vrai que Philelphe nia expressement que cette avanture regardât son sils Marius, que Pie II. avoit au contraire fort bien reçu, & à qui il avoit voulu donner le titre d'Avocat Consistorial comme je viens de le dire; & que c'étoit à Antoninus Pontanus que cette réponse avoit été faite, lequel repliqua par cet autre distique assez impoli.

Si tibi pro numeris numeros fortuna

dediffet.

Non esset capiti tanta corona tuo.

Le Cardinal de Pavie donne une autre origine aux deux vers de Pie II. qu'il prétend n'avoir été airs qu'en badinant, & fans avoir aucun Poëte en vûe. Le détail de la conversation, qui y donna lieu, se trouve dans la 49c. des lettres du ce Cardinal.

Marius étoit aussi Orateur & Philosophe: il en donna des preuves, lorsqu'il disputa contre Crivelli en présence du Duc & du Sénat de Mi-

F.Philel-lan, & lorsqu'il fit devant celui de Phi.

Venise une leçon publique, qui lui mérita l'honneur d'être reçu Prosesseur aux gages de la République. Il brilla dans ces deux actions, quoiqu'il ne s'y fut point préparé.

Le Marquis de Mantoue l'ayant attiré dans cette ville, il y mourut en 1480. dans sa 54. année. Dans la vive dispute que son pere eut avec lui, celui-ci lui avoit en quelque saçon prédit, qu'il ne lui survi-

vroit pas.

Le second fils de Philelphe, appellé Xenophon, naquit à Florence le 25. Mars 1433. Il lui donna ce nom de Xenophon, par affection pour l'ancien Auteur Grec de ce nom. La Satyre 5e. de la 10. Décade lui est adressée; & elle contient des conseils importans pour son instruction.

Ce fils si cheri de Philelphe ne mit gueres en pratique ses avis. Il fut aussi inconstant que son frere Marius, & ne put jamais se déterminer à aucune profession. Il commença à quitter la maison paternelle dès l'an 1451. & parcourut les disserentes

des Hommes Illustres. 305 differenes Cours d'Italie, sans pou-F.PHILEI, voir se fixer à aucune. Enfin il passa PHE. à Raguse, où il se maria sans le consentement de son pere. L'envie de voyager que son pere disoit être l'effet de son nom, Xenophon, mais que plus sérieusement il attribuoit aux mauvais conseils, qu'il avoit suivis, ne le quitta qu'avec la vie. Il tomba en Phtisse, & mourut à Raguse le 27. Août 1470. dans la 38e. année de son âge. Il étoit aufsi homme de lettres, & la République de Raguse le députa en qualité de son Orateur, à Ferdinand Roi de Naples en 1461.

Philelphe, qui le pleura, confeilla à sa veuve Jacoba de le venir trouver avec les enfans qu'elle avoit, l'assurant qu'elle n'auroit pas à se repentir, si elle prenoit ce parti.

Après la mort de Theodora arrivée en 1441. il eut dessein d'entrer dans l'Etat Ecclesiastique, mais la chose n'ayant point eu d'exécution; il se remaria la même année ou du moins la suivante à une jeune Milanoise, belle & richement dotée, nommée.

Ursina Hosnaga. Cette semme mou-

F.Philet-rut vers le mois d'Août ou de Septembre 1447, après avoir eu trois filles, qu'elle laissa vivantes, & un fils qu'elle vit mourir à l'âge de neuf mois, & que Philelphe avoit nommé Olympus Flavius.

Philelphe devenu libre une seconde fois, se remaria pour la troisième. Cette nouvelle semme s'appelloit Laura, & lui donna plusieurs enfans, dont l'histoire ne nous ap-

prend aucune particularité.

En publiant les vies de Plutarque en 1471. on y insera la Traduction de Philelphe des vies de Lycurque, de Numa Pompilius, de Galba & d'Othon, & on lui avoit attribué celles de Thesée & de Romulus. On a une Lettre de lui du 20. Octobre de la même année 1471. où il désavoue ces dernieres, dont il dit que Lapus de Florence, qui avoit été son Écolier est Auteur, de même que de quelques autres, dont on faisoit honneur dans cette même édition à Antoine de Todi aussi son Ecolier, mais fort inférieur à Lapus pour l'esprit & pour la Science. Il ajoute que l'Editeur s'est encore des Hommes Illustres. 307 trompé, en donnant à Jacques An-F.PHILELgelus les vies d'Alexandre & de Cé-PHE. sar & celle de Ciceron à Leonard Aretin.

La vie de Fr. Philelphe avoit déja paru dans le Tome VI. avec quelques augmentations dans le Tome X. mais celle-ci est si differente, qu'on a cru devoir la publier une seconde sois, en renvoyant le Lecteur pour le Catalogue aux Tomes VI. & X.

JACQUES LATOMUS.

JACQUES LATOMUS, naquit J. LATOR A Cambron, bourg du Hainaut.

Il fit une partie de ses études à Mus.

Il fit une partie de ses études à Louvain, & il y étoit Précepteur de Robert & de Charles de Croy, lorsqu'il y reçut le bonnet de Docteur en Théologie le 29. Novembre 1510. aux dépens de ses éleves, qui firent tous les frais de sa promotion.

Il enseigna depuis la Théologie dans cette Ville, & combattit avec beaucoup de sorce les hérésies qui

s'éleverent de son tems.

Il fut aussi Chanoine de S. Pierre de Louvain, & conserva apparemment

* Ccij

J. LATO- ce Bénéfice jusqu'à la fin de sa viel Il mourut le 29. Mai 1544. dans MUS.

un âge assez peu avancé, & fut enterré dans l'Église de S. Pierre avec

cette Epitaphe.

Venerabilis vir D. & M. Jacobus Latomus , hujus Ecclesia S. Petri Canonicus & S. Theologia Professor Clarissimus, qui hareses contra Catholicam fidem suo tempore grassantes doctrina & libris editis profligavit; vir sane multa eruditionis, pietatis & modestia bic sepultus est.

Obiit anno Domini 1544. Maii 29. C'étoit un des plus habiles Docteurs qu'il y eut de son temps dans la Faculté de Louvain. Il avoit beaucoup de bon sens & de lecture : il écrivoit sacilement en Latin, mais sans beaucoup de politesse. Au reste il étoit fort prévenu en faveur de la Scholastique & méprisoit les langues Gréque & Hébraïque, qu'il ignoroit, comme il paroît par l'Ouvrage qu'il a fait sur ce sujet. Les Bibliothécaires des Pays-Bas, qui lui ont attribué une grande connoissance de ces langues, lui ont donné en cela des louanges qu'il ne méritois des Hommes Illustres. 309 Catalogue de ses Ouvrages. J. LATO-Facobi Latomi Opera, pracipue mus.

adversus horum temporum hareses conseripta. Lovanii 1550. in sol. Ce Recueil, où ses Ouvrages se trouvent rassemblés, a été donné par les soins de Jacques Latomus, son neveu. Voici la liste des pièces qu'on y trouve.

1. Articulorum dostrina Lutheri per Theologos Lovanienses damnatorum Ratio. Antuerpia 1521. in-4°. Luther ayant fait une réponse à cet Ouvrage, Latomus y opposa la replique suivante.

.2. Responsio ad libellum à Luthere

emissum pro iisdem Articulis.

3. De Primatu Pontificis adversus Martinum Lutherum. Antuerpiæ 1526. in-891 mm s

4. De Variis Quastionum generibus, quibus certat Ecclessa intus & foris. Antuerpia 1525. in-8°. Latomus attaque ici ceux qui vouloient se tenir neutres entre les Catholiques & les Hérétiques; il semble en vouloir à Erasme.

5. De Ecclesia , & humana legis obligatione. Venetiis 1525. in-8°.

J. LATO- 6. De Confessione secreta. Anuerpia 1525. in-8°. It. Basilea 1525. in8°. L'Ouvrage de Latomus est accompagné dans cette seconde édition d'une Réponse d'Oecolampade,
qui est intitulée: Foannis Oecolampadii Elleboron pro Jacobo Latomo.

7. Ad Helleborum Joannis Oeco-

lampadii Responsio.

8. Libellus de fide & operibus, & de votis atque institutis Monasticis.

Antuerpie 1530. in-89.

9. De trium linguarum & studii Theologici ratione Dialogi duo. Antuerpia 1519. in-4°. Gesner n'avoit point lû cet Ouvrage, lorsqu'il s'est avisé de dire dans sa Bibliothéque, que le premier Dialogue tend à faire voir que la connoissance des langues est nécessaire à un Théologien; puisque Latomus y soutient précisément le contraire, & qu'il s'y propose de resuter Erasme, qui avoit trop relevé à son gré l'étude des langues. Celui-ci lui répondit. & Latomus lui opposa une courte Apologie.

10. Apologia pro Dialogis. Adversus librum Erasmi de Pardes Hommes Illustres. 311 cienda Ecclesia Concordia. Cet Ou- J.LATOvrage est imparfait. Mus.

12. Confutationum adversus Guill.

Tindalum libri tres.

13. De Mairimonio.

14. De quibusdam Articulis in Ec-

clesia Controversis.

15. Disputatio Quodlibetica, tribus Quastionibus absoluta. Ce sont-là tous les Ouvrages contenus dans le Recueil; il faut y joindre les deux Lettres suivantes, qui ne s'y trou-

vent point.

16. Jacobi Latomi dua Epistola; una in libellum de Ecclesia, Philippo Melanchthoni inscriptum; altera contra Orationem factiosorum in Comitiis Ratisbonensibus habitam. Antuerpia 1544. in 8°. pp. 61. non chiffices.

Il ne faut pas confondre cet Auteur avec Jacques Latomus son neveu, natif de Cambron, & Chanoine de Louvain, comme lui, qui mourut sort âgé en 1696. & su enterré auprès de lui. Il étoit Poëte Latin, & l'on a de sa façon.

Pfalmi Davidis, Threni Jeremia ac Cantica versibus reddita, cum sil-

J.LATO- vula diversorum Carminum. Antuermus. pia 1571. & 1587. in-8°.

V. Francii Sweeriii Athena Belgica. Valerii Andrea Bibliotheca Bel-

gica

SIXTE BETULEIUS.

S. Betu- SIXTE BETULEIUS, s'appelloit en Allemand Birk, nom qui fignifie en cette langue la même chose que Betuleius en Latin, c'est-à-dire du Bouleau.

> Il naquit à Aughourg le 21. Fevrier 1500. d'Hularic Birk, Tisserand de cette Ville, & d'Anne Brenner. Je suis ici le calcul de son Epitaphe; car Jean Niseus le fait naître le 24. Fevrier 1501. Mais il est sûr qu'il s'est trompé du moins par rapport l'année, puisqu'il marque plus bas qu'en 1530. il étoit âgé de 30. ans.

> A l'âge de huit ans, on l'envoya commencer ses études sous Conrad Eppius, qui sût depuis Médecin à Campen Ses heureuses dispositions pour les Sciences, lui acquirent l'affection de ce Maître, qui prit

des Hommes Illustres. 313 un soin particulier de l'instruire, J.Betu= & il sit sous lui de grands progrès. LEIUS.

Mais malheureusement on le lui enleva au bout de deux ans, il sur remplacé par des Maîtres ignorans & rustiques, qui n'ayant pas la méthode d'enseigner dégoûterent bientôt le jeune Betuleius. Une surdité, qui lui survint alors, acheva de lui faire perdre le goût de l'étude, & ses parens l'en retirerent pour l'occuper à leur métier.

Il fut deux années auprès d'eux; & ne songeoit plus du tout aux Lettres. Mais sa surdité s'étant dissipée tout d'un coup au bout de ce temps, sa mere qui avoit toujours souhaité qu'il sur Moine ou Prêtre; reprit ses premieres idées, & voulut

qu'il étudiât de nouveau.

On le mit pour cela dans un Monastere, mais comme il n'y faisoit rien, on l'en tira pour l'envoyer à l'Ecole de sainte Marrie, où faute de bons Maîtres, il n'avança pas autant qu'il auroit pû le faire.

Ses parens n'étant pas en état de le pousser bien avant dans ses étus

Tome XLII. Dd

J.Betu-

des, il se mit pour servir à l'Hist.
des, il se mit pour pouvoir les continuer, au service d'un Chanoine
d'Ausbourg, qui le prit en assection,
& l'envoya au bout de quelque
temps à Erford, où il pouvoit trouver de plus grands secours pour
s'avancer dans les lettres; mais il
lui sit auparavant recevoir les Ordres
Sacrés, pour l'attacher davantage à la
Religion Catholique, qui commençoit à être attaquée par les erreurs
de Luther.

Betuleius s'étant rendu à Frford; y prit des leçons d'Euricius Cordus, de Necenus d'Eobanus, & de Juste Fonas, & auroit beaucoup profité de leurs instructions, sans une maladie qui lui survint, & si la peste n'eut obligé au bout d'un an & démi les Maîtres & les Ecoliers de se retirer ailleurs.

Betuleius se rendit à Tubinge pour être plus proche de son pere, qui étoit devenu paralitique, & il demeura un an dans cette ville. Son but avoit été jusques-là de se procurer quelque bénésice; mais les erreurs du Luthéranisme, auxquelles il se laissa entraîner alors, lui sirent

perdre cette pensée, & il ne songea J. Betuplus qu'à s'avancer dans ses études. LEIUS.

Il prit le degré de Maître - ès - Arts, à Tubinge en 1523. dans le dessein de travailler à parvenir à celui de Docteur; mais la mort de son pere arrivée le 22. Juin de la même année dérangea ses projets, & l'obligea de quitter Tubinge, pour se

rendre à Augsbourg.

Un Patricien & Chanoine de cette derniere ville, nomme Huldrich Langmantel, avoit quelque temps auparavant fait une fondation pour l'entretien de quatre jeunes gens aux études pendant cinq années, dont deux devoient être employées à la Philosophie & les trois autres à la Théologie. Betuleius eut l'avantage d'être mis au nombre de ceux qui devoient jouir de ce bienfait. Avec ce secours, il alla à Basle, où il demeura douze ans, qu'il employa à l'étude. Il s'y appliqua à la langue Grécque sous Henri Glareanus, à l'Hebraïque sous Conrad Pellican aux Mathématiques sous Wissenburgius, aux Belles-Lettres sous Sichard, à la Théologie sous Occolam-

J. BITU- pade & au Droit Civil fous Amerbarch are annihistanteven fino a

LEIUS.

Malgré la pension qu'il avoit, il vi voit assez miserablement; car outre qu'elle étoit modique, il en donnoir une partie à sa mere pour la faire subsister. Mais il se trouva encore dans un plus trifte état, lorsque le temps fixé pour la recevoir fut fini. Il se mit alors au service de l'Académie, en qualité de Messager; ce qui ne l'empêcha pas de continuer ses études avec ardeur.

Quelque temps après il alla faire un tour dans sa patrie, pour y chercher de l'emploi; mais il n'y en trouva point, & on le renvoya à Baste. De retour en cette ville, il épousa une veuve nommée Glaser, chez laquelle il étoit en pension avec quelques jeunes gens de famille. Îl crut qu'il pourroit gagner quelque chose, en les instruisant en particulier. Mais la peste & d'autres accidens les éloignerent bien-tôt, & lui ôterent cette resfource:

Il eut alors recours aux Impria meurs,& fut Correcteur d'Imprime,

des Hommes Illustres. 317 rie successivement chez Cratander, J.Beru-Froben , & Bebelius. Cela lui servit LEIDS. à subsister pendant deux années, au

bout desquelles il fut obligé de quitter cet emploi, à cause de la foiblesse de sa vûe qu'il craignoit de

perdre entierement.

Il étoit embarrassé de ce qu'il deviendroit, lorsqu'on lui confia en 1530 la conduite de l'Ecole de S. Theodore dans la partie de Baste, qu'on appelle la petite ville, & il la gouverna pendant quatre ans. Les Tragédies saintes, qu'il fit alors représenter, lui acquirent beaucoup

de réputation.

Les Magistrats ayant établi dans le Monastere qu'habitoient autrefois les Jacobins, un Collége pour l'instruction des jeunes gens, qui éroient destinés au Ministère, Betuleius fut chargé de sa direction. Mais il ne garda ce nouvel emploi qu'un an & demi; car on le rappella alors dans sa patrie, pour y être Recteur d'une Ecole de cette ville. Avant que de s'y rendre, il prit de nouveau le degré de Maître-ès-Arts à Baste l'an 1536. ayant négligé justol figt he Dd iij

J.BETU-

ques-là de faire usage de celui qu'il avoit reçu treize ans auparavant à Tubinge.

Arrivé à Auglonag, on le fit Recteur de l'École de sainte Anne, & on le chargea de professer la premiere des trois Classes dont elle étoit composée, avec inspection sur les deux autres. Il eut dans les commencemens pour Collegue Estienne Vigilius, & Jean Buschius, ensuite Roset & Lorichius, ensin Ziegler, & Diether. On lui donna de bons appointemens, qui furent augmentes deux sois depuis.

Il remplit ce poste pendant seize ans, au bout desquels ses infirmités obligerent le Senat de le décharger de ses sonctions, en lui conservant

une pension.

Il fut aussi pendant quelques années charge du soin de la Bibliothé;

que de son Ecole.

Sa premiere femme étant morte à Aughonog en 1538, il en prit une feconde nommée Barbe Sching, dont il eut onze enfans, entre autres Emmanuel Betuleius, qui étoit Ministre à Sultzberg dans le Brisgaw à Iorsqu'il publia en 1563, les Com

des Hommes Illustres: 319 J.Betuinentaires de son pere sur Lactance. LEIUS.

Il mourut à Aughourg le 19. Juin 1554, âgé de 54, ans, & fut enterré honorablement par les soins de deux freres, ses disciples, Jean-Baptiste & Paul Hainzel, qui vou-lurent lui témoigner par là leur reconnoissance, comme il paroît par cette Epitaphe qu'ils lui sirent graver.

Christo Sacrum.

Qui locus insigni vidit cum laude docentem.

Xystum Betuleium, nune tegit ossa viri.

'Ingemium, mores, doctrinam, scripta per orbem

Cognita testantur: spiritus astra tenet. Ille quidem luctum patria, doctifque, bonisque

Liquit: at haud similem liquit in orbe orbe sui.

Vixit annos 54. menfes 3. dies 26. Gymnasio Augustano prasuit annos 16. Obiit autem 13. Cal. Julii anno 1554. Joannes Baptista & Paulus Heinszelii, fratres germani, Praceptori bene merito Posuere.

Il avoit formé plusieurs disciples habiles, entr'autres Wolfgang

Dd iiij

J. BETU- Musculus, & Guillaume Xylander:

C'étoit un homme doux, tran-

quille, modeste, sans ambition; de bonnes mœurs, & qui ne cherchoit qu'à saire plaisir aux autres

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Nobilitas vera Aug. Vindel 1538. in-8°. C'est une piece Dramatique, imitée de l'Ouvrage de Bonagarso de Pistrie où il introduit deux personnes disputant sur ce qui constitue la véritable noblesse.

2. Eva; Mythologia Philippi Melanchtonis redacta in Actionem Ludicram per Xistum Betuleium. A la p. 67. du premier Tome d'un Recueil intitulé: Dramata sacra. Comadia atque Tragadia aliquot è Veteri Testamento desumpta, magna ex parte nunc primum in lucem edita. Basilea. Joan. Oporinus 1547. in-8°. Betuleius a dédié cette pièce à Barbe Sehing, sa femme.

3. Foseph, Comadia, Andrea Die a theros Augustano Auctore. A la p. 202. du même volume. Quoique cette piece porte le nom de Diether elle est originairement de Betuleius; qui l'avoit d'abord composée es

des Hommes Illustres. 321
Allemand, comme toutes ses au- J. BETUZE
tres pieces, qui ont été traduites LEIUS!
de cette langue en Latin, ou par
lui-même, ou par ses disciples.

4. Sapientia Salomonis ; Drama Comico - Tragicum. Xysto Betuleio Austore. A la p. 3. du II. Tome du mê-

me Recueil.

5. Judith: Drama Comico - Tragicum. Exemplum Reipublica bene instituta. A la p. 207. du même Tome. Cette pièce avoit été imprimée auparavant à Augsbourg, in-8°.

6. Sufanna; Comadia Tragica. Tiguri 1538. in-8°. Il y a à la fin de constituenda vita Dialogus. It. Ab eodem Austore recognita & austa. A la p. 332. du II. Tome des Drama-

ta Sacra.

7. Beel; Tragedia ex Germanico Xysti Betuleii latine reddita per Martinum Ostermincherum, & Vindelicium. A la pag. 413. du même Tome.

8. Zorobabel; Drama Sacrum Comicum ex Esdra libro, in quo ty-pus est regni feliciter instituti. Primum vernaculo Rhytmo olim Basilea à Xysto Betuleio scriptum, nunc per Foan-

J. Betu-nem Entomium, Augustanum, Latiteius nis numeris redditum A la p. 497. même tome. L'Original Allemand avoit été imprimé à Augsbourg en 1539. in-8°.

> 9. Herodes, sive Innocentes. Drama Tragicum. Je ne sçai quand cet-

te piece a été imprimée.

10. Sibyllinorum Oraculorum libri octo, Grace primum editi, cum annotationibus Xysti Betulei. Basilea 1545 in-8°. Les remarques de Betuleius ont été réimprimées dans une édition Grécque & Latine, faite aussi à Basle en 1555. in-8°. Jean Opsopaus les a inserées depuis dans les éditions qu'il a données à Paris en 1589. 1607. in-8°. On les trouve encore dans celle que Servat Gallé; Ministre d'Harlem, a publiée à Amsterdam en 1688. in-8°.

11. Symphonia, sive Novi Testamenti Concordantia Graca; auctore Xysto Betuleio. Basilea 1546. infol.

12. In Ciceronis libros tres de Natura Deorum & Paradoxa Commen-

tarius. Basilea 1550. in-8°.

13. Commentarii in Ciceronis li-

des Hommes Illustres. 325 bros de Officiis, Amicitia & senectute. J. Beto? Basilea 1544. in-4°. It. Avec les Leius. précedens. Lugduni 1556. in-fol.

14. Commentarius in Ciceronis Ovationem pro Q. Ligario. Dans un Recueil de Commentaires sur toutes les Oraisons de Ciceron, imprî-

mé à Lyon 1554. in-fol.

15. L. Cœlii Lactantii Firmiani Opera, que quidem extant Omnia. Accesserunt Xysti Betulei pia ac erudita Commentaria nunc primum in lucem edita. Basilea, Henricus Petri 1563. in-fol. La Préface de Sixte Betuleius est datée du mois d'Août 1545. l'Epître Dédicatoire d'Emmanuel, son fils aîné, qui a publié ses Commentaires, est de l'année 1563. en laquelle ils ont paru: l'une & l'autre piece est suivie de la vie de l'Auteur, dressée par Jean Niseus. Elle est fort étendue, & c'est ce que nous avons de meilleur & de plus exact fur lui.

V. sa vie par Jean Nisaus. Melchioris Adami vita Philosophorum Germanorum. Pantaleon de viris illustribus Germania, pars 3a. p. 254. Les Eloges de M. de Thou & les ad-

J. BETU-ditions de Teissier. Ces derniers Auteurs omettent la plupart des circonstances de sa vie.

CONRAD BRUNUS.

C. BRUONRAD BRUNUS, naquit
vers l'an 1491. à Kirchen;
ville du Duché de Wirtemberg sur
le Necre.

Il fit ses études à Tubinge, où après s'être suffssamment instruit dans les Humanités & la Philosophie, il se donna à la Théologie, & au Droit tant Civil que Canonique. Cette derniere science faisoit le principal objet de ses études, & il s'y sit recevoir Docteur.

Sa capacité en ce genre le fit rechercher par plusieurs Princes d'Allemagne, qui voulurent l'avoir à leur service. Il demeura sept ans à la Cour de l'Evêque de Wirtzbourg, en passa neuf autres auprès de trois Princes de Baviere, tant à Straubing, qu'à Landshut. Il sut outre cela Assesseure. des Hommes Illustres: 325 L'Evêque d'Augsbourg, le fit de-C. Brupuis venir à Dillingen, où il fait sa NUS, résidence ordinaire, pour être son Conseiller & son Chancelier; & il

demeura pendant plusieurs années auprès de lui en ces qualités.

L'Empereur Charles V. étant en 1548. à la Diete d'Aughourg, &c ayant réfolu de donner des Reglémens à la Chambre Impériale, Brumus fut choisi pour les dresser avec Conrad Visch; & il s'en aquitta d'une maniere qui plut à l'Empereur & aux Etats de l'Empire, dont il reçut de grands présens.

Il ne s'est gueres fait de son temps de Dietes à Augsbourg , à Spire , à Wormes , & à Ratisbonne , qu'il n'y

ait paru avec éclat.

Il fut Chanoine d'Aughourg & de Ratisbonne, & passa les dernieres

années de sa vie à Augsbourg.

Un an ou deux ayant que de mourir, il devint aveugle; mais on lui ôta heureusement les tayes qui lui offusquoient la vûe, & il sur depuis en état de lire aisément jusqu'à la fin de sa vie.

L'Empereur Ferdinand I. l'ayant

NUS.

C. BRu- fait venir à Inspruck, pour conserer avec lui sur des choses d'importance, Brunus s'y donna bien des mouvemens qui l'incommoderent. Il en partit en assez mauvais état, pour retourner à Augsbourg. Mais en passant à Munich, son mal augmenta, & il fut obligé de s'y arré-

Il y mourut après quelques jours de maladie au mois de Juin 1563. ayant passé sa 72. année. Son corps fut transporté à Augsbourg, & enterré avec pompe.

Il laissa par son testament une somme d'argent pour entretenir à perpétuité à Fribourg trois Ecoliers dans les trois Facultés de Théologie, de Droit, & de Médecine.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Breve D. Conradi Bruni Jure: consulti introductorium de Hareticis. è sex libris ejus excerptum, tribus capiculis comprehensum. Apud S. Victorem Moguntia. Franc. Belem 1548. in-8°. Jean Cochlée, qui a publié cet Extrait, a mis à la tête une Epître Dédicatoire datée d'Eystet le 14. Janvier 1548.

des Hommes Illustres. 327 2. De Cæremoniis Capitula tria D. C. BRUZ

Conr. Bruni, è tribus ejus libris I. Nus.

III. & VI. excerpta. De Caremoniis în genere Cap. 1. De rebus sacris non profanandis. Cap. 2. De sublatis Veteris Testamenti Caremoniis. Cap. 3. Apud S. Vistorem Moguntia. Franc. Behem 1548. in-8°. Jean Cochlée a encore publié cet Extrait, & a mis à la tête une Epître datée d'Eystet le 18. Janvier 1548.

3. De legationibus capitula tria D. Conradi Bruni, excerpta è libro ejus fecundo. Cap. 9. 10. & 11. De justitia Legatorum. De fortitudine & Constantia Legatorum. De continentia Legatorum. Ibid. 1548. in 8°. Avec une Epître de l'Imprimeur, François Brehem. Les Ouvrages, d'où tout cela étoit tiré, suivirent de près les

Extraits.

4. De legationibus libri V. De Caremoniis libri VI. De Imaginibus liber unus. Moguntia 1548. in-fol.

5. D. Comadi Bruni libri sex de Hareticis in genere. D. Optati Afri ; Episcopi quondam Milevitani libri sex de Donatistis in specie , nominatim in Parmenianum. Ex Bibliotheca Cusana.

C. BRU-Apud S. Victorem prope Moguntiam 1549. in-fol, Jean Cochlée a public encore ce volume, & a mis des Epîtres Dédicatoires à la tête de chacun des deux Ouvrages qui le composent. Celui de Brunus a été inseré dans la deuxième partie du onzième Tome des Tractatus Juris. Venetiis 1584. in-fol. p. 271.

6. De Seditionibus libri VI. cum Foannis Cochlai de seditiosis Appendice triplici, Apud S. Victorem prope Moguntiam. 1550. in-sol. It. dans la premiere partie du onzième Tome des Tractatus Juris de la même édi-

7. De Calumniis libri tres. De Universali Concilio libri novem. Ibid.

Isso. in-fol.

8. Annotata de Personis Judicii Camera Imperialis, à primo il·lius exordio usque ad annum Domini 1556.
Ingolstadii 1557. in-fol. Placeius, qui
dans son Ouvrage de Anonymis attribue ce Livre à Wiguleus Hundt, n'avoit pas lu la vie de Conrad Brunus,
où l'on marque positivement qu'il
en est l'Auteur.

9. Essai d'un Traité de l'autorité &

des Hommes Illustres: 329
la puissance de l'Eglise Catholique (en C. Bru: Allemand) Dillingen 1559 in fol. Nus.
Ce n'est qu'une partie d'un Ouvrage sur la Police Ecclesiastique qu'il avoit commencé, mais qu'il n'a pû achever.

To. Adversus novam Historiam Ecclesiasticam, quam Matthias Illyricus & ejus Collega Magdeburgici per Centurias nuper ediderunt, ne quisquam illis mala fidei historicis novis sidat, Admonitio Catholica. Auctore Conrado Brunus, celeberrimo jurisperito & Canonico Augustano, de cujus vita & scriptis libris initio adjiciuntur. Dilinga 1565. in-8°. On ne voit point ici le nom de celui qui a donné cette édition, & de l'Auteur de la longue Présace, qui est à la têre.

V. sa vie dans cette Préface. Elle est fort étendue, & c'est de là que j'ai tiré tout ce j'ai rapporté de lui.



JEAN MARTIN.

J. MAR-

JEAN MARTIN étoit Parifien. Il fut d'abord Secretaire de Maximilien Sforce, qui ayant été obligé de ceder au Roi François I. le Duché de Milan, s'étoit retiré en France. Ce Prince étant mort en 1530. il entra depuis en la même qualité au fervice du Cardinal de Lenoncourt, auprès duquel il des meura jusqu'à la fin de sa vie.

Il mourut vers l'an 1553. du moins il n'étoit plus en vie, lorsque Denis Sauvage sit cette annéel'Epître Dédicatoire de sa traduction de l'Architecture de Leon Baptiste Albert.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Dialogue très-élegant intitulé le Peregrin, traitant de l'honnête & pudicq amour, concilié par pure & sincere vertu, traduit du vulgaire Italien en langue Françoise par Maître François Dassy, Controleur des Bris de la Maryne en Bretagne, & Secretaire du Roi de Navarre. Revû au long & corrigé outre la première im-

des Hommes Mustres. 33°t pression avec les annotationss & cottes J. MARsur chacun Chapitre par Jean Martin, TIN.

très humble Secretaire de haut & Puissant Prince le Seigneur Maximilien Sforce Visconte, & nouvellement imprimé. Paris , Jean Saint Denys , in-4°. On lit à la fin, achevé le 14. Avril 1529. It. Paris, Denys Janot 1535. in-4°. feuille 224. It. Paris; Jean-André 1535. in 8°. feuille 326. It. Paris, Alain Lotriam 1540. in-8°. feuil. 327. Ces quatre éditions, que j'ai vûës, sont Gothiques, & ont précisément le même titre. On en trouve d'autres de la correction de Jean Martin, comme celle de Paris, Galiet du Pré 1528. in-8°. qui est apparemment la premiere; celle de Lyon 1528. in 4°. celle de la même ville, Claude Nourry 1533. in-4°.

2. Orus Apollo de Egypte de la signification des notes Hieroglyphiques des Egyptiens, c'est-à-dire des figures par lesquelles ils écrivoient leurs Mysteres secrets, & les choses saintes & divines. Nouvellement traduit de Grec en François, & imprime avec les sigures à chaque Chapitre. Paris Jacques Kerver 1543, in-8°. On voit

J. Man à la fin de l'Ouvrage dix Hieroglys phes ajoutez à ceux d'Orus Apolle TING par le traducteur, qui n'est pas nommé, mais qui doit être certainement Martin, puisqu'il n'y a point d'autre traduction Françoise de cet Auteur faite de ce temps là, & qu'il est certain qu'il en a publié une. Les figures en bois qu'on voit ici, sont assez bien faites. Il a paru dix ans après une traduction du même Ouvrage, nouvelle en apparence, mais qui me paroît n'être autre que celle de Martin, dont Facques Kerver qui l'a donnée comme la précedente, a fait changer le langage; pour faire servir de nouveau les planches, qu'il avoit employées d'abord, & pour en avoir un nouveau débit; ayant dans le même dessein changé la forme du volume & le titre du livre, qui est tel : Les Sculptures ou Gravures Sacrées d'Orus Apollon, Niliaque, c'est-à-dire voisine du Nil, lesquelles il composa lui-même en son langage Egyptien , & Phi-lippe les mit en Grec. Nouvellement

traduites de Latin en François, &, imprimées avec les figures à chacun

des Hommes Illustres. 333
Chapitre. Paris, Jacques Kerver in- J.MAR.
26. On trouve ici les dix Hiero-TIN.
glyphes du premier Traducteur,

auxquels on n'a rien changé.

3. Roland furieux, composé premierement en Ryme Thuscane par M. Loys Arioste, noble Ferraroys; & maintenant traduit en Prose Françoise partie suivant la phrase de l'Auteur, partie aussi le style de cette notre langue. Lyon, Sulpice Sabon, Four Fean Thellusson 1544. in-fol. feuille 244. It. Paris, Gautier in - 8°. It. Lyon Barthelemy Honorat 1 982. in-80. Du Verdier, & la Croix du Maine donnent cette traduction à Jean des Goutes apparemment parce qu'il y a à la tête une Epître Dédicatoire de sa façon à Hippolyte d'Este, Cardinal de Ferrare, Archevêque de Milan & de Lyon, mais s'ils l'avoient lûe, ils y auroient appris que c'étoit seulement à sa sollicitation & à ses prieres qu'elle avoit été faite ... & qu'il n'en étoit que l'Editeur. Si l'on s'arrête au témoignage de la Croix du Maine, qui assure que Martin a traduit d'Italien en Francois le Roland furieux, & que cette

RIN.

J. MAR- traduction a été imprimée, il faudra dire que celle-ci est de sa façon; puisqu'il n'en a point paru d'autre de son temps. Il est vrai que Denys Sauvage n'en fait point mention dans l'Epître Dédicatoire du dernier Ouvrage de Martin, où il fait l'énumeration de ce qu'il a donné au public; mais son silence ne prouve rien, puisqu'il a aussi omis la traduction de l'Architecture de Serlio, qui est incontestablement de

> . A. L'Arcadie de Messire Jacques Sannafar , Gentilhomme Napolitain , mise d'Italien en François par Jean Martin . Secretaire de M. le Cardinal de Lenoncourt. Paris, Michel Vascosan 1544. in-8°. feuil. 135. It. Lyon, Sulpice Sabon in-16.

s. Les Azolains de Monseigneur Bembo, de la Nature d'Amour, traduits d'Italien en François. Paris, Michel Vascosan 1545. in-8°. feuil. 155. Martin a fait cette traduction sur l'édition Italienne de 1540. qui est assez differente des autres. It. Pavis, l'Angelier 1553. in-16. It. Paris, Nicolas Chrétien 1555. in-16.

des Hommes Illustres. feuil. 176. It. Paris , Galiot du Pré J. MAR

1572.in-16. 6. Le premier Livre d'Architec-

ture de Sebastien Serlio, mis en langue Franço se, par Jean Martin. Paris 1545. in-fol. feuil. 22. Le titre courant est premier Livre de Géometrie. Le texte Italien accompagne ici la traduction, aussi-bien que dans le Livre suivant.. Le second Livre de perspective de Sebastien Serlio mis en tangue Françoise, par Jean Martin. Ibid. 1545 in-fol. feuil. 74. Martin nous apprend à la fin, que Serlio l'avoit engagé à traduire ces deux premiers Livres de fon Architecture, qui devoient être fuivis par d'autres. Je ne sçai s'il a traduit les autres; je trouve sculement dans la Bibliothéque de Du Verdier. Le cinquieme Livre de l'Architecture de Sebastien Serlio, auquel est traité de diverses fortes des saints Temples, selon la forme des Chrétiens. Paris , Michel Vafcosan 1547. in-fol. En François & en Italien.

7. Hypnerotomachie, ou discours du songe de Poliphile; déduisant comme Amour le combat à l'occasion de

TIN.

J. MAR - Polia. Soubz la fiction de quoi l'Austeur montrant que toutes choses terres tres ne sont que vanité, traite de plusieurs matieres profitables, & dignes de mémoire. Nouvellement traduit de langage Italien. Paris , Jacques Kerver 1546. 1554. 1561. in-fol. Un Gentilhomme François, dont on ignore le nom, est l'Auteur de cette traduction. Son manuscrit, qu'il communiqua à Jacques Gehory, passa depuis de ses mains en celles de Jean Martin, qui retoucha la traduction à la priere de Kerver, & la donna au public, avec deux Epîtres de sa façon à la tête, dont l'une est datée du 14. Août 1546. Les trois éditions de Kerver ont été suivies d'une quatrieme, que Bervalde de Verville publia avec quelques legers changemens, sous le titre suivant. Le Tableau des riches inventions: représentées dans le songe de Poliphile, & subtilement exposées. Paris, Matthieu Guillemot 1600. in-fol.

> 8. Architecture, ou Art de bien bâtir de Marc Vitruve Pollion, Auteur Romain antique, mis de Latin en François par Jean Martin, Paris

Jacques

des Hommes Illustres: 337 Jacques Gazeau 1547. in-fol. It. Pa- J. MAR? ris, Ferôme de Marnef & Guillaume TIN.

Cavellat 1572. in-fol. Le Traducteur nous apprend qu'il a été deux ans à faire cette traduction, & que les figures sont du dessein de Jean Gouion, Architecte. Blondel en a jugé fort désavantageusement dans ses notes sur l'Architecture de Savot. » La traduction, dit-il, que Jean » Martin a fait de Vitruve est moins » intelligible que le texte de cet » Auteur; & quoiqu'on soit obligé » à cet Interprete de la peine qu'il » s'est donnée dans ce travail, il mest pourtant vrai, qu'il n'est pas » de grande utilité, puisqu'il y a un » million de passages de Vitruve, » qu'it a mal entendus, & qu'il a » même expliqué les plus faciles » avec peu de succès.

9. Quaison sur le trépas du Roi François, faite par M. Galland, son Lecteur en lettres Latines, & par lui prononcée en l'Université le 7e. jour de Mai 1547, traduite de Latin en François par Jean Martin. Paris, Michel Vascosan, in-4°. feuil. 33.

10. La Circe de M. Giovan-Baptista Gallo, Académic Florentin,

Tome XLII. Ff

J. MAR-nouvellement mise en François par lé sieur du Parc, Champenois. Lyon; Guillaume Rouillé 1550. in-8°. pp. 209. It. Rouen 1551. in-16. It. nouvellement revue par son Traducteur. Lyon, Guill. Rouillé 1569. in-16. pp. 428. It. Paris , Jean Ruelle 1572. in-16. feuill. 142. La Croix du Maine met une édition de Paris; chez Galiot du Pré la même année 1572. Je donne cette traduction à Martin sur l'autorité de cet Auteur qui dit que le sieur du Parc n'a fait que la revoir. L'Epître, qui est à la tête, ne contient rien qui puisse nous donner quelque éclaircissement sur ce suiet.

Dom Raymond Sebon, Docteur excellent entre les modernes, mise de Latin en François, suivant le commandement de Madame Leonore, Royne
douairiere de France. Paris, Vascosan 1551. in-4°. feuil. 140. Martin
dit dans son Epître au Cardinal de
Lenoncourt, datée du 20. Juillet
1550. que c'étoit la traduction d'un
petit sommaire Latin, extrait d'un
fort gros Livre, sait il y a plus de

'des Hommes Illustres: 339

trente ans par un Docteur Espagnol J. MAR nommé Raymond Sebon, qui étoit TIN.

alors Professeur en l'Université de Toulouse. Elle est divisée en six Dialogues, & non point en sept, comme le dit du Verdier, & contient 86. chapitres suivis. Le premier Dialogue traite de la Nature de l'homme, le second des biensaits de Dieu, le troisième de l'amour divin, le quatrième du culte de Dieu, le cinquième de la chûte de l'homme &

le fixiéme de sa réparation.

12. L'Architecture & Art de bien bâtir du Seigneur Leon Bapt, Albert; Gentilhomme Florentin, divisée en dix Livres ; traduite de Latin en François par défunct Jean Martin, Parisien; n'aguieres Secretaire du Cardinal de Lenoncourt. Paris, Jacques Kerver 1553. in-fol. pp. 228. Denys Sauvatre Dédicatoire au Roi Henri II. lui dit que ce Traducteur étoit mort, lorsque l'impression de ce Livre étoit presque achevée. Il marque ensuite les Livres qu'il avoit traduits, qui sont l'Arcadie de Sannasar, les Azolains de Bembo, le Polyphile, Vitru-Ffii

J. Man-ve, la Theologie Naturelle, & Orus
TIN. Apollo.

V. ses Ouvrages. Les Bibliothéques Françoises de Du Verdier & de la

Croix du Maine.

POMPE'E SARNELLI.

P. SAR POMPE'E SARNELLI, naquit le 16. Janvier 1649. à Polignano, dans la Province de Bari au Royau.

me de Naples.

Destiné de bonne heure à l'Etat Ecclesiastique, il reçut la Tonsure à l'âge de sept ans; lorsqu'il en eut quatorze, on l'envoya à Naples pour y achever ses études, qu'il avoit commencées dans sa patrie.

Lorsqu'il eut été ordonné Prêtre; le Pape Clement X. le sit en 1675. Protonotaire honoraire, & il ne cessa point depuis ce temps de donner

quelque Ouvrage au public.

Le Cardinal Vincent Marie Orsini; qui étoit alors Evêque de Mansredonia le prit en 1679, auprès de lui en qualité d'homme de lettres, & 2yant été transseré la même année à

des Hommes Illustres: 341 l'Eglise de Cesene dans la Romagne, P. Sar-

il le choisit pour son Grand-Vicaire; emploi que Sarnelli remplit pendant quelque temps, après avoir reçu le bonnet de Docteur en Théologie dans le Collège de la Sapience à Rome, & celui de Docteur en Droit dans l'Université de Cesene. Il s'appliqua pendant tout ce temps-là avec succès à la prédication.

Le Cardinal Orsini ayant été nommé en 1686. à l'Archevêché de Benevent, Sarnelli en alla prendre possession en son nom. Il continua à être son Grand-Vicaire dans cette ville, & il entra avec lui dans les Conclaves qui suivirent la mort d'Innocent XI. & d'Alexandre VIII.

Le premier de ces Pontifes lui avoit donné le privilége d'user d'habits pontificaux dans l'Abbaye du S. Esprit, qu'il avoit à Benevent, & le Cardinal, son protecteur, l'avoit béni Abbé en 1688.

Le Pape Innocent XI. le nomma à l'Evêché de Bisoglia dans la terre de Bari le 24. Mars 1692. & le Cardinal Orsini le sacra Evêque le 4. Mai suivant,

Ffiij

P. SAR-

Depuis ce temps-là, il ne s'occua pa qu'à régler son Diocèse, prositant de ses momens de loisir, pour les donner à l'étude.

Il mourut en 1724. âgé de 733

Catalogue de ses Ouvrages.

1. S. Anna Piema. In Napoli 1668. in-16.

2. Il Filo d'Arianna. Commentaris interno ad un Epigramma in san Domenico Maggiore di Napoli. In Napoli 1672. in 4°.

3. Parafrasi Elegiaca de' sette Salmi Penitenziali. In Napoli 1672. in

40

4. Alfabeto Greco. In Roma 1655.

371-4°.

5. Donato distrutto rinovato. In Nazpoli 1675. & 1690. in 12. Il avoit fait une Grammaire divisce en neuf livres, dont il n'a publié que le premier, qui est l'Ouvrage dont il s'agit ici.

6. Diario Mapoletano di Salomone Lipper. In-12. Sarnelli donna d'ahord cet Ouvrage, qui est une espece d'Almanach, sous le nom de Salomon Lipper, mais il supprima des Hommes Illustres. 343 le nom les années suivantes & n'y P. SARmit plus de nom.

7. Avvenimenti di Fortunato, e de' fuoi figli. Istoria Comica tradutta ed illustrata da Masilio Reppone da Gnanopoli, libri due. In Napoli 1676. in-12. It. In Bologna 1681. in-12. Sarnelli s'est caché dans cette traduction sous le nom de Masillo Reppone, qui est l'anagramme du sien, comme Gnanopoli est celle de Polignano.

8. Ordinario Grammaticale. In

Napoli 1677. in-12.

9. Della Chirofisonomia della Porta libri due, tradotti da un manuscritto Latino. In Napoli 1677. in-4°. & in 12. On ne peut pardonner à Sarnelli son mauvais goût, qui lui a fait entreprendre la traduction d'un Ouvrage si pueril.

10. Vita di Giovanbatista della Porta. A la tête de la traduction préce-

dente.

Nicolo Boldoni Barnabita. A la tête des Sermons de Carême de ce Pere, publié sous ce titre: Il Cielo insterra. In Napoli 1677. in 4°.

Ff iiij

P. SAR-NELLI. 12. Specchio del Clero secolar overo vite de SS. Cherici secolari. In Napoli 1678. in-4°. trois Tomes.

13. Bestiarum schola ad homines erudiendos ab ipsa rerum natura provide
instituta, & ab Assopo Primnellio e
Mnianopoli decem & centum lectionibus explicata. Cesena 1680. in-12.
Sarnelli s'est ici caché sous le nom
de Primnellius.

14. Cronologia de Vescovi ed Aricivescovi siponini, con le notizie storiche della vecchia & nuova siponio. In Manfredonia 1680. in-4°.

15. Scuola dell' Anima. In Cesena 1682, in-12.

16. Rittratto di S. Pompeo, Vessovo di Paria. In Cesena 1682.in-12-

17. La Statua di Ferro di S. Marti-

miano. In Cesena 1683. in-8°.

18. Posillicheata di Masillo Reppone. In Napoli 1684. in-12. Il n'a pas voulu mettre son nom à cet Ouvrage; non plus qu'à quelques autres, parce qu'ils ne convenoient pas assez à la gravité d'un Ecclesiastique.

19. Commentarii interno il Rito della fanta Messa. In Venetia 1684, in-

12.

des Hommes Illustres. 345
20. Guida de Forastieri curiosi di P. SARvedere ed intendere le cose piu notabili della Regal Citta di Napoli. In
Napoli 1685. in-12. It. Avec diverses augmentations. Ib. 1692. in-12.
It. trad. en François. Naples 1706.

21. Guida de' Forastieri curiosi di vedere e considerare le cose notabili di Pozzuoli, Baïa, Miseno, Cuma, ed altri Luoghi convicine. In Napoli 1685. in-12. It. Avec des augmentations. Ibid. 1688. in-12.

22. Antica Basilicograsia. In Napoli 1686. in-4°. L'Auteur a ramassé dans cet Ouvrage tout ce qu'il a trouvé dans ceux qui l'ont précedé; sur la disposition des anciens Basili-

ques.

in-12.

23. Lettere Ecolesiastiche. in-4°. 9. volumes. Le premier a d'abord été imprimé à Naples en 1686. Le second le sut en 1699. & les deux suivans quelques années après. Ces quatre ont été depuis réimprimés avec les cinq derniers à Venise en 1716. L'Auteur a joint à ces Lettres, où il traite disserens points de la discipline de l'Eglise, un Discours historique & moral contre les Perrus

P. SAR-

ques des Ecclessassiques, qui se trouve dans le 3e. Tome, une Relation de l'Ambassade de Luitprand Évêque de Cremone à Constantinople, qu'il a fait entrer dans le 7e. & dix leçons sur le Prophéte Jonas, qui sont dans le 9e.

24.Il Clero secolare nel suo splendore, overo della vita commune Chericare. In Roma 1688, in-4°. L'Auteur voudroit rétablir la vie commu-

ne des Clercs.

25. Memorie dell' insigne Collegio di S. Spirito della Citta di Benevento. In Napoli 1688. in-4°. Sarnelli étoit Abbé de cette Maison depuis le 11. Avril de cette année.

26. Memorie Cronologiche de' Vefsovi ed Arcivescovi della santa Chiesa di Benevento Colla Serie de' Duchi è Principi Longobardi della Stessa Citta: è Colle Memorie della Provincia Beneventana. In Benevento 1691. in

27. Memorie de Vescovi di Biseglia, è della Stessa Citta. In Napoli 1693. in:

28. Diœcesana Constitutiones Synodales S. Vigiliensis Ecclesia, Pompeio des Hommes Illustres. 347 P. SARE! Sarnellio Episcopo, edite in Synodis P. SARE! celebratis diebus 28. & 29. Junii an-NELLI. nis 1692. 1693. 1694. Beneventi 1694. in-4°.

29. Regola di S. Chiara , colle Constitutioni. In Benevento 1694. in-

4.

30. L'Arca del Testamento in Bifeglia. Istoria de SS. Martiri Mauro Vescovo, Pantaleone, è Sergio. In Venezia 1694. in-8°.

31. Il Fico Mistico. Discorso per la traslatione di S. Bartolomeo. In Bene-

vento 1698. in-8.

32. Annotazioni sopra il libro degli Egregori del S. Propheta Henoch; apocriso per la troppa antichita. In Venetia 1710. in-12.

33. Lavanda de' Piedi. In Venetia

1711. in-12.

34. Il a fait réimprimer plusieurs Ouvrages, comme les Antiquités de Pouzzole de Ferrante Lossredo; l'Histoire de Naples de Summonte; &c.

V. son Eloge par Hiacinthe Gimma à la p. 283. du premier volume dis Recueil intitulé: Elogi Accademici della Societa degli Spensierati di Ros348 Mém. pour servir à l'Hist. fano. In Napoli 1703. în-4°. Sarnelli étoit membre de cette Académie. Ughelli, Italia Sacra. Toppi, Bibliotheca Napoletana.

GASPAR ABEILLE.

GASPAR ASPAR ABEILLE, naquit à ABEILLE. GRiez en Provence vers l'an 1648. Il vint de bonne heure à Paris, & fut introduit chez M. le Maréchal de Luxembourg, qui ayant gonté son esprit, l'attacha auprès de lui en qualité de Secretaire, & le mit dans une situation fort agréable. Comme c'étoit un homme à bons mots, & qui contoit plaisamment, il amusoit fort M. de Luxembourg dans ses momens de loisir. Tous les Seigneurs, & les Officiers de l'Armée, qui alloient faire leur cour à ce Maréchal étoient charmés de trouver l'Abbé Abeille, qui avoit toujours quelque chose d'agréable & de divertissant à leur dire. Sa maniere de réciter étoit des plus particulieres & des plus comiques; car outre qu'il n'étoit pas beau, il se

des Hommes Illustres. 349 démontoit tout le visage, qu'il rem-G.ABEILZ plissoit de rides, & gesticuloit d'une LE, façon très - vive & très - extraordinaire.

Il a été aussi attaché à M. le Duc de Vendome, & M. le Prince de Conti l'estimoit beaucoup, & le menoit souvent avec lui à l'Isle A-dam.

Il avoit embrasse l'Etat Ecclesiastique, & avoit même reçu l'ordre de Prêtrise, & en cette qualité il sut fait Prieur de Notre-Dame de la Merci.

Il fut aussi Secretaire Général de la Province de Normandie.

Son talent pour la Poësse lui procura une place à l'Académie Françoise, où il sut reçu le 11. Août 1704. à la place de Charles Boileau Abbé de Beaulieu.

Il mourut le 22. Mai 1718. âgé d'environ 70. ans.

Catalogue de ses Ouvrages.

T. Argelie, Reine de Thessalie; Tragédie. Paris 1674. in-12. Une avanture singuliere sit échouer cette piece. Deux Princesses ayant paru d'abord sur le Théatre, la premiere

G. ABEIL- ouvrit la Scéne par ce vers :

LE.

Vous souvient-il, ma sœur, du seur Roi notre pere? Malheureusement l'autre Actrice sut quelque temps sans répondre; sur quoi un plaisant du Parterre prit brusquement la parole & dit à haute voix ce vers de la Comédie de Jodelet Prince:

Ma foi, s'il m'en souvient, il en

m'en souvient gueres.

Cela causa de si grandes risées dans l'Assemblée, qu'il ne sut pas possible aux Comédiens de conta nuer la piece, & qu'ils n'oserent pas

la jouer davantage.

2. Coriolan, Tragédie, Paris, 1676. in-12. Cette piece fut repréfentée cette année. L'Abbé Abeille a fait encore quelques autres pieces de Théatre, qui n'ont point été imprimées; Lincée, Tragédie; la Fille Valet, Comédie en trois Actes en vers répréfentée au mois de Septembre 1712. Silanus, Tragédie; la mort de Caton, Tragédie. On prétend qu'il est Auteur de quelquesquines, qui ont paru fous le nom du Comédien la Thuillerie.

3. Crispin bel esprit. Comédie en un Acte en vers. Paris 1682. in-12] des Hommes Illustres: 351

fous le nom de la Thuillerie, aussi G. ABEIL?
bien que les deux Tragédies sui- LE.
vantes.

4. Soliman, Tragedie. Paris 1681.

Hercule, Tragédie. Paris 1682. in-12. Quelques-uns veulent, que ces deux Tragédies, qu'on croit communément être de l'Abbé Abeille, foient du P. de la Rue, Jezfuite.

démie Françoise 1704. Dans les Recueils de cette Académie, aussie bien que les pieces suivantes.

7. Epître en vers à M. de Sacy sur l'Amitié, dont cet Académicien avoit publié un Traité en 1704.

8. Epître à M. le Prince de Conti

sur l'Espérance 1707. en vers.

9. La Constance ou fermeté de courage, Ode à M.le Duc 1708.

10. Epître sur le bonheur 1713. en

11. Ode sur la Valeur 1714. Cette Ode, qu'il a fait pour M. de Luxembourg, a été assez vivement critiquée.

12. Les Sciences, Ode à M.l'Ab-

be Bignon 1714.

G. ABEIL- 13. La Prudence, Ode 1715. 14. Ode contre les Stoiciens. La même année.

V. le Parnasse François de M. Titon du Tillet. Supplément de Morery de l'an 1735. Recherches sur les Théatres de France, par Monsseur de Beauchamps.

JOSEPH CASTIGLIONE.

J. CASTI- JOSEPH CASTIGLIONE, naglione. J quit à Ancone, suivant Victor Ross, qui l'ayant connu & ayant vécu avec lui à Rome, est plus croyable, que Toppi qui le fait natif de Civita di Penna dans le Royaume de Naples, peut-être parce que sa famille étoit originaire de cette ville.

Il fut d'abord Précepteur de Thomas d'Avalos, & ensuite des fils du Duc de Sora. S'étant de puis donné à la Jurisprudence, & s'y étant fait rececevoir Docteur, il s'établit à Rome, & y épousa le 5. Fevrier 1582. Madeleine Simoni, native de cette ville, dont il eut quelques ensans.

des Hommes Illustres. 353 Il étoit Gouverneur de Corneto en J. CASTI-1598. & il perdit en ce lieu sa fem-glione, me, qui mourut le 19. Janvier de cette année.

Il a toujours cultivé la Poësse Latine, & a compose un grand nombre de petits ouvrages tant en prose qu'en vers Il ne se passoit même rien de considérable à Rome qui ne lui donnât occasion de composer quelque piece, soit que son génie le portât à se produire ainsi en public, soit qu'il y trouvât son compte par les présens que ses Ouvrages lui procuroient.

On ignore le temps de sa mort; mais comme la derniere piece que je connois de lui est de l'an 1616. Je présume qu'il ne vécut pas beaucoup au de là de cette année.

Caralogue de ses Ouvrages.

T. Venantii Honorii Clementiani Fortunati Expositio Orationis Dominica & Symboli, per Josephum Castalionem edita & Castigata. Roma 1576. in-8°.

2. Symposii Enigmata, eum scholiii Josephi Castalionis. Rome 1581. in 4°. It. Avec Phédre des éditions

Tome XLII. Gg

J.CASTI. de Les GLIONE. Duaci

de Leyde 1598. & 1610. in-8°. Ie. Duaci 1604. in-8°. Avec quelques

autres pièces semblables.

3. Cl. Rutilii Numatiani Galli Stinerarium, ab Josepho Castiglione emendatum & annotationibus illustratum, Roma 1 582. in-8°. pp. 113. l'Epître de Castiglione est en vers.

4. De Columna triomphali Imperatoris Antonini Commentarius. Roma 1582: in-4°. It Ibid. 1590. in-4°. It. Dans le quatriéme volume des Antiquités Romaines de Gravius. fol. 1937.

5. Ad Ill. D. Hieronymum de Ruvere S. R. E. Cardinalem à Sixte V. creatum 16. Kal. Januarii 1586.

Carmen. Romain-4°. pp. 6.

6. Tholus nova Basilica S. Petri; ad Ill. D. Fabrium Blondum, Patriarcham Hierosolymitanum qui Sixti V. Pont. Max. jussu opus à superioribus Pontificibus inchoatum ac diu intermissum consummandum curat. Roma 1588. in-4°. pp. 4. C'est une piece de vers.

7. In funus Francisci Peretti Sixti V. P. M. nepotis Jos. Castalionis Anconitani Carmen. Roma 1588. in-4°. pp. 7. La qualité que Castiglione des Hommes Illustres. 355 prend ici d'Anconitanus, décide la J. CASTI; question sur le lieu de sa naissance. GLIONE.

8. In Cardinalatum Illustris Principis Scipionis Gonzaga Panegyris. Ro-

ma 1588. in-4°. pp. 8. en vers.

9. In Cardinalatum Ill. D. Mariani Perbenedicti Carmen. Roma 1 589. in-4°. pp. 6.

10. Oracio in Exequiis Alexandri Cardinalis Farnessi habita. Roma

1589. in-4°.

11. Explicatio ad Inscriptionem August, qua est in basi Obelisci statuti per Sixtum V. Pont. Max. ante Portam Flaminiam, alias Populi. Roma 1589. in-4°. It. Dans le 4°. Tome des Antiquités Romaines de Gravius, Colon. 1858.

12. De Gregorio XIV. P. M. in Basilica Laterana possessionem profia ciscente Carmen. Roma 1590. in-4°.

pp. s.

13. Ad Ser. Ferdinandum Medicem Magnum Hetruria Ducem de Principe nato Carmen. Roma 1590. in-

4°. pp. 3. 14. Ode ad Ascanium Columnam Cardinalem. Roma 1590. in-4°.

PP. 3

J. CASTI- 15. Capiluporum Carmina. Roma 1590. in-40. pp. 394. On voit à la GLIONE. tête une Epître Dédicatoire de Joseph Castiglione, qui a procure cette édition, à Vincent de Gonza. gue Duc de Mantoue, laquelle est datée de Rome le 13. Mai de cette année.

> 16. Julii Capilupi Cento ex Virgilio in diem Coronationis Gregorii XIV. P. M. Fosephi Castiglionis Epistola ad Paulum Camillum Sfondratum Cardinalem. Ejusdem de Gregorio XIV. P. M. Carmina. Roma 1591.

17. On trouve une piece de vers de la facon de Castiglione à la tête d'Euclidis Phænomena de Gracalingua in Latinam conversa à Josepho Auria Neapolitano. Roma 1591. in-4º: Ils sont à la louage d'Auria.

18. Quatuor Cardinales à Clemento VIII. P. M. Creati. Roma. 1993. in 4°. pp. 8. C'est une piece de vers à la louange du Pape . & des quatre nouveaux Cardinaux.

19. Oracio habita tricesimo die de-

positionis Orinibia Columna in Basilica Sanctorum Apostolorum pridie Caldes Hommes Illustres. 357
Septembris 1594. Roma 1594. in 4°. J. CASTIP
pp 16. It. Tradotta di Latino in vol-clione.
gar Italiano per Mar-Ant. Baldi. In
Roma 1594.in-4°. Castiglione récita co
discours Latin par ordre de la Confrairie des SS. Apôtres, dont il étoit.

20. Varia. Lectiones Roma 1994. in-4°. pp.14. & 84 L'Epî-re dédicatoire estdatée du 10 Janvier de cette année. It. Dans le quatriéme Tome du Thefaurus Criticus Gruters. It. Dans le premier Tome des Miscellanen Italica Gaudentii Roberti. Parma 1690. in-4°. Victor Rossi témoigne avoir appris de Meursius, que lorsqu'on apporta cet Ouvrage à Leyde, tout le monde se mit à rire dans la pensée que les Italiens n'étoient pas capable de rien faire d'important & de raisonnable en matiere d'érudition; mais qu'à peine en eut-on lû quelque chose, qu'on changea de pensée, & qu'on y apprit que les Italiens écoient aussi capables d'érudition que les autres.

21. De Antiquis puerorum pranominibus Commentarius. Roma 1594. in-4°. pp. 20. L'Epître est datée du

J. CASTI- 23. Janvier de cette année. It. Dans GLIONE. le II. Tome des Antiquités Romaines de Gravius; Colon. 2062. It. Dans le I. Tome des Miscellanea

Italica Gaudentii Roberti

22. De Vergilii Nominis scribendi recta ratione Commentarius, & adversus sceminarum prenominum assertores disputatio. Rome 1594. in-4°. pp. 28. la Dédicace est du dernier Fevrier de cette année. It. Dans le I. Tome des Miscellanea Italica Gaudentii Roberti. La Dissertation sur les prénoms des semmes a été inserée par Gravius dans le second Tome des Antiquités Romaines. Col. 2050.

Ces trois Ouvrages ont été réunis sous le titre général de Varia Lectiones & Opuscula. Roma 1594. in-4°. Avec une Epître au Cardinal Pierre Aldobrandin, datée du

9. Mars de cette année.

23. On voit une piece de vers Latins de sa façon à la tête d'un Ouvrage intitulé: Vita è morte della ser. Eleonora, Archiduchessa d'Austria è Duchessa di Mantona, recitate da Antonio Possevino, della Compades Hommes Illustres. 359 gnia di Giesu nelle generali Essequie J. CASTE di Lei. In Ferrara 1595. in-8°. GLIONE,

24. Epulam à Clemente VIII. P. pauperibus appositum à Jos. Castilione versibus conscriptum. Roma 1596.

in-4°. pp. 15.

25. Jacobi Castalionis, Romani; Fosephi filii, Oratio in funere Magdalena Matris habita Corneti in templo S. Francisci XIII. Cal. Februarii 1597. Roma 1598. in-4°. pp. 23. Il est à présumer que Foseph Castiglione a eu beaucoup de part à ce discours de son fils, s'il ne la pas fait en entier, puisque ce fils n'avoit que treize ans , lorsqu'il le prononça, étant né le 2. Juille 1583. L'Oraison funebre est suivie d'une lettre de Foseph Castiglione à son fils, de deux Elegies du même sur la mort de sa femme, & celle de Lucrece sa fille arrivée le 8. Mai 1598. de deux pieces de vers à son fils sur le jour de sa naissance, & l'Epitaphe de sa femme & de sa fille, le tout de sa façon.

26. Tiberis inundatio anni 1598. F. Castalionis J. C. Romani ad Petrum Aldobrandinum. Roma 1599.

CASTI-in-4°. Castiglione se donna le surcurone. nom de Romain, parce qu'il avoit obtenu des lettres de Citoyens de Rome.

27. Joannis Francisci Aldobrandini Cardinalis Laudatio habita Rome anno 1601. Rome 1602. în-4°. It. traduite en Italien sous ce titre: Orazione di Giuseppe Castiglione recitata nella presenza de gli Ill. Signori Cardinal nell' Oratorio dell' Architonfraternita della santissima Trinita, nell' Essequie dell' Ill. Sign. Gio. Francesco Aldobrandini di san Angelo, Governatore di Borgo, Generale di S. Chiesa, tradotta di Latino in volgare da Giac. Castiglione, Romane. In Roma 1602. in-4°..

28. Panegyris de Ill. D. Jacobo Dario Episcopo Ebroicensi , Cardinali

Creato. Roma 1604. in-40.

29. Objervationum Criticos decas prima, Roma 1605. in-4°. L'Epître Dédicatoire est du premier Novembre 1605. Cette premiere décade a été accompagnée depuis de neuf autres. Objervationum in Criticos decades decem. Lugduni 1606. in 4°. & 1608. in-8°.

des Hommes Illustres. 361
30. Jos. Castalionis de frigido & J. CastaCalido potu Apologeticus, in quo seneGLIONE.

ca, Tranquilli, Plauti, & Martialis lo ca aliter atque à lipfio accepta funt explicantur; item Horatii Virgilii, Athenai, Platonis, & Aristotelis ad versus Petrum Cassianum. Roma 1607. in-4°.

31. Silvii Antoniani Cardinalis vita à Josepho Castalione conscripta. Roma 1610. in-4°. A la tête des dis-

cours de ce Cardinal.

32. Panegyris de Petro Paulo Crefcentio Cardinali, ad Paulum V. Roma 1611. in-4°.

33. De Congregationis Oratorii à B. Philippo Nerio fundata Institutis. Ro-

ma 1612. in-4°.

34. Carmen in Beatissime Virginis Marie laudationem à Pompeio Brunello conscriptam. Rome 1613. in-

quarto,

35. De Pacis Templo, unde columna exempta in Exquilinum est translata Opusculum. Roma 1614. in-4°. pp 16. It. Dans le quatrième Tome des Antiquités Romaines de Gravius. Col. 1843.

36. Numismatum Ostiensis & Tra-

Tome XLII. Hh

J.CASTI- jani portus explicatio. Roma 1614. in-

GLIONE. 4°. pp. 12.

37. De B. Philippo Nerio, Congreg. Oratorii fundatore Carmen. Ro-

. me 1616. in-4°. pp. 8.

38. Tusculanum Aldobrandinum; Carmen. Osbeveteri 1621. in-4°. Je n'ai point vû cet Ouvrage, qui est seulement rapporté dans le Catalogue de la Bibliothéque Barberine.

39. Fulvii Orsini vita. Roma 1657. in-8°. imprimée par les foins de Luo Holstenius. It. parmi les Vita Seletta Erudiissimorum quorumdam Virorum. Vratisladia. 1711. in-8°. p.555.

40. On trouve un long morceau d'un Traité manuscrit de Castiglione, dans le dernier Chapitre d'un Livre intitulé: Prolegomena ad Novi Testamenti Graci Editionem. Ams-

telodami 1730. in-40.

Jacques Castiglione son fils a donné aussi quelques Ouvrages ou l'Eloge de sa mere, publié en 1598. & la traduction Italienne de l'Oraison sunebre de Jean François Aldobrandini marquée ci dessus n°. 27. Les autres qui me sont connus sont les suivans. des Hommes Illustres. 363
Trattato dell' inondatione del Teve- J. CASTI

re, è Relatione del diluvio di Roma GLIONE. del anno 1598. In Roma 1599. in-8°. C'est apparemment la traduction de l'Ouvrage de son pere, marqué au

n°. 26.

Enigmi di simposio, Poeta antico, tradotti da Latino in Rima da Jacomo Castiglione. In Roma 1604. in-16. pp. 16.

Discorso Sopra il bever fresco. In

Roma 1602. in-40.

Discorso Academico in Lode del

Ntente. In Napeli 1632. in-4°.

V. Jani Nicii Erythrai Pinacotheca prima. Toppi , Bibliotheca Napoletana.

CLAUDE DE L'ETOILE.

LAUDE DE L'ETOILE C. DE L'Efieur du Saussay & de la Bois- TOILE. finniere, naquit à Paris en 1597, de Pierre de l'Etoile, Audiencier en la Chancellerie, & de Colombe Marteau.

Il n'eut point d'autre emploi que celui desBelles Lettres & de la Poë-H h ij

CDEL'E-sie, auxquels il s'appliqua avec quelque succès, quoiqu'il eut plus de génie que d'étude & de sçavoir. Il s'étoit attaché particulierement a bien tourner un vers, & aux régles du Théatre, qu'il faisoit profession d'avoir apprises de Gombauld & de Chapelain.

Quand il vouloit composer le jour, il faisoit sermer les senêtres de sa Chambre & apporter de la chandelle; & lorsqu'il avoit fait quelque Ouvrage, il le lisoit à sa servante, pour connoître s'il avoit bien réussi; croyant que les vers n'avoient point leur entiere perfection, si la beauté ne s'en faisoit sentir aux personnes les plus grossieres.

Le Cardinal de Richelieu le choisit pour travailler aux Piéces, nommées alors les Pieces des cinq Auteurs. Il sut reçu à l'Académie Françoise des ses premiers commencemens, & il y lut un Discours de l'excellence de la Poèsie & de la rareté des Poètes parfatts, le 14. Mai 1635. Deux ans après il sut nommé avec quelques autres Académiciens pour examiner la versification du Cid.

des Hommes Illustres. 365 Il étoit d'une compléxion extra- C. DE L'E-

cette passion sit presque tous les troubles & tous les maux de sa vie. Enses dernieres années, il épousapar inclination une semme, qui n'avoit que peu de bien. Il tint longtemps ce mariage caché; mais comme il n'étoit pas assez riche pour vivre commodément à Paris avec samille, il se retira à une maison de campagne, où il passa presque tout le reste de sa vie.

Il mourut l'an 1651. âgé de 54. ans, suivant M. Godefroy, dans l'A-vis au Lecteur, qui précede les Mémoires de l'Etoile, pere de notre Auteur. M. l'Abbé d'Olivet, ni M. Pellisson ne s'accordent point avec lui; car le premier met la mort de l'Etoile en 1652. & le second le fait mourir âgé d'environ 50. ans.

M. Maupoint dans sa Bibliothéque des Théatres place sa mort au 1. Juin 1652. Je ne sçai sur quel sondement: une note manuscrite ajoutée au Catalogue de la Bibliothéque du Roi porte qu'il mourut le 3. Fevrier

1651. âgé de 52. ans.

C. DE L'E- Il étoit de taille médiocre & fort grêlé; il avoit les cheveux & les yeux noirs, le visage fort pâle & fort maigre, gâté, & sans barbe en quelques endroits, à cause qu'étant ensant il étoit tombé dans le feu.

Il avoit beaucoup de vertu & d'honneur, & supporta sa mauvaise fortune sans s'en plaindre, & sans être incommode ou impor-

tun à personne.

Il reprenoit hardiment & brufquement, avec une sévérité étrange, ce qui ne lui plaisoit pas dans les choses, qu'on exposoit à son jugement. On l'accuse d'avoir fait mourir de regret & de douleur un jeune homme qui étoit venu de Languedoc avec une Comédie, qu'il croyoit un Chef-d'œuvre, & où il lui fit remarquer clairement mille défauts. Une autre personne l'étant alle consulter sur une Tragédie, il en écouta la premiere & la seconde Scene sans rien dire, mais à la troisième, où il y avoit un Roi, qui ne ne parloit pas à son gré, ce Roi eft yure, dit-il en se levant, car autrement il ne tiendroit pas ce discours.

des Hommes Mustres: 367
Il travailloit avec un soin extraor- C. DE L'E;
dinaire, & repassoit cent sois sur les TOILE.
mêmes choses; ce qui fait que nous
avons si peu d'ouvrage de lui.

Catalogue de ses Ouvrages.

die. Paris 1643. in-4°.

2. L'Intrigue des Filoux, Comédie en cinq Actes, en vers. Paris

1648. in-40. B. 1919 116

3. Poësses diverses: dans un Recueil de Poësses imprimé en 1626. in-8°. & dans le 3c. Tome d'un autre Recueil publié en 1692.

4. Compliment au Chancelier Seguier. Il se trouve dans l'Histoire de l'Académie Françoise par M. Pellisson. L'Etoile le prononça le 17. Decembre 1642. en qualité de Directeur de l'Académie, pour lui offrir la qualité de Protecteur à la place du Cardinal de Richelieu.

. V. son Eloge dans l'Histoire de l'Académie Françoise.



PHILIPPE OUSE'EL:

P. Ou- PHILIPPE OUSE'EL, naquit à Dantzig le 7. Octobre 1671. de Michel Ouséel, Marchand de cette ville, & d'Ester de Huysteen.

On prétend qu'il étoit issu de l'ancienne & noble famille des Oisel ou Loisel, qui s'est distinguée en France par de grands emplois; aussi le nom de ses Ancêtres a-t-il beaucoup varié; quelques-uns ont été appellés Oisel, & d'autres Loisel.

Quoiqu'il eût perdu son pere & sa mere, étant encore en bas âge; il ne laissa pas d'être élevé avec soin sous la conduite de ses Tuteurs & d'une belle-mere, nommée Marie Turckia, qui ne sut point pour lui

une Maratre.

Après avoir fait de grands progrès dans les Humanités à Dantzig, il alla continuer ses études à Breme, où il s'appliqua à la Philosophie, à la Théologie & à la langue Héibraïque.

des Hommes Illustres. 369

'Il passa de-là en 1691. à Gronin- Philippe que, en suite à Francquer, & à Ouse'el.

Leyde, & prit dans toutes ces villes des leçons des plus habiles Profeseurs qui y enseignoient. Il s'y appliqua sur-tout aux langues Orientales, & y sit même une si bonne provision d'érudition Juive, que plusseurs sçavans n'ont pas sait dissiculté de le mettre en parallèle avec les Buxtors & Cocceius.

Après avoir acquis ces tréfors par un travail infatigable, il passa en 1697. En Angleterre. Il y trouva de nouveaux alimens à son avidité, & de nouveaux exercices à sa diligence dans les rares manuscrits, qui se trouvent tant à Londres, qu'à Oxford & à Cambridge & dans la fréquentation des sçavans; & il en sçut prositer avec beaucoup de soin.

Il vouloit après cela visirer la France, mais la guerre l'en empêcha, & il retourna en 1698. dans sa patrie. Il s'y donna pendant quelque temps à la Prédication; mais enfin lassé d'attendre qu'on lui donnât quelque poste qui lui convint, & voyant que la multitude des pré-

PHILIPPE tendans pourroit empêcher qu'il Ouss'el. n'en eût de long-temps, il prit le parti de retourner en Hollande.

Il se rendit à Leyde en 1706. dans le dessein de s'y donner à de nouvelles études, & de s'y appliquer à la Médecine, qu'il ne croyoit pas incompatible avec la Théologie, qui l'avoit occupé jusques-là.

Il sit en peu de temps des progrès si considérables dans cetteScience, qu'il s'y sit recevoir Docteur à

Franequer en 1709.

De retour à Leyde, il y sut sait en 1711. Pasteur de l'Eglise Allemande de cette ville, & il remplit cette place jusqu'en 1717. que l'Université de Francsort sur l'Oder l'appella dans cette ville pour y être Prosesseur en Théologie, & Ministre.

Il se maria en 1719. & épousa Anne Christine Ring. Cette union ne dura pas long-temps; une complication de maux & entr'autres un Asthme, dont il étoit attaqué depuis quelques années, & que la prédication lui rendit plus fâcheux, le conduisirent peu à peu au tombeau.

PHILIPPE Ouse'el.

des Honnes Illustres: 371
Il conserva jusqu'à la fin beaucoup de présence d'esprit, tout accablé qu'il étoit par son mal; surquoi l'on rapporte ce trait singulier. Lorsque M. Claessen, son Collegue & son ami, lui alleguoit des passages de l'Ecriture en Latin, ou en Allemand pour sa consolation, il corrigeoit la version sur l'Hébreu & sur le Grec, & s'expliquoit sur l'emphase de l'Original avec la même exactitude, que si son lit avoit été une Chaire de Philologie sacrée.

Il mourut le 12. Avril 1724. âgé

de 53. ans.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. De Lepra Cutis Hebraorum Dissertatio inauguralis. Francquera

1709. in-40.

- 2. Introductio in accentuationem Hebraorum Metricam. Luga. Bat. 1714. in-4°. pp. 124. si tout ce que l'Auteur dit de la vertu des Accens Hébraïques est traité de chimeres par quelques sçavans, on ne peut nier qu'il n'y ait dans son Ouvrage une érudition très-prosonde & très-recherchée.
 - 3. De Accentuatione Hebraorum

PHILIPPE Profaica. Lugduni Bat. 1715. in:

4. De Auctore Decalogi Dissertationes dua. Francosurti, in-4°. La premiere en 1717. & la deuxiéme en 1718.

5. De Nominibus Decalogi. Fran-

cofurti 1717. in-4°.

6. De Decalogo soli Israe'i data Dissertationes tres. Ibid. 1719. in-

7. De denario regni Cœlorum, seu parabola Matthai XX. 1. Dissertationes dua. Ibid. in-4°. La premiere en 1720, la deuxième en 1723.

8. De natura Decalogi Differtationes

due. Ibid. 1723. in-4°.

V.son Oraison funebre par Dieterie Sigefroy Claessen, dont on trouve un long Extrait dans la Bibliothéque Germanique Tome XII. p. 124. Le Programme funebre sur sa mort par Nicolas Westermann inserée dans le 8e. volume de la Bibliotheca Bremensis P.900.



LAURENT RHODOMAN.

AURENT RHODOMAN, L. RHO, naquit l'an 1546, au village de boman. Sassowerf, appartenant aux Comtes de Stolberg dans la haute Saxe.

Il fit ses premieres études à Stolberg & à Hering; & les belles dispositions qu'il fit alors paroître pour les Sciences, engagerent les Comtes de Stolberg à l'entretenir dans le Collège d'Ilseld. Il y demeura six ans, & y sit de grands progrès sous Michel Neander, qui conserva toujours beaucoup d'afsection & d'estime pour lui.

Il passa ensuite à Rostok, où il acheva de se perfectionner dans la langue Gréque sous David Chytrée.

Il enseigna depuis dans plusieurs Universités. On sçait qu'il professa les Belles-Lettres à Walcerod, à Stralsund, & à Lunebourg, la langue Gréque à Jene, & ensin l'Histoire à Wutemberg; mais on ignore les dates de ces disseres emplois.

Il étoit Recteur de l'Université de

L.RHO-DOMAN. Wittemberg, où il demeuroit depuis quatre ans, lorsqu'il fut attaqué de la maladie dont il mourut le 8. Janvier 1606. dans sa 60. année.

Voici son Epitaphe.

Laurentius Rhodemanus Cheruscus; Prosessor Historie publicus qui cum memoriam nominis sui prestantissimis Grecarum litterarum monumentis inscriptam orbi Europeo vivus suspendistet, perfunctus hoc tantillum loci invenit, ubi corporis reliquias conderet pridie Eidus Jan. anno Christi 1606. ad latus Marita Adelheidis, Fæmina prestantissime.

Il a été marié deux fois. Adelaide, dont il est parlé dans son Epitaphe, a été sa premiere semme, la seconde lui a survécu. Je ne sçai de laquelle il a eu Nicolas Rhodoman son fils dont on a quelques Ouvra-

ges.

Rhodoman a excellé dans la Poësie Gréque, & ce qu'il a fait en ce genre a toujours été fort estimé. Il n'en a pas été de même de sa Poësse Latine, qui a été méprisée par Joseph Scaliger, & dont personne ne paroît avoirjamais fait de cas.

des Hommes Illustres. 375 Catalogue de ses Ouvrages. L. Rho

1. Hymnus Scholasticus, quo libe- DOMAN.
ralis doctrina studia, & Schola studionum officina, & eximii Scholarum
Patroni per omnem memoriam, pradicantur, studiosa juventuti consecratus: cum Apostrophia encomiastica ad
Illustres & Generosos Comites à Stolherg, qua schola Ilseldensis, item &
Physica Michaelis Neandri commendantur. Lipsia 1585. in-8°. C'est un
Poeme Grec fort étendu, qui se
trouve à la p. 1. de la seconde partie de la Physique de Michel Neander.

Descriptio Historia Eoclesia sive populi Dei , Politia ejusdem , & rerum pracipuarum , qua in illo populo acciderunt : patribus primum in Oeconomia , sehola & politia gubernantibus omnia ; deinde Assyrits & Chalideis , Persis , Alexandro Magno , Gracis sive Macedonibus & tandem Romanis , in prima , secunda , tertia ; quarta Monarchia imperantibus , à conditis rebus humanis usque ad novifsmum unbis Hierusalem & gentis Judaïca horribile excidium. Exposita Carmine Graco. Adjetta est versio La-

376 Mém. pour servir à l'Hist. L. RHC- tina è regione textus Graci. Franco-DOMAN. furti. Andreas Wechel 1581. in 8°.

3. Ilfelaa Hercynia sita ad eam partem veteribus Gracis ac Latinis scriptoribus celebrata sylva Hercynia, qua sola hactenus vetus ac celebras suum nomen in illis tantum locis retinet, descripta Carmine Graco & Latino. Francosurti. And. Wechel 1581. in 8°.

4. Lutherus, seu expositio simplex vita, doctrina Catechetica & certaminum Lutheri, Carmine Graco Heroico exposita, & interpretatione Latina, quam ad verbum vocant, in gratiam pia juventutis, reddita. Urfellis. Nic. Henricus 1579, in 8°.

Ceux qui ont mis l'édition de ce Poëme à Lunebourg, se sont trompés. Il est divisé en deux Livres; dont le premier, qui est assez long, contient la vie de Luther, & le second expose les dogmes contenus dans son petit Catechisme.

5. Theologie Christiane Tirocinia 3 Carmine Heroico Graco-Latino in V. libros digesta. Lipsie 1696. in-8°. Witten & Bayle se sont trompés en mettant l'année 1595. Rhodoman

composa

des Hommes Illustres. 377 composa cet Ouvrage, pendant L. Ruoqu'il demcuroit à Jene. DOMAN.

6. Laurentii Rhodomani Catechifmus geminus, Grace-Latino Carmine concinnatus, quorum unus exhibet Theologia Christiana Tyrocinia, alter Catechismum Lutheri minorem ver-sione prosa donatus, & etimologice evoluius à M. Balthasare Coppio, Lauchensi , Gymnasii Islebiensis Conrectore. Lipsia 1626. in-8°. Ce n'est qu'une nouvelle édition du deuxiéme Livre du Poëme marqué au n°. 4. & de celui qui le suit au nº. s. que Coppius a réuni en un seul volume, dans lequel il a ajouté une version en prose des Tirocinia Theologia Christiana à celle que Rhodoman avoit faite en vers; & une espece de Dictionnaire des mots difficiles.

7. Poesis Christiana; Palastina, seu Historia Sacra libri IX. ubi ex S. Bibliis, Fosepho, Historia Ecclesiastica, & aliunde continua serie recitantur pracipua, qua in Palestina seu Terra Sancta ab ultima inde memoria, ad hanc serme atatem u'que, Deus, S. Patres, Judices, Reges, Propheta Tome XLII.

L. RHO. Emarche . Pontifices . Macedones

DOMAN. Almonai, Herodes, Christus, Apostoli Romani , Agareni Turca & Argonauta nostri, aliique interim gesserunt. Ad usum scholastica juventutis Graco - Latina Poëst ita concinnati. ut ab omnibus ubique Christianis, bonarum artium studiosis, cum fructu & voluptate legi possint. Francofurti 1 589. in 4°. C'est l'Ouvrage le plus considérable que nous ayons de Rhadoman.

> 8. Idyllium Gracum in Natalem Joannis Caselii. Witteberga 1602. in-

AQ.

9. Idyllium Gracum in Obitum Ægidii Hunnii. Cette piece se trouve à la p. 42. & suivante du Recueil intitulé: Threnologia de vita & morte Egidii Hunnii. Witteberge 1604.

in-A.

10. Martino Crusio Carmen Graeum. Ce Poëme, qui est à la tête de la Turco-Gracia de Crusius est date. de Lunebourg le 25. Août 1579. & Rhodoman y prend laqualité de Schole Luneburgenfis ad D. Michae. lem Rector.

11. Vita sua descriptio. Ce Poëme

des Hommes Illustres. 375 Grec de Rhodoman a été inseré par L. Rue-Martin Crusius à la p. 348. de sa doman. Germano-Gracia.

12. Idyllium Gracum in Frid. Taubmanni Schediasmata. Dans la Presace de l'édition de cet Ouvrage saite à Wittemberg en 1613. in-8°. & apparemment dans les précedentes.

13. Anonymi Pieta Graci Argonautica , Thebaïca sive bellum ad Thebas Beoticas de regno Oedipi Thebani, Troica five bellum Trojanum, & Ilias parva, Carmine Heroico Graco. Nec non Arion dictione Dori. ca. Troicis subjicitur narratio de bello Trojano, excerpta ex Constantini Manassis Annalibus , scriptis Carmine Graco politico , & tunc Grace adhuc ineditis. Lipsia 1588. in-8°. Ce Poëte Anonyme, sous le nom duquel ont été publiées ces Poësies Gréques, n'est autre que Rhodoman; qui y rapporte en abregé ce que les Auteurs ont dit plus au long des sujets qu'il y traite. Les Troica, & l'Ilias parva se trouvent aussi avec la version Latine de Quintus Calaber donnée par Rhodoman, dont je parlerai plus bas.

L. RHO-

14. Dans le Recueil d'Ouvrages Grecs que Michel Neander a publié sous le titre d'Opus aureum & Scholasticum. Lipsia 1577. in-4°. on trouve trois pieces de vers que Rhodoman a composées en Grec, ou traduites en Latin. En voici les titres : 1°. Vaticinium Nerei Marini de Troja excidio Gracis & Latinis Exametris. 2º. Poema historicum de Mithridate Ponti Rege, Gracis heroïcis versibus. 3º. Historia Pcë ica de Arione Citharado, seu Lyrico sua atatis celeberrimo, exposita Dorice versibus heroicis, & in linguam Latinam conversa.

15. Carmen Lugubre Gracum in obitum Friderici Wilhelmi, Sanonia Electoris. Imprimé avec plusieurs autres pieces sur le même sujet à Jene

en 1603. in-4°.

16. Charisterion pro salute Academia Wittebergensis. Ce Poëme Grec se trouve dans un Livre intitulé: Wittebergensis Jubilai anni 1602. die 18. Ottobris Asta. Vitteberga 1603. in-4°.

17. Il a fait imprimer en 1591. à Helmstad une piece de vers Grecs des Hommes Illustres. 381 & Latins en l'honneur d'Henri L. Rho-Meibomius, à l'occasson de la cou-domanronne Poëtique, qu'il avoit reçue

de l'Empereur Rodolphe.

18. Coinii Smyrnai de Ilii excidio Ibri duo, & Reditus Gracorum post captam Trojam liber unus : cum verssione Laur. Rhodomani. Dans le Recueil de Michel Neander, intitulé: Opus aureum & Scholasticum. Lipsa 1577. in-4°. Rhodoman donna depuis la traduction entiere de Cointus ou Quintus, mal appellé par quelques Auteurs Calaber, sous le titre suivant

19. Ilias Cointi Smyrnai, seu Quinti Calabri Paraleipomena, id est derelicta ab Homero, XIV. libris comprehensa: in quibus historiam belli Trojani, ab interitu Hectoris ad excidum & calamitosum Gracorum reditum Homerico orationis genere persequitur; latine olim reddita & correcta à Laurentio Rhodomano. Nunc accessit epitome gemina, tum Homeri & Cointi, tum universa historia Trojana. Item Dionis Chrysostomi Oratio de Ilio non capto, interprete codem. Hanovia 1604. in-8°. It. Francosurti

L. Rho- 1614. in-8°. Il faut remarquer que ces deux éditions n'en font qu'une, & que celle qui paroît la seconde, n'est autre chose que la premiere renouvellée par un autre titre. La version Latine de Rhodoman est en

va, & les Troïca, dont j'ai parlé

20. E. Memnonis Historia, de Republica Fieracliensium & rebus Ponticis Eclega, seu excerpta & abbreviata narrationes, in Latinum Sermonem translata à Laurentio Rhodomano. Helmstadii 1591. in-4°. Cette édition ne contient que la vertion Latine. It. Gracè & Latine. Geneva 1593. in-8°. Comme ces Extraits sont tirez de la Bibliothéque de Photius, Anaré Sehot a conservé dans l'édition qu'il en a donné, la traduction de Rhodoman.

prose. Les deux Abregés joints à l'Ouvrage de Cointus sont l'Ilias par-

21. Diodori Siculi Bibliotheca libri XV. reliqui ab anno V. C. 268. ad annum 452. cum fragmentis librorum qui desiderantur; Latine, interprete ex Graco Laur. Rhodoman. Hanovia

1611. in-80.

des Hommes Illustres. 383

22. Tabula Etymologia Graca. Li-L. RHOpsia 1590. in-8°. DOMAN.

23. Philomusus, seu de Tirociniis Grace lingua. Lipsie 1594. in-8°. It. Ibid. 1596. in-8°. Avec Philippi Melanchthonis Ordo studiorum adolescenti atque studioso Theologo prescriptus.

24. Epithalamia Sacra. Jena 1594.

in-40.

25. Oratio de pracipuis Beneficiis de Deo per septem illustr. Saxonia Electores, eximiosque Dei viros, D. Martinum Lutherum & D. Philippum Melanchthonem in Academia Witteberga 1602. in-4°.

26. Oratio gemina de lingua Graca 6 de vita Philosophica, Argentorati 1604. in-12. It. Jena 1634. in-12.

Joseph Scaliger dit dans le Scaligerana qu'il a fait une Chronologie, où il s'est proposé de contredire tout le monde; mais il a confondu Laurent Rhodoman, avec Laurent Codoman, dont on a quatre Livres de Chronologie, joints à ses Annales de la S. Ecriture, publiées à Wittemberg l'an 1581. in-4°.

L. Rho-DOMAN.

V. Programma in funere Laurentii Rhodomani propositum à Prorectore Academia Wittebergensis Daniele Sennerto, Med. D. & Prof. Witterberga 1606. in-4°. It. dans les Memoria Philosophorum, &c. Henningi Witten Tome I. p. 23. La liste des Ouvrages de Rhodoman, que Witten a ajoutée au Programme de Sennert, imparfaite & fautive. Manes -Laurentii Rhodoman. Witteberga1608. in-40. On y voit son Oraison funebre par Gaspar Barthius & par Jean Zezner. Feannis Conradi Dieterici Programma de Propagatione Gracarum litterarum & Piejeos par Germaniam à Triumviris litterariis Martino Crusio, Michaële Neandro, & Laurentio Rhodomano instituta. Lipsia 1701. in-4°. Georgii Lizelii Historia Poetarum Gracorum Germania, Francofurti 1730. in - 8°. C'est ce qu'on a de plus recherché & de plus exact sur cet Auteur. Adolphi Clarmund vita clarissimorum in re litterarià Virorum (en Allemand) seconde partie p. 197. Cet Auteur est un mauvais copiste de Witten. Bayle, Dictionnaire.

JACQUES

JACQUES OISEL.

JACQUES OISEL, naquit à J. Otsel. Danizig le 4. Mai 1631. de Philippe Oisel, Marchand de cette ville, & de Marie le Noir. On prétend qu'il étoit de l'illustre famille des Loisel de France, & que ses ancêtres ayant échappé au massacre de la S. Barthelemi, se retirerent fans biens en Flandres, où ils s'appliquerent avec succès au Commerce, & que le pere de notre Auteur quitta ce pays, pour aller s'établir à Dantzig. Le nom de cette famille a fort varié suivant les temps, quelques-uns porterent le nom de Loisel, & le neveu de notre Auteur, dont j'ai parlé plus haut, eut celui de Philippe Ouséel.

Après qu'il eut fait ses premieres études, son pere, qui le destinoit au Commerce, l'envoya en Hollande pour l'apprendre; & il demeura dans cette vûë pendant quelque temps à Harlem, à Leyde & Amsterdam. Comme il conservoit

Tome XLII. Kk

J. Oisel, toujours, malgré sa destination, du goût pour les Sciences, il employa pendant ce temps ses heures de loisir à assister aux leçons des Professeurs des lieux où il se trouvoit.

Ayant enfin obtenu de son pere la permission de se donner entierement à l'étude, il alla à Leyde en 1650. où il suivoit assiduement Claude Saumaise, Daniel Heinsius, Adrien Hecrebord , Jean Raius , Zuerius Boxbornius, Antoine Thysius, Lambert Barlée, & Facques Golius.

De l'étude des Belles-Lettres, il passa à celle du Droit, qu'il apprit tant à Utrecht qu'à Leyde. Après avoir reçu dans cette derniere ville le degré de Docteur en cette Faculté, il alla en 1655. voyager en Angleterre & ensuite en France.

Il voulut passer de là en Italie; mais ayant appris que la peste étoie dans ce pays, il s'arrêta à Geneve & fit un nouveau voyage en France & en Angleterre, d'où il retour-

na en Hollande en 1657.

Il vécut tant à Leyde, qu'à la Haye & à Urrecht jusqu'en 1667. des Hommes Illustres. 387 qu'on l'appella à Groningue, pour J. Oiser. y être Professeur du Droit public & des Gens.

Il mourut en cette ville d'hydropifie le 20. Juin 1686. âgé de 55. ans, fans avoir été marié.

Il avoit quelque érudition; mais c'étoit un insigne plagiaire, dont presque tous les Ouvrages ne sont qu'une dépouille de ceux des autres.

qu'une dépouille de ceux des autres, que souvent il n'a point nommés pour paroître davantage original.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. Minutai Felicis Octavius, cum integris omnium notis ac Commentariis novâque recensione Facobi Oiselii, accedunt animadversiones. Lugd. Bat. 1652. in - 4°. It. 1b. 1672. in - 12. Il publia cet Ouvrage à l'âge de 21. ans; mais il ne lui a pas beaucoup couté puisqu'il n'a fait que transcrire les Remarques des autres, qu'il a fait souvent passer pour les siennes.

2. Disputacio inauguralis de Obli-

gatione. Lugd. Bat. 1654. in-4°.

3. Caii , Antiquissimi Jurisconsulti , institutionum fragmenta cum notis perpetuis. Accedit insuper Aniani E:

J. Oisel, pitome, Lugd, Bat. 1658 in-8°. Les notes d'Oisel ne sont qu'une copie du Commentaire de Jerôme Alexandre sur cet Auteur, qui parut à Venise l'an 1600.

4. A. Gellii Noctes Attica, cum Antonii Thysii, Oiselii, & Variorum Commentariis. Lugd. Bat. 1666.

in-go.

5. Thefaurus Selectorum Numifmatum antiquorum; cum singulorum succincta descriptione & accurrata enarratione. Amstelod. 1677. in.4°. Les planches de cet Ouvrage sont les mêmes que celles qui avoient servi à l'Ouvrage Flamand de Joachim Oudaan, intitulé : La puissance Romaine décrite & illustrée par les Médailles. Amsterdam 1671. in-4°. Les Libraires qui les possedoient étant bien aises d'en avoir un nouveau débit, engagerent Oisel à les accompagner d'un Commentaire Latin qu'il tira pour la plus grande partie de l'original Flamand.

V. son Eloge par Jean Mensinga; Professeur en Eloquence à Groningue; imprimé dans cette ville en 1686. infol. & l'Extrait qu'en donne la Biblion des Hommes Illustres. 389 sheca Bromensis tome 8. p. 901. &

JOSEPH LAMBERT.

JOSEPH LAMBERT, naquit J. LAM-A Paris le 28. Octobre 1654. de BERT. Guillaume Lambert, Maître des Comptes, & de Marie de Montchal.

Ayant embrasse l'Etat Ecclesiastique, il se sit recevoir Docteur de la Maison & Societé de Sorbonne, dont on lui donna le bonnet le 19.

Juin 1680.

Il joignit à de grandes lumieres, & à une étude profonde de l'Ecriture & des Peres un grand amour pour la vérité, une pieté edifiante, une douceur & une modestie charmantes, une vie pénitente, qui ruina de bonne heure sa santé, un travail continuel, une charité tendre pour les pauvres, & une humilité sincere.

À l'âge de trente ans il prêcha à S. André des Arcs, sa Paroisse, & y attira un grand concours d'Auditeurs. Les Protestans y accouroient

K k iij

J. LAM- en foule & le goûtoient; & il eus la satisfaction d'en convertir plusieurs. Ses Sermons étoient d'un style simple, mais nourri de l'Ecriture & plein d'onction. Il avoit préseré à toute autre méthode celle des Homelies à l'exemple des SS. Peres.

> Son zele pour la discipline Ecclesiastique le fit écrire contre le Livre de M. Boileau sur la pluralité des Bénéfices , & l'engagea à s'élever fortement en Sorbonne contre le scandale qu'il croyoit que donnoient au public quelques Docteurs & Bacheliers, qui mettoient parmi leurs qualités au bas des Théses les titres de plusieurs bénéfices dont ils jouissoient, il obtint de la Faculté un Statut qui condamna cette pratique, & déclara nulles les Théses; où les Présidens & répondans se seroient nommés titulaires de plus d'un bénéfice.

> Dans les dernieres années de sa vie, il se donna entierement au service des pauvres. Non content d'employer tout le revenu de son Prieuré de S. Martin de Palaiseau, près

des Hommes Illustres. 391 de Paris aux besoins de cette Pa-J. Lamroisse, il y fonda des Ecoles, de BERT. même qu'en d'autres endroits, & consacra sa plume à l'instruction

des pauvres de la campagne.

Plusieurs Prélats avoient une estime singuliere pour lui, entr'autres M. le Cardinal de Noailles, M. de Brou, Evêque d'Amiens, & M. Girard, Evêque de Poitiers. Il accompagnoit ordinairement Monsseur d'Amiens dans ses visites, & il a fait tant à Amiens qu'à Paris des Consérences, qui ont été imprimées.

Il mourut le 31. Janvier 1722. âgé de 67. ans. Son corps fut inhumé dans le Cimétiere de faint André des Arcs, & son cœur fut porté à Palaiseau & mis sous le porche de l'Eglise, comme il l'avoit or-

donné.

Catalogue de ses Ouvrages.

1. L'Année Evangelique, ou Homelies sur les Evangiles de Yous les Dimanches de l'Année. Paris 1692. in-12. 4. vol.

2. Suite de l'Année Evangelique, qu Homelies sur les Evangiles des Fêtes J. LAM- de l'année. Paris 1696. in-12. trois

3. Discours sur la vie Ecclesiastique.

Paris 1702. in-12. deux vol. c'est.
le résultat des Consérences, qu'il avoit saites à Paris, & à Amiens, rensermé en 24. Discours, ils sont plains d'excellentes vérités tirées de l'Ecriture Sainte, des Peres & des Conciles, & écrits avec une éloquence qui convient à la matiere.

4. Passages les plus touchans des Pseaumes avec de courtes reslexions & des notes. Paris 1705, in 12.

5. Lettre de Controverse. Paris 1705. in-12. Ces Lettres sont au nombre de six.

6. Passages les plus touchans du Nouveau Testament, avec de courtes resléxions & des notes. Paris 1706; in-12.

7. Lettre d'un Docteur de Sorbonne à un de ses amis, sur le livre intitule: De re Beneficiaria sub nomine Abbatis Sidichembechen se Paris.
1710. in 12. pp. 64. Cette Lettre
tend à résuter ce que l'Abbé Boileau avoit avancé, pour justisser la
pluralité des bénésices.

des Hommes Illustres. 393 8. Seconde Lettre d'un Docteur de J. LAM? Sorbonne à un de ses amis sur la ma-BERT, tiere des Bénésices. Paris 1711. in-12.

9. Epitres & Evangiles de l'année avec des Resléxions. Paris 1713. in-

I 2.

pp. 99.

10. Les Ordinations des Saints, ou la maniere dont les saints sont entrés dans les Ordres sacrés, ou sont parvenus aux dignités de l'Eglise. Avec des Maximes sur la sainteté & les devoirs de la vie Ecclesiastique. Rouen 1717. in-12.

les pauvres, & en particulier les gens de la Campagne. Rouen 1716. in-12. It. Ibid. 1717. in-12. Cette seconde

édition est fort augmentée.

12. Histoires Choisses de l'Ancien & du Nouveau Testament, avec des courtes restéxions morales à la fin de chaque Histoire. Paris 1722. in-12.

13. Instructions courtes & familieres sur les Evangiles des Dimanches & des principales sêtes de l'année en faveur des pauvres, & principalement des gens de la campagne. Paris 1722. în-12.

J. LAM- 14.

14. Instructions courtes & familieres sur les Commandemens de Dieu & de l'Eglise. Paris 1722. in-12. Ces Instructions sont de même espece que les précédentes Comme Joseph Lambert n'avoit rien sait en ce genre sur le Symbole, un Anonyme, qui est M. Cabrisseau, Théologal de Reims, a supplée à son défaut par une suite de son Ouvrage, qu'il a intitulé: Instructions courtes & familieres sur le Symbole, pour servir de suite aux Instructions courtes & familieres de M. Jeseph Lambert. Paris 1728. in-12. 2. vol.

5.Le Chrétien instruit des Mysteres de la Religion & des vérités morales, par les propres paroles de l'Ecriture Sainte, avec de courtes resléxions

Paris 1729. in-12.

16. Cas de Conscience sur l'Ivrognerie, décidés par Messieurs tes Doyen; Syndic, & Docteurs de la Faculté de Théologie de Paris. Paris 1720. in-12. pp. 42.

17. Cas de Conscience sur le Carême;

&c. Paris 1721. in-12. pp. 81.

18. Cas de Conscience sur les Danses. Paris 1722, in-12. pp. 31. des Hommes Illustres. 395 19. Cas de Conscience sur le Jubilé J. LAM: É l'administration du Sacrement de BERT.

Pénitence. Paris 1712. in-12. pp. 73. C'est notre Auteur qui a dressé ces cas de Conscience & leur décision.

20. Méditations sur le Bapième, sur les vœux des Religieuses Hospita-

lieres, &c. brochures.

21. Quelque temps après sa mort on imprima in-4°. un petit écrit, qui fut trouvé parmi ses papiers, & qui contient un détait de la conduite qu'il avoit tenue dans les Assemblées de la Faculté de Théologie de Paris, qui se sont faites en Sorbonne le 2. Ge le 5. Decembre 1715. Cet écrit est à la suite du Mémoire des Sieurs Lattaignant, Dusault, & autres Docteurs de la Faculté.

V. Le Supplément de Morery de

l'an 1735.



DANIEL HASENMULLER.

LER.

D. HA- LER, naquit le 3. Juillet ANIEL HASENMUL. 1651. à Euthin, ville du Holftein de Gui Hasenmuller Ministre de ce lieu ,& de Marquerite Franze.

Il commença ses études dans sa patrie sous George Lauterbac & Frederic Cogelius, & alla à l'âge de 15.

ans les continuer à Lubeck.

En 1670. il passa à Kiel, où il s'appliqua avec beaucoup d'ardeur aux langues Orientales sous Matthias Wasmuth, chez qui il demeura, & dont il prit des leçons pendant s. ans.

Il alla à Leipsic en 1675. & il s'y vit bien-tôt en état d'instruire luimême les autres. Il y reçut le degré

de Maître-ès-Arts en 1677.

Etant retourné à Kiel, il y fut fait en 1683. Professeur en langue Gréque; & l'on joignit à cette Chaire en 1688. après la mort de de Wasmuth celle d'Hebreu & des langues Orientales; & il les remdes Hommes Illustres. 397
plit l'une & l'autre jusqu'à sa mort. D. HAIl moutut le 29. Mai 1691. dans senmulsa 40c. année.

Catalogue de ses Ouvrages.

10. Dissertatio de linguis Orientalibus. Ligsia 1677. in 8°. C'est une Thése qu'il soutint, lorsqu'il sut

reçu Maître ès-Arts.

2. Henrici Opitii Synasmus facilitati & integritati sua restitutus. Lipsua 1678. 1691. in-4°. Cet Ouvrage a été publié par les soins d'Hasenmuller.

3. Biblia parva Graca, in quibus dicta infigniora omnia ex verfione feptuagintavirali fecundum ordinem librorum Biblicorum observatum in Bibliis parvis Opitianis cum cura exhibentur. Kilonii 1686. in-12.

4. Michaëlis Pselli de Operatione Demonum Dialogus. Gilbertus Gaulminus primus Grace edidit, & notis illustravit. E Musao Danielis Hasenmuller. Kilionii 1688. in 12. pp. 156. Il y a bien des fautes d'impression dans cette édition, dont le caractere est trop menu.

5. Ĵanua Hebraismi aperta, cu-

D. HAjus parte. 12. Pracepta Grammatica
SENMULbreviter, sed solide traduntur. 22.

LER.
Vocabularium sic satis plenum exhibetur. 32. Textus Biblici continentur.
42. Dissiciora omnia accurate resolvuntur. 52. Institutio Accentuationis succincte & clare, cum duplici ac-

Kilonii 1691. in-forma oblonga. V. Athena Lubecenses part. 3. p. 426. Goetzii Elogia Philologorum Hebraorum. Lubeca 1708. in-8.

centuatione Decalogica, proponitur.

Fin du Quarante-deuxiéme Tome.

TABLE

DES AUTEURS CONTENUS dans ce Volume, selon l'ordre des matieres qu'ils ont traitées dans leurs Ouvrages.

| Way . | | |
|---------------------------------------|-------------------|------|
| FR. Robort | Antiquités. | |
| T P T | | £ |
| J. R. Tourner | | 167. |
| | Architecture. | |
| J. Martin. | | -330 |
| | Astronomie. | 334 |
| P. Petit. | | |
| | Bibliothermires. | 183 |
| | HOLLUTHOCHITES. | |
| Fr. Bruys. | | 43e |
| | Chronologie. | |
| P. Petit. | | 183 |
| | Controver, e. Des | 3 |
| C. Brunus. | | 20. |
| G. Forbes. | | 324 |
| | | . 70 |
| J. Forbes. | | 100 |
| J. Lambert. | | 389 |
| J. Latomus. | | 308 |
| N. Vignier, | | 27 |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | Crisique. | - 4/ |
| S. Betuleius. | Charges. | |
| | | 31.2 |
| J. Oisel | | 385 |
| P. Ouzéel. | | 368 |
| L. Rhodoman | • | 373 |
| Fr. Rebortel. | | 5(3 |

| TABLE | |
|--------------------------|---------|
| N. Vignier. | 27 |
| Droit Civil. | |
| C. Berroyer. | I2 |
| C. Brunus. | 324 |
| J. Oifel. | 385 |
| Ecriture-Sainte. | |
| J. Forbes. | 100 |
| J. Lambert. | 389 |
| P. Sarnelli. | 340 |
| J. R. Tournemine. | -167 |
| Eloquence. | - |
| Fr. Philelphe. | 230 |
| J. Castiglione. | 352 |
| J. Martin. | 330 |
| Fabulifte. 14 de A | 3,- |
| P. Sarnelli. | 340 |
| Grammaire, | 210 |
| P. Sarnelli. | 340 |
| L. Rhodoman. | 373 |
| F. Robortel. | 243 |
| Histoire Universelle. | _ ^ |
| N. Vignier. | 21 |
| Histoire ancienne. | |
| Fr. Robortel. | 1.00 |
| J. R. Tournemine. | 167 |
| | 1 1 |
| Histoire Romaine. | 1 2 2/2 |
| Fr. Robortel. | 230 |
| Pl. Robottel. | I Z |
| Histoire Ecclesiastique. | |
| C. Brunus. | 224 |
| B. Latomus. | 308 |
| L. Rhodoman. | 373 |
| P. Sarnelli. | 340 |
| N. Vignier. | Tax |
| J. Lambert. | 389 |
| | istoire |

| DES AUTEURS. | 401 |
|---------------------------------|-------|
| Histoire de France. | , , |
| J. Froiffard. | 210 |
| J. R. Tournemine. | 167 |
| N. Vignier. | 21 |
| Histoire à'Allemagne. | |
| Fr. Bruys. | 130 |
| Histoire d'Espagne. | . 3. |
| G. Bareiros. | 203 |
| Histoire de Portugal. | . 7 |
| J. Pinto Ribeiro. | 198 |
| D. A. M. de Vasconcellos. | 195 |
| Langues Orientales. | |
| D. Hasenmuller. | 396 |
| Litterature. | 330 |
| Fr. Robortel. | 1 |
| B. Latomus | 14 |
| J. Castiglione. | 352 |
| J. Oifel. | 385 |
| Fr. Philelphe, | 230 |
| J. R. Tournemine. | 167 |
| Médailles. | |
| J. Castiglione. | 352 |
| J. Oisel. | . 385 |
| J. R. Tournemine. | 167 |
| Morale. | |
| J. Lambert. | 389 |
| Philosophie. | |
| Fr. Robortel. | I |
| Phisique. | |
| P. Petit. | 183 |
| Poësie. | |
| G. Abeille. | 348 |
| S. Betuleius. | 312 |
| J. Castiglione. | 352 |
| J. Castiglione. C. de l'Etoile. | 363 |
| J. Froisfard. | 210 |
| Toma VIII | |

| 432 TABLE DES AUTEURS. | , |
|------------------------|-----|
| B. Latomus. | 12 |
| Fr. Philelphe. | 230 |
| L. Rhodoman. | 373 |
| I. Latomus. | 30 |
| P. Sarnelli. | 340 |
| J. R. Tournemine. | 167 |
| Religion Naturelle. | |
| G. Wollaston. | 33. |
| Romans. | |
| J. Froisfard. | 210 |
| J. Martin. | 330 |
| | 340 |
| P. Sarnelli. Sermons. | |
| J. Lambert. | 389 |
| Théologie: | |
| T. Castiglione | 352 |
| J. Forbes. | 100 |
| J. Lambert. | 389 |
| 7. Latomus. | 308 |
| P. Ouzéel. | 368 |
| L. Rhodoman. | 373 |
| P. Sarnelli. | 340 |
| Y D Taumoniste | 167 |

Fin de la Table des Auteurs:

TABLE

NECROLOGIQUE

Des Anteurs contenus dans ce volume.

| Pan 1420 |
|--|
| 1420. |
| L'interpre (François) m. en 1487 |
| Latomus (Jean) m. environ l'an reac |
| Martin (Jean) m. environ l'an |
| Betuleius (Sixte) m. le 10 luin 1864 |
| Brunus (Conrad) m. au mois de Inia |
| Latomus (Barthelemi) m. vers l'an |
| Latomus (Barthelemi) m. vers Par |
| |
| Robortel (François) m. le 18. Mars |
| Transors Jan. 10 10. Wars |
| Vignier (Nicolas) m. le 13. Mars 1596. |
| Rhodoman (Laurent) m. la 9 1-9. |
| Rhodoman (Laurent) m. le 8. Janvier |
| Bareiros (Galacel) - 1606. |
| Bareiros (Gaspard) m. environ l'an |
| Cofficience Toffice 1) 1610. |
| Castiglione (Joseph) m. environ l'an 1616. |
| orbes (Guillaume) m. le premier Avril |
| 'ignier (Nicolas) m. environ 1634. |
| ignier (Nicolas) m. environ 1640. |
| Vasconcellos (Dom Aug. Manuel de) |
| m. le 20. A oût |
| orbes (Jean) m. le 29. Avril 1648. |
| libeiro (Jean Pinto) m. le 11. Août |
| |
| Y 1 :: |

| 404 TABLE NECROLOGIQUE: |
|---|
| De l'Etoile (Claude) m. l'an 1651 |
| Petir (Pierre) m. le 20. Août 1667. |
| Oisel (Jacques) m. le 20. Juin 1686. |
| Hasenmuller (Daniel) m. le 29. Mai |
| 1691 |
| Quental (Barthelemi du) m. le 20. De- |
| cembre 1698. |
| Abeille (Gaspard) m. le 22. Mai 1718. |
| Lambert (Joseph) mort le 31. Janvier |
| 17226 |
| Sarnelli (Pompée) mort en 1724. |
| Ouzéel (Philippe) m. le 12. Avril 1724. |
| Wollaston (Guillaume) m. le 29 Octo- |
| |
| Berroyer (Claude) m. le 9. Mai 1735. |
| Bruys (François) m. le 21. 1738. |
| Tournemine (René-Joseph) m. le 16. |
| Mai 1739, |

Fin de la Table Nécrologique.

APPROBATION.

Vû le Quarante deuxième Tome des Mémoires des Hommes Illustress. Signé, HARDION.











